

Для решения нелинейных систем вида:

$$(1) \quad f(x) = 0, \quad f(D \in R^n \rightarrow R^n), \quad f \in C^{(2)}$$

применяются как одношаговые, так и многошаговые итерационные методы.

В данной работе для решения модельной системы вида:

$$(2) \quad \begin{cases} 2x_1 + x_2 + \dots + x_{n-2} + x_{n-1} + x_n = n + 1, \\ x_1 + 2x_2 + \dots + x_{n-2} + x_{n-1} + x_n = n + 1, \\ \dots, \\ x_1 + x_2 + \dots + 2x_{n-2} + x_{n-1} + x_n = n + 1, \\ x_1 x_2 \dots x_{n-2} x_{n-1} x_n = 1, \\ \sin^3 x_1 + \cos^2 x_n = \sin^3 1 + \cos^2 1. \end{cases}$$

применяется ряд трехшаговых методов.

Шаг 1: решается система линейных алгебраических уравнений:

$$(3) \quad f'(x_n) \Delta x_n = -f(x_n), \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

где  $f'(x_n)$  - матрица Якоби,  $\Delta x_n$  - искомый вектор.

Шаг 2: вносится поправка в вектор  $x_n$ :

$$(4) \quad x_{n+1} = x_n + \sqrt{\beta_n} \Delta x_n, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad \beta_0 \in [10^{-3}, 10^{-1}]$$

Шаг 3: проверяем условие:

$$(5) \quad \|f(x_{n+1})\| < \varepsilon, \quad \text{где} \quad \|f(x)\| = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f_i^2(x)}$$

Если условие (5) выполняется, то  $x_{n+1}$  - приближенное решение системы (2). В противном случае производится пересчет  $\beta_{n+1}$ . для этого мы проверяем условие: если  $\|f(x_{n+1})\| < \|f(x_n)\|$ , то  $\beta_{n+1} = 1$ , иначе  $\beta_{n+1}$  находится по формулам, которые для каждого из трех методов свои, а именно:

Метод 1

$$\beta_{n+1} = \min \left( 1, \frac{\gamma_n \|f(x_{n-1})\|}{\beta_n \|f(x_{n+1})\|} \right), \quad \gamma_{n+1} = \frac{\gamma_n \|f(x_{n-1})\|}{\|f(x_{n+2})\|}, \quad \gamma_0 = \beta_0^2$$

Метод 2

$$\beta_{n+1} = \min\left(1, \frac{\gamma_n \|f(x_{n-1})\|}{\beta_n \|f(x_{n+1})\|}\right), \gamma_{n+1} = \frac{\gamma_n \|f(x_{n-1})\| \cdot \|f(x_n)\|}{\|f(x_{n+1})\| \cdot \|f(x_{n+2})\|}, \gamma_0 = \beta_0^2 \frac{\|f(x_0)\|}{\|f(x_1)\|}$$

Метод 3

$$\beta_{n+1} = \min\left(1, \frac{\gamma_n \|f(x_{n-1})\|}{\beta_n \|f(x_{n+1})\|}\right), \gamma_{n+1} = \frac{\gamma_n \|f(x_{n-1})\| \cdot \|f(x_{n+1})\|}{\|f(x_n)\| \cdot \|f(x_{n+2})\|}, \gamma_0 = \beta_0^2 \frac{\|f(x_0)\|}{\|f(x_1)\|}$$

И переходим к шагу 1, причем  $\|f(x_{-1})\| = \|f(x_0)\|$ .

Теорема. Пусть в интересующей нас области  $D$  оператор  $f \in C_D^{(2)}$ ,  $\|(f'(x))^{-1}\| \leq B$ ,  $\|f''(x)\| \leq K$ ,  $x \in D$ ,  $\varepsilon_0 = 0.5KB^2\beta_0\|f(x_0)\| < 1$ . Тогда итерационный процесс шаг 1 – шаг 3 со сверхлинейной (локально с квадратичной) скоростью сходится к  $x^*$  – решению уравнения (1), если такое решение в  $D$  существует.

Доказательство теоремы для Метода 3 состоит из следующих этапов: вначале доказывается релаксационность процесса, то есть  $\|f(x_{n+1})\| \leq q_n \|f(x_n)\|$ ,  $q_n < 1, n = 0, 1, 2, \dots$ . Далее доказываем, что все  $\varepsilon_n = 0.5KB^2\beta_n\|f(x_n)\| < 1$ . Нетрудно показать, что последовательность  $q_n$  монотонно убывает к нулю, последовательность итерационных параметров  $\beta_n$  монотонно возрастает к единице.

Для доказательства того, что  $\beta_n$  достигает единицы, берем предел:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\gamma_{n-1} \|f(x_{n-2})\|}{\beta_{n-1} \|f(x_n)\|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\gamma_{n-2} \|f(x_{n-3})\| \cdot \|f(x_{n-1})\| \cdot \|f(x_{n-2})\|}{\beta_{n-1} \|f(x_n)\|^2 \cdot \|f(x_{n-2})\|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\gamma_{n-2} \|f(x_{n-3})\| \cdot \|f(x_{n-1})\|}{\beta_{n-1} \|f(x_n)\|^2} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\gamma_{n-2} \beta_{n-2} \|f(x_{n-3})\| \cdot \|f(x_{n-1})\|^2}{\gamma_{n-2} \|f(x_n)\|^2 \cdot \|f(x_{n-3})\|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\beta_{n-2} \|f(x_{n-1})\|^2}{\|f(x_n)\|^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\|f(x_{n+1})\| \leq q_n \|f(x_n)\|}{\|f(x_n)\|^2} \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\beta_{n-2} \|f(x_{n-1})\|^2}{q_n^2 \|f(x_{n-1})\|^2} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\beta_{n-2}^2}{q_n^2} = +\infty. \end{aligned}$$

Так как  $\beta_n \uparrow 1$ , а  $q_n \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ , то на некотором шаге  $n_0$   $\beta_{n_0}$  становится равным единице. Таким образом, процесс входит в режим метода Ньютона с характерной для последнего квадратичной скоростью сходимости. Доказательство для других методов, рассматриваемых выше, проводится аналогично.

Вычислительный эксперимент на модельной системе (2) проводился при следующих начальных данных: точность  $\varepsilon = 10^{-10}$ ,  $\beta_0 = 10^{-2}$ , начальные приближения берутся случайным образом из отрезка  $[-1, 1]$ . Результаты эксперимента оформлены в виде таблицы:

	Сколько раз при 100 экспериментах при определённом N метод расходится.										
	N=5	N=6	N=7	N=8	N=9	N=10	N=11	N=12	N=13	N=14	N=15
Метод 1	1	2	1	2	4	21	24	66	66	80	92
Метод 2	0	5	2	16	14	48	61	90	91	96	99
Метод 3	0	0	1	7	1	3	2	5	7	9	4

из которой видно, что из рассмотренных трех методов наиболее эффективным как по скорости сходимости к решению, так и по широте области сходимости является Метод 3, далее идет Метод 2 и Метод 1.