

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ ОВОЩЕЙ ОТКРЫТОГО ГРУНТА В ОАО «ГОРЕЦКОЕ»

*А.И. Семенченко, 4 курс*

*Научный руководитель – С.П. Старовыборная*

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Успешное выращивание овощей открытого грунта предполагает тщательное и своевременное выполнение технологических рекомендаций. Также эффективность их выращивания во многом определяется различными показателями, в том числе уровнем рентабельности, на который в свою очередь влияют различные факторные показатели. Необходимо определить, выгодно ли вкладывать ресурсы сельхозпроизводителям на выращивание овощей открытого грунта или возможное влияние факторных показателей отрицательно воздействует на показатели экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции и тем самым оказывает отрицательное воздействие на показатели работы предприятия в целом [1, с. 30-32.].

Для того, чтобы определить влияние факторов на результаты хозяйственной деятельности производства овощей открытого грунта в ОАО «Горецкое» были собраны данные отрасли по 65 хозяйствам Могилёвской, Витебской и Минской областей за 2011 год, которые схожи по объёмам возделывания исследуемых культур.

Важным условием повышения эффективности отрасли овощеводства является рост урожайности овощных культур и снижение материально-денежных затрат на производство и реализацию овощной продукции.

Изучим влияние урожайности овощей открытого грунта на эффективность их производства в таблице 1.

Таблица 1 – Влияние урожайности на эффективность производства овощей открытого грунта

Показатели	Группы хозяйств по урожайности овощей открытого грунта, ц/га			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %, ±п.п.	ОАО «Горецкое»
	1-я группа	2-я группа	3-я группа			
	до 121,0	121,1 – 199,9	свыше 200,0			
1	2	3	4	5	6	7
Число хозяйств в группе	18	21	26	–	–	–
Урожайность, ц/га	95,33	151,33	342,73	212,38	359,5	187,00
Площадь, га	17,50	39,00	51,46	38,03	294,1	100,00
Балл пашни, балл	27,86	31,59	32,95	31,10	118,3	33,18
Затраты труда, чел.-час./ц	2,07	2,33	1,53	1,94	73,7	2,30
Оплата 1 чел.-ч., тыс. руб.	9,18	8,85	8,95	8,98	97,5	8,12
Затраты на удобрения, тыс. руб./ц	14,52	13,21	5,57	10,52	38,4	7,49

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Затраты на семена, тыс. руб./ц	5,37	5,74	2,88	4,49	53,6	3,37
Затраты на ОПФ, тыс. руб./ц	8,78	6,74	5,35	6,75	60,9	6,26
Себестоимость, тыс. руб./ц	60,16	61,56	40,79	52,87	67,8	60,46
Рентабельность, %	23,51	21,64	57,24	36,40	+33,73	21,82

Из данных таблицы 1 видим, что с ростом урожайности зерновых в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й на 259,5%, себестоимость получаемой продукции сокращается на 32,27%, а рентабельность увеличивается на 33,73 п.п.. Это обусловлено тем, что высоких урожаев хозяйства добились при снижении затрат на удобрения (на 61,6%), на семена (на 46,4%) и ОПФ (на 39,1%), а также расширением размеров отрасли (на 194,1%). Заметим, что на данных предприятиях меньше затраты труда 1ц продукции на 24,3%, что сопровождается более низкой его оплатой (уменьшение на 2,5%). Причём сокращение оплаты труда происходи более медленными темпами, чем его затраты, а это свидетельство материального стимулирования работников отрасли. Росту урожайности также способствовал более высокий балл пашни (на 18,3%).

ОАО «Горецкое» относится ко 2-й группе хозяйств со средними показателями по совокупности. Для хозяйства остаётся актуальным вопрос повышения урожайности овощей, уровень которой в 2011 году составил 187,0 ц/га, что ниже среднего значения по выборке. Также, при сравнении, достаточно велики затраты на удобрения и труд. Таким образом, основным резервом увеличения производства продукции овощеводства является рост урожайности, который может быть обеспечено за счет применение высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур, рационального внесения удобрений, и, как следствие повышения их окупаемости, размещение посевов овощных культур на плодородных и орошаемых землях, повышение уровня механизации, углубление специализации и развитие концентрации овощеводства сокращение затрат на семена и посадочный материал, на оплату труда и материальные ресурсы.

Высокая трудоёмкость овощеводства объясняется недостаточным уровнем механизации производства, большим объёмом ручного труда, поэтому от рационального использования трудовых ресурсов в отрасли во многом зависит эффективность всего процесса производства. Поэтому одним из направлений повышения экономической эффективности овощеводства является рост производительности труда и снижение себестоимости производства овощей. Затраты труда при внедрении комплексной механизации в овощеводстве могут быть сокращены в расчете на единицу продукции в 2-2,5 раза.

В таблице 2 рассмотрим влияние затрат труда в расчете на 1 ц продукции.

По данным таблицы 2 видим, что рост затрат труда в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й на в 5,35 раз сопровождается значительным снижением его оплаты (на 69,1%), что свидетельствует об отсутствии материального стимулирования работников овощеводства. Это привело к сокращению урожайности на 26,9% и рентабельности отрасли на 1,99 п.п. При этом в хозяйствах 3-й группы больше тратится средств на удобрения, семена и ОПФ. Но это приводит лишь к увеличению себестоимости овощей открытого грунта на 49,1%.

Таблица 2 – Влияние затрат труда на эффективность производства овощей открытого грунта

Показатели	Группы хозяйств по затратам труда, чел.-час./ц			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %, ±п.п.	ОАО «Горецкое»
	1-я группа	2-я группа	3-я группа			
	до 1,9	1,2 – 2,0	свыше 2,1			
Число хозяйств в группе	19	21	25	–	–	–
Затраты труда, чел.-час./ц	0,62	1,48	3,32	1,94	534,5	2,30
Оплата 1 чел.-ч., тыс. руб.	13,99	8,32	5,72	8,98	40,9	8,12
Урожайность, ц/га	251,16	211,62	183,56	212,38	73,1	187,00
Площадь, га	41,32	41,00	33,04	38,03	80,0	100,00
Балл пашни, балл	30,02	31,56	31,53	31,10	105,0	33,18

Затраты на удобрения, тыс. руб. /ц	7,44	9,10	14,06	10,52	189,1	7,49
Затраты на семена, тыс. руб. /ц	3,40	3,32	6,31	4,49	185,7	3,37
Затраты на ОПФ, тыс. руб. /ц	5,82	8,31	6,14	6,75	105,5	6,26
Себестоимость, тыс. руб./ц	41,73	51,83	62,20	52,87	149,1	60,46
Рентабельность, %	32,67	46,58	30,68	36,40	-1,99	21,82

ОАО «Горецкое» относится ко 3-й группе хозяйств, для которой характерны высокие затраты труда, при достаточной фондообеспеченности отрасли, и более низкая его оплата (таблица 2). Из выше указанного следует вывод, что необходимо повышать производительность труда, использовать прогрессивные формы его организации и совершенствование системы материального стимулирования работников.

Проведенные исследования позволили выявить, что практически любая сельскохозяйственная организация обладает резервами для наращивания объемов производства овощей. Поэтому овощная отрасль Республики Беларусь имеет все предпосылки для обеспечения страны необходимым количеством овощей и их высокую окупаемость, а для этого необходимо проделать комплекс мероприятий от внедрения современных технологий до развития системы маркетинга в овощеводстве.

#### **Список использованных источников**

1. Кондратов, И. Основные тенденции в овощном подкомплексе АПК Республики Бела-русь/ И. Кондратов //Агрэоэкономика. - 2005. - №1. - С. 30-32.