

УДК 636:638.14.08(476.5)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ РЕЗЕРВОВ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЖИВОЙ МАССЫ КРС В СПК «МАЯК КОММУНЫ»

*А.О. Сугак, 4 курс*

*Научный руководитель – С.П. Старовыборная*

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Себестоимость характеризует качественную сторону всей производственной деятельности хозяйства. Чем ниже себестоимость продукции при одинаковом уровне производства, тем выше его эффективность.

Главная проблема каждого хозяйства – снижение себестоимости продукции. Поэтому основными целями деятельности является выявление конкретных факторов, воздействующих на снижение этого показателя.

Объектом исследования является СПК “Маяк Коммуны” Оршанского района, Витебской области. Специализация хозяйства – производство говядины на промышленной основе. По состоянию на 2011 год доля продажи живой массы КРС составила 75,1% от общей суммы товарной продукции.

Анализ себестоимости начнём с изучения общей суммы затрат на производство говядины, которая может измениться из-за объема и структуры ее выпуска, уровня переменных затрат на единицу продукции и суммы постоянных расходов.

Проанализируем изменения структуры себестоимости производства живой массы КРС в таблице 1.

Таблица 1 – Структура себестоимости производства живой массы КРС в СПК "Маяк Коммуны"

[1]

Статьи затрат	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2011 г. к 2009, ± п.п.
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%	
Оплата труда с начислениями	1769	15,4	2028	13,7	3088	13,9	-1,6

Корма	8633	75,4	9775	65,8	13604	61,1	-14,3
Затраты на содержание основных средств	629	5,5	1442	9,7	3480	15,6	+10,1
Работы и услуги	5	0,0	71	0,5	413	1,9	+1,8
Стоимость энергоресурсов	172	1,5	292	2,0	472	2,1	+0,6
Стоимость нефтепродуктов	199	1,7	645	4,3	466	2,1	+0,4
Прочие прямые затраты	23	0,2	235	1,6	401	1,8	+1,6
Затраты по организации производства и управлению	20	0,2	358	2,4	352	1,6	+1,4
Итого	11450	100,0	14846	100,0	22276	100,0	0,0

Анализ данных таблицы 1 свидетельствует о том, что наибольший удельный вес в структуре себестоимости прироста живой массы КРС занимают такие статьи затрат, как «Корма» и «Оплата труда с начислениями» и – 61,1 и 13,9% соответственно по состоянию на 2011 год. Но на предприятии стремятся к повышению эффективности производства, о чём свидетельствует сокращение доли данных видов затрат «Затраты на содержание основных средств» – 15,6%, причём прослеживается тенденция значительного их роста (на 10,1 п.п.).

Для дальнейших исследований применим статистико-экономический метод на базе группировок по информации за 2011 год 48 сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, которые имеют крупные комплексы по откорму молодняка КРС.

Среди резервов снижение себестоимости прироста живой массы КРС особый акцент следует сделать на предупреждение и ликвидацию причин, вызывающих перерасход затрат.

В таблице 2 рассмотрим влияние удельного веса ОПФ на повышение эффективности производства живой массы молодняка КРС.

Таблица 2 – Влияние удельного веса ОПФ на эффективности производства живой массы молодняка КРС.

Показатели	Группы хозяйств по удельному весу затрат на ОПФ, %			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %, ± п.п.	СПК «Маяк Коммуны»
	до 5,0	5,1 – 7,9	свыше 8,0			
Число хозяйств	18	18	15	–	–	–
Удельный вес затрат на ОПФ, %	3,2	6,6	12,9	7,3	+9,7	15,6
Продуктивность, ц	2,7	2,6	2,6	2,6	98,3	3,3
Среднегодовое поголовье, гол.	6233,2	7628,5	7741,3	7140,5	124,2	9045,0
Затраты труда, чел.-час./ц	12,6	11,1	10,1	11,3	80,5	8,8
Оплата 1 чел.-час., тыс. руб.	9,0	9,4	10,5	9,6	117,6	11,9
Удельный вес затрат на корма, %	63,0	62,3	59,9	61,8	-3,1	61,1
Себестоимость ж.м. КРС, тыс. руб./ц	865,5	926,5	976,0	919,1	112,8	743,7
Рентабельность, %	15,2	8,1	8,3	10,8	-4,4	40,9

Из данных таблицы 2 видно, что рост доли затрат на ОПФ в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й на 9,7 п.п. сопровождается снижением удельного веса затрат на корма на 3,1 п.п. При этом продуктивность молодняка КРС уменьшается на 1,7%. Это привело к росту себестоимости продукции на 12,8% и, как следствие сокращению рентабельности производства живой массы КРС на 4,4 п.п. Это свидетельствует об острой необходимости рационального использования материальных ресурсов, снижение затрат на содержание животных.

СПК «Маяк Коммуны» относится к 3-й группе хозяйств. Как показывают расчёты, исследуемому предприятию следует уделить внимание эффективному использованию имеющихся основных средств, а не их наращиванию.

В мясном скотоводстве на «особом счету» стоит и статья «Оплата труда», так как занимает сравнительно большой удельный вес в общем объеме затрат. Поэтому, далее исследуем влияние материального стимулирования на эффективность производства живой массы КРС (таблица 3).

Таблица 3 – Влияние оплаты труда на эффективности производства живой массы молодняка КРС.

Показатели	Группы хозяйств по оплате труда, тыс. руб./чел.-час.			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %, ± п.п.	СПК «Маяк Коммуны»
	до 8,0	8,1 – 11,0	свыше 11,1			
Число хозяйств	19	16	13	–	–	–
Оплата 1 чел.-час., тыс. руб.	7,1	9,3	13,6	9,6	191,9	11,9
Затраты труда, чел.-час./ц	11,7	11,8	10,3	11,3	88,4	8,8
Продуктивность, ц	2,5	2,7	2,8	2,6	109,2	3,3
Удельный вес затрат на ОПФ, %	6,2	8,2	7,7	7,3	+1,5	15,6
Удельный вес затрат на корма, %	63,4	61,7	59,7	61,8	-3,7	61,1
Среднегодовое поголовье, гол.	6891,0	7624,3	6909,8	7140,5	100,3	9045,0
Себестоимость ж.м. КРС, тыс. руб./ц	905,8	934,9	919,1	919,1	101,5	743,7
Рентабельность, %	12,8	6,5	13,1	10,8	+0,3	40,9

Из данных таблицы 3 видно, что рост оплаты труда в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й на 91,9% сопровождается снижением затрат труда на 11,6%, что свидетельствует о материальном стимулировании работников. Но при этом продуктивность животных растёт более медленными темпами, что влечёт рост себестоимости продукции на 1,5%, а увеличение рентабельности составило только 0,3 п.п.

СПК «Маяк Коммуны» относится к 3-й группе хозяйств. Следовательно, стоит уделить внимание соответствию темпов роста оплаты труда и производительности труда работников животноводства.

Проведённые исследования показали, что необходимо искать внутренние резервы и пути по повышению эффективности производства живой массы КРС, без привлечения дополнительных средств.

#### Список использованных источников

1. Годовые отчёты по СПК «Маяк Коммуны» за 2019-2011 года.