

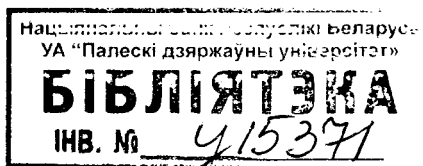
4769

Национальный банк Республики Беларусь  
УО «Полесский государственный университет»

**А.В. ДОРОГЕНСКИЙ**

**ФИЛОСОФИЯ**

*Методические рекомендации  
по подготовке к семинарским занятиям  
для студентов всех форм обучения*



Пинск  
ПолесГУ  
2009 г.

УДК 1 (072)  
ББК 87  
Д69

**Р е ц е н з е н т ы:**  
кандидат философских наук, доцент **В.М. Крюков**;  
кандидат исторических наук, доцент **Р.Б. Гагуа**

**У т в е р ж д е н о**  
научно-методическим советом ПолесГУ

**Д69 Дорогенский, А.В.**

Философия: методич. рекомендации по подготовке к семинарским занятиям /  
А.В. Дорогенский. – Пинск: ПолесГУ, 2009. – 52 с.

ISBN 978-985-516-051-0

Пособие призвано помочь студентам самостоятельно подготовиться к семинарским занятиям по дисциплине «Философия». Содержит рекомендации по подготовке к семинарским занятиям, вопросы, подборку ключевых понятий и список рекомендуемой литературы к каждой теме. Для студентов всех форм обучения.

УДК 1 (072)  
ББК 87

ISBN 978-985-516-051-0

© УО «Полесский государственный университет», 2009

## ВВЕДЕНИЕ

Учебными планами большинства специальностей высших учебных заведений предусматривается изучение дисциплины «Философия».

Можно смело сказать, что философия сегодня выступает в качестве фундамента гуманитарной подготовки студента вуза, закладывая основы для дальнейшего постижения дисциплин гуманитарного цикла, прежде всего таких, как социология, политология, основы идеологии белорусского государства, культурология и др. Кроме того, изучение философии помогает студенту войти в контекст многих насущных проблем бытия индивида, белорусского общества и человеческой цивилизации, над которыми молодые люди, возможно, еще не задумывались, но к встрече с которыми они должны быть готовы. В сегодняшнем мире победившей научной рациональности именно философия призвана сыграть ключевую роль в ориентации студента, формировании у него комплекса категорий, смыслов и ценностей, соответствующих сложности и насущности стоящих перед молодыми людьми проблем собственного существования в современном динамичном, постоянно меняющемся мире.

Поэтому в ходе изучения философии преподаватель призван решать две главные задачи:

1) *когнитивно-информационную*, состоящую в расширении знаний студента в области собственно философии;

2) *мировоззренческо-ориентационную*, которая заключается в формировании у студента рациональной комплексной взаимосвязанной картины мира, в рамках которой его личное существование наполняется смыслом, а принципы морали и нравственности получают глубокое рациональное обоснование, становясь действенным фактором самосовершенствования молодой личности.

Вместе с тем необходимо отметить, что при преподавании философии возникают некоторые проблемы, требующие внимательного к ним отношения. Прежде всего это касается проблемы *понимания*.

Для того чтобы философия выполняла свою мировоззренческо-ориентационную функцию, необходимо, чтобы философские категории, концепции и парадигмы были не просто заучены студентом, но и поняты им, переведены в плоскость личных ценностей, смыслов и убеждений. В рамках лекционных занятий это не всегда представляется возможным, поскольку объем философского знания чрезвычайно велик, поэтому столь важна роль самостоятельной вдумчивой работы студента при подготовке к семинарским занятиям, коллоквиумам, зачетам и экзаменам.

Решение проблемы понимания философии несколько осложняет тот факт, что философия преподается на первом курсе, когда начинающий студент еще не обладает развитым тезаурусом, позволяющим ему свободно размышлять над существом философских проблем. Поэтому особую важность приобретает методика самостоятельной работы студента.

Цель настоящего пособия состоит в том, чтобы помочь студенту в процессе самостоятельной подготовки сформировать и развить навыки творческого философского мышления, его формальную и диалектическую логику, интеллектуальную смелость, четкую установку на развитие собственных мыслительных способностей.

В соответствии с учебной программой преподавание философии преследует такие цели, как:

- формирование современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности;
- овладение основами мировой и отечественной философской культуры;
- формирование способности к креативному и критическому мышлению в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности, овладение современным стилем научно-практического и рационально-ориентированного мышления;
- умение молодого специалиста четко формулировать свою социально-политическую и смысложизненную позицию и философски обосновывать их.

В результате усвоения дисциплины студент должен знать:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;
- ключевые идеи и категории философского анализа;
- основные принципы философской концепции бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- основные ценности современной культуры;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности, в том числе профессиональной;
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы и регулятивы научного исследования;
- основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;
- смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения.

Студент должен уметь:

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;
- применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
- характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;
- понимать и объяснять различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого бытия;
- осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;
- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;

– применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;

– формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;

– оценивать перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению<sup>1</sup>.

Цель пособия – помочь студенту сформировать и развить навыки творческого философского мышления, его формальную и диалектическую логику, интеллектуальную смелость, четкую установку на развитие собственных мыслительных способностей.

Поскольку философия является сугубо теоретическим знанием, основными способами проведения семинарского занятия, как правило, являются дискуссии, «мозговой штурм», учебные дебаты и др., а также такие технологии учебно-исследовательской деятельности, как *сообщение* (краткое изложение проблемы в течение 3 – 5 минут) и *доклад* (развернутое изложение проблемы или темы в течение 7 – 12 минут). Доклад может быть представлен в виде реферата. Приблизительная тематика докладов предлагается к каждой теме семинарского занятия. Выбрав тему реферата, необходимо согласовать с преподавателем основные положения, требующие обязательного рассмотрения, и источники для поиска соответствующего материала. При этом можно ориентироваться на список литературы, который также приводится к каждой теме семинарского занятия.

При комплексном подходе к изучению философии, творчески обобщая материал лекций, учебников и учебных пособий, привлекая дополнительные ресурсы, студент всегда сможет раскрыть для себя увлекательный мир высокого философского мышления и напряженного интеллектуального поиска. Успехов!

---

<sup>1</sup> Философия: типовая учеб. программа для вузов / сост.: А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова, Я.С. Яскевич. – Минск: РИВЦ, 2008. – С. 5 – 7.

**ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**  
по дисциплине «ФИЛОСОФИЯ»

<b>№ п/п</b>	<b>Тема семинарского занятия</b>	<b>Кол-во часов</b>
1	Философия в жизни человека и общества	2
2	Философия как феномен культуры	2
3	Философская мысль античности и Древнего Востока	2
4	Статус и основные проблемы философии Средневековья и эпохи Возрождения	2
5	Философия Нового времени	2
6	Постклассическая философия XIX – XX вв.	2
7	Философия и национальное самосознание: философская мысль в Беларуси и России	2
8	Метафизика и онтология	2
9	Философские подходы к анализу взаимоотношений человека и природы	2
10	Проблема человека в философии и науке	2
11	Философские интерпретации сознания	2
12	Аксиология как философское учение о ценностях	2
13	Познание как предмет философского анализа	2
14	Наука и ее социальный статус	2
15	Социальная реальность и основные стратегии ее исследования в философии	2
16	Общество как развивающаяся система	4
17	Культура и власть как проблемы социальной философии	2
18	Философия в XXI в.	2
	<b>ВСЕГО часов</b>	<b>38</b>

## СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

### ТЕМА: ФИЛОСОФИЯ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

#### Вопросы

1. Образы философии и философов в истории культуры.
2. Философия как способ познания. Философия и наука.
3. Философия как призвание, профессия и образ жизни.
4. Философия как духовная и интеллектуальная потребность образованного человека.

**Ключевые понятия:** *философия, культура, рациональность, наука, смысл, ценность, духовность, знание, понимание, логика формальная и диалектическая.*

Одним из самых серьезных пунктов преткновения на пути изучения философии является часто встречающееся среди студентов мнение о «ненужности», «бесполезности» в современном мире философии как таковой, и, соответственно, соответствующей дисциплины в вузе. Напрямую заданный вопрос о том, что может получить человек в результате изучения философии, что полезного для себя он может извлечь из философии, способен поставить в тупик среднестатистического студента. Поэтому первые лекции и первые семинары направлены на то, чтобы продемонстрировать студенту общественную потребность в существовании философии как культурного феномена, помочь ему уяснить суть деятельности философа, возможности и цели философии, сформировать у студента осмысленную позицию и четкую установку на индивидуальную заинтересованность в постижении философии.

При подготовке к данному занятию рекомендуется, помимо основной учебной литературы, познакомиться с небольшими работами М. Хайдеггера, Х. Ортеги-и-Гассета, Ж. Маритена, М. Мамардашвили и других авторов, разъясняющих сущность философии.

Необходимо видеть принципиальное отличие философии от других форм постижения окружающего мира. Деятельность ученого подобна складыванию настольной мозаики: из совокупности фактов составляется некая картина исследуемой реальности. Однако, если у ученого, образно говоря, под рукой находятся почти все составные части мозаики, полученные эмпирически, то у философа многих элементов мозаики недостает. Философ реконструирует недостающие элементы путем особого стиля мышления, построенного на принципах формальной и диалектической логики. Деятельность философа базируется «на великом открытии древних мудрецов, суть которого состояла в том, что только с помощью разума (умозрения) или рационального мышления можно постичь предельные основания и причины бытия, выяснить принципы, которыми должен руководствоваться человек в делах познания и жизни. Сущность силы разума состояла в логической необходимости, с которой из истинных посылок можно было получить столь же истинное знание в форме вытекающих из них следствий. Это означало, что

установление истины становилось возможным без непосредственного обращения к опыту, в форме логических рассуждений, т. е. чисто мыслительным путем, используя силу разума и логики»<sup>1</sup>. Только силою логики человеческого разума Демокрит смог обосновать концепцию атомарного строения материи, и, чтобы подтвердить эту догадку опытом, науке потребовалось более 2000 лет.

Необходимо также уяснить, что философия никогда не заняла бы своего исключительного места в культуре и обществе, если бы сами философы не являли собой пример того, как философия способна изменять жизнь человека, формировать моральный фундамент индивидуального человеческого бытия. Жизнь Сократа, Марка Аврелия, Августина Блаженного, Николая Бердяева и многих других мыслителей являет нам яркие образы того, как философия становится действенной силой развития личности и инструментом формирования жизненной позиции.

#### **Темы докладов и сообщений**

1. Мир в философии и философия в мире.
2. Хосе Ортега-и-Гассет о философии и философах.
3. Мартин Хайдеггер о философии.
4. Жизнь философа: Сократ.
5. Жизнь философа: Марк Аврелий.
6. Жизнь философа: Августин Блаженный.

#### **Литература**

1. Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
2. Маритен, Ж. Философ в мире / Ж. Маритен. – М.: Высшая школа, 1994. – 192 с.
3. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Наука, 1991. – 408 с.
4. Философия: учеб. пособие / В.С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2007. – 623 с.
5. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.
6. Хайдеггер, М. Что такое философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993. – № 8. – С. 113 – 123.

---

<sup>1</sup> Философия: учеб.-методич. комплекс / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2003. – С. 33.



## СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №2

### ТЕМА: ФИЛОСОФИЯ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ

#### Вопросы

1. Мироззрение как особый способ ориентации человеческого существа. Сущность мироззрения, его структура, типы и уровни.
2. Мифология и религия как исторически первые типы мироззрения.
3. Философия как мироззрение. Наука ли философия?
4. Человек и его отношение к миру как главная проблема философии. Основные разделы философского знания.
5. Функции философии.

**Ключевые понятия:** *бытие, ориентация, картина мира, мироззрение, миф, религия, наука, искусство, культура, категории, универсалии, онтология, гносеология, антропология, аксиология, праксиология.*

Бытие человека в мире возможно преимущественно в виде рационального действия субъекта, предполагающего ответы на вопросы: «зачем?», «почему?», «с какой целью?», «что должно быть в результате?» и многие другие. Человек может успешно действовать и существовать только в *объясненном*, понятном ему мире. Именно из этой потребности и берут свое начало вопросы о смысле и сущности бытия, мироздания, связи мира и человека, смысла человеческой жизни и др., которые мы называем «смысложизненными» или мировоззренческими. Можно сказать, что образ человеческого существования задается его мироззрением, которое и формируется как совокупность ответов на базовые вопросы, касающиеся основ человеческого присутствия в мире.

Мироззрение – это предельно обобщенная, упорядоченная система взглядов человека на окружающий мир, явления природы, общество и самого себя, а также вытекающие из общей картины мира основные жизненные позиции людей, убеждения, идеалы, принципы познания и оценки материальных и духовных событий; это своего рода схема мира и места человека в нем<sup>1</sup>.

Необходимо понимать, что мышление человека, его познавательные способности развиваются вместе с ним, и когда-то мышление человека было по-детски простым. На семинаре следует продемонстрировать, какие ответы на мировоззренческие вопросы предлагают миф, религия, философия и наука как основные типы мироззрения. Это поможет наиболее полно уяснить разницу между ними, проникнуть в структуру мироззрения, подступить к проблемам категориального мышления и организации философского знания.

Когда появляется философия как тип теоретического мироззрения? Ответ на этот вопрос в рамках данной темы предполагает не указание страны и календарной даты, а формулирование условий, при которых на основе мифа и религии возникает особая форма общественного сознания и познания.

<sup>1</sup> Философия: учеб. пособие для вузов / В.С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2007. – С.12.

Отправной точкой рассуждений следует сделать мысль о том, что для возникновения философии необходима некая критическая масса соответствующего материала, являющегося основой философского мышления, подобно тому как для цепной реакции необходима критическая масса урана. Таким материалом являются *философские категории*, представляющие собой рациональную экспликацию *универсалий культуры*. Универсалии культуры – это фундаментальные мировоззренческие структуры и образования, с помощью которых выражаются свойственные данной культуре наиболее общие представления об основных сторонах человеческой жизнедеятельности. Эти структуры обнаруживаются во всех проявлениях культуры – искусстве, мифологии, религии, производстве, нравственности, языке и т.д. Пространство, время, свойство, качество, мера, форма, содержание, причинность, случайность, прекрасное, справедливость и т.д. – так или иначе эти универсальные категории присутствуют в любой культуре, хотя по содержанию могут и отличаться. Эти категории универсальны еще и в том смысле, что с их помощью описываются все объекты и процессы, входящие в сферу человеческого опыта. Философия появляется в момент, когда человеческий разум оказывается способным переводить универсалии в область рациональных категорий и понятий и оперировать ими в процессе логического абстрактного мышления.

#### Темы докладов и сообщений

1. Миф и сказка как колыбель человеческой культуры.
2. Отголоски мифа в современном общественном и индивидуальном сознании.
3. Основные элементы религиозного мировоззрения.
4. Начало греческой философии в творчестве Диогена Лаэртского.
5. Проблемное поле философии.
6. Философия и наука: исторический опыт взаимодействия.

#### Литература

1. Ахутин, А.В. Дело философии / А.В. Ахутин // Архэ. – М., 1996. – Вып. 2. – С. 57 – 122.
2. Библер, В.С. Быть философом / В.С. Библер // Архэ. – М., 1996. – Вып. 2. – С. 11 – 24.
3. Виндельбанд, В. Что такое философия. Избранное. Дух и история / В. Виндельбанд. – М., 1995. – С. 22 – 58.
4. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. / сост.: П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – М., 1991.
5. Путь в философию: антология / под ред. И.С. Вдовиной, А.Б. Зыковой, М.С. Козловой [и др.]. – М.: Гуманитарная академия, 2001. – 445 с.
6. Философия: учеб.-методич. комплекс / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2003. – 333 с.
7. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.
8. Философский энциклопедический словарь / под ред. С.С. Аверинцева [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.

## СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №3

### ТЕМА: ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ АНТИЧНОСТИ И ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

#### Вопросы

1. Религиозно-мифологический характер древнеиндийской философии, ее становление и основные школы. Философия буддизма.
2. Рационально-практическая направленность древнекитайской философии.
3. Проблема «единого» в античной философии.
4. Классический период: нравственная философия Сократа, концепция эйдосов в учениях Платона и Аристотеля.
5. Смысл человеческой жизни в философии эллинистического и римского периодов.

**Ключевые понятия:** *брахман, атман, сансара, мокша, карма, каста, дхарма, нирвана, дао, ци, у-вэй, гармония, космос, хаос, архэ, гомеомерия, атом, бытие, логос, эйдос, метемпсихоз, телеология, полития, эпикуреизм, гедонизм, стоицизм, атараксия.*

Философия древних цивилизаций в совокупности различных философских школ, учений и концепций имеет ряд общих типологических черт, что позволяет объединить в рамках одного занятия изучение философии античности и философии Востока. Сравнительное изучение также дает возможность глубже понять различие западного и восточного стилей мышления.

При изучении философии Востока необходимо учитывать, что «восточная философия имеет не только *логико-дискурсивный*, но и *доктринально-догматический* уровень, то есть совокупность догматических положений, вытекающую из рефлексии о мире, а также уровень *практический*, то есть методики регуляции сознания»<sup>1</sup>. Для индийской философии, например, характерно стремление к окончательному освобождению (*мокша*) человека от череды перевоплощений (*сансара*) и действия закона морального воздаяния (*карма*) либо в варианте слияния с Брахманом (ведическая традиция), либо ухода в *нирвану* (буддийская традиция).

Студенту следует ответить на вопрос, почему буддизм, возникнув в Индии, не закрепился в ее культуре и был исторгнут в культурное пространство Юго-Восточной и Восточной Азии.

Китайская философия ориентирована на достижение гармонии «здесь и сейчас» в рамках текущего человеческого существования. *Даосизм, конфуцианство, легизм, моизм* можно рассматривать как различные стратегии достижения этой гармонии. При этом для даосской школы ключевым является принцип «*у-вэй*», который переводится как «недеяние», хотя при этом отвергает только то действие, которое про-

<sup>1</sup> Философия: учеб. пособие для вузов / В.С. Степин [и др.], под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2007. – С. 34.

тиворечит общему потоку *дао*. Понять сущность конфуцианства помогает анализ *ритуала и семейной морали* как основных инструментов достижения социальной гармонии, в то время как школа легизма отводила эту роль *праву*, а моизм полагал главными факторами достижения гармонии *всеобщую любовь и взаимную выгоду*.

При характеристике античной философии необходимо проанализировать социально-экономические предпосылки античного типа философствования (торговля, полисная демократия, риторика).

Античная философия на первом этапе своего развития космоцентрична, поскольку именно упорядоченная рациональная и гармоничная организация космоса будоражит мысль первых античных мудрецов. Главная проблема этого периода – поиск единого первоначала (*архэ*) всего существующего. Космическая гармония в многообразии обусловлена наличием сущностного единства этого мира, и поскольку мир материален, то и архэ изначально (в рамках милетской школы) признавалось материальной субстанцией (вода, воздух, апейрон). Дальнейшее развитие этих идей осуществляется в рамках учений Гераклита Эфесского об огне, Эмпедокла о четырех первоэлементах, Анаксагора о неразрушимых «семенах вещей» – *гомеомериях*. Заканчивается эта линия развития античной философии одним из величайших прозрений в истории философии – учением Левкиппа и Демокрита об атомарном устройстве материи, времени и пространства.

Учения Пифагора, усматривавшего архэ в числе (а ведь число – это идеальное образование), Гераклита, выдвинувшего идею Логоса, и Анаксагора, предложившего идею вселенского Разума (Нус), легли в основу идей Платона и Аристотеля.

Перейти к классическому этапу в развитии греческой философии, минуя фигуру Сократа, нельзя. Студенту необходимо ясно представлять, в чем суть диалектического метода Сократа и почему Диоген Лаэртский назвал его учение «нравственной философией».

При анализе концепций Платона и Аристотеля следует установить и осмыслить первые попытки *систематической философии*, предлагающей единое видение глубокой взаимной связи устройства мироздания, должного общественного устройства, надлежащей человеческой жизни и правильного познания.

При анализе философии эллинистического и римского периодов необходимо сосредоточиться на ее морально-ориентированном характере. Желательно также уяснить, какие достижения поздней античной философии (прежде всего *стоицизма и неоплатонизма*) были усвоены христианской традицией.

### **Темы докладов и сообщений**

1. Философия йоги.
2. Жизнь Будды.
3. Фэн-шуй как олицетворение натурфилософской концепции даосизма.

4. Конфуций: жизнь и изречения.
5. Фалес – мудрец, ученый, философ.
6. Феномен Сократа в античной философии.
7. Платон и Аристотель об обществе и государстве.
8. Марк Аврелий – философ, ставший императором.

#### Литература

1. Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М.: Высшая школа, 2001. – 400 с.
2. Древнегреческая философия. От Платона до Аристотеля. – Харьков: Изд-во «Фолио», 1999. – 832 с.
3. История философии: учебник / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск: Новое знание, 2001. – 728 с.
4. Лаэртский, Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Д. Лаэртский; пер. с др.-греч. М.Л. Гаспарова. – М., 1979. – 620 с.
5. Лукьянов, А.Е. Становление философии на Востоке. Древний Китай и Индия / А.Е. Лукьянов. – М.: Инсан, 1992. – 208 с.
6. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / науч. ред. М.С. Ковалева [и др.]. – М.: Мысль, 2001 – 2002. – 4 т.
7. Платон. Собр. соч. в 4 т. / Платон. – М., 1993. – Т. 2: Пир. – С. 108–122.
8. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.

### СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №4 ТЕМА: СТАТУС И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

#### Вопросы

1. Христианский взгляд на мир.
2. «Отцы церкви» и патристика. Августин Блаженный.
3. Систематизация средневековой схоластики в творчестве Фомы Аквинского.
4. Натурфилософия и пантеизм эпохи Возрождения.
5. Гуманизм и антропоцентризм философии Возрождения.

**Ключевые понятия:** *теоцентризм, монотеизм, креационизм, провиденциализм, эсхатологизм, патристика, схоластика, гуманизм, антропоцентризм, пантеизм, гилозоизм, утопия.*

Возникновение и распространение христианства порождает новый тип философствования, опирающийся на фундаментальные идеи библейских книг Ветхого и Нового Завета. Христианская философия средневекового Запада предельно *теоцентрична*. При подготовке к семинарскому занятию студенту необходимо ответить на следующие вопросы: 1) Чем христианское понимание Бога отличается от античного? 2) Чем христианская картина мира

отличается от картины мира античности или Востока? 3) Каково место человека в этой картине мира, какова его природа? 4) Чем отличается христианская сотерология от подобного учения в буддизме? 5) Какова роль личности Христа в спасении человека? Отвечая на эти вопросы, следует помнить, что положение философии в средневековой европейской культуре определялось отношением веры и разума в теологических доктринах. При подготовке студенту следует обратить внимание на варианты решения этой проблемы.

В ряде источников европейское средневековье рассматривается в основном как «темные века» с точки зрения развития культуры вообще и философского мышления в частности. Это обусловлено тем, что роль философии в конечном счете сводилась к систематизации и защите религиозной идеологии. Однако следует отметить, что именно в рамках христианской европейской философии впервые возникает проблема познавательных возможностей человека.

В силу греховности, несовершенства человеческой природы не каждый человек может найти истину, поэтому мыслитель всегда должен сверять свои интеллектуальные находки с истинами Библии и творениями «отцов церкви», которые в силу святости своей жизни были способны противостоять греху. Отсюда и вытекает важность *патристики* для становления христианской философии. При подготовке необходимо ознакомиться с основными представителями патристики, основной акцент сделав на жизнь и творчество Августина Блаженного.

С IX по XIV вв. в европейской философии господствует *схоластика* (необходимо знать периодизацию схоластики и основных представителей каждого этапа). В этот период в познавательный аппарат средневековой философии включается наследие Аристотеля, отсюда и особый интерес к логике. При изучении средневековой схоластики следует более подробно остановиться на философии Фомы Аквинского и его доказательствах бытия Бога как примере схоластического типа философствования и силлогического стиля мышления и доказательства. Можно поразмышлять над вопросом, почему именно философия Фомы Аквинского была признана католической церковью в качестве рациональной основы христианской теологии.

Важно понимать, что переход от средневекового стиля мышления к эпохе Возрождения не мог произойти скачкообразно, поэтому необходимо выделить тех философов, чьи идеи явились переходом к новому стилю мышления: И. Дунса Скотта, Р. Бэкона и У. Оккама. Охарактеризовав особенности вклада каждого из них в сокровищницу философской мысли, следует подробнее остановиться на принципе экономии мышления, получившего название «бритва Оккама», и показать, как применение данного принципа способствовало формированию нового стиля философствования.

В свою очередь, философию Возрождения также следует рассматривать как некий переход к Новому времени в философии, науке и культуре. Основными понятиями философии Возрождения являются *гуманизм* и *антропоцентризм*. Практика показывает, что нередко студенты воспринимают эти понятия как синонимы, поэтому следует обратиться к справочной и дополни-

тельной литературе для того, чтобы уточнить значение этих нетождественных понятий. Одной из черт нового мироощущения также является *индивидуализм*. Анализ этого понятия можно проводить, отталкиваясь от значения латинского «*in dividuus*» («неделимый»).

При изучении эпохи Возрождения целесообразно выделять такие направления, как 1) натурфилософия (Н. Кузанский, Д. Бруно, Парацельс) и ее связь с принципами *пантеизма* и *гилозоизма*; 2) эмпирикоориентированное естествознание (Н. Коперник, Г. Галилей) в их связи с принципами физической однородности Вселенной; 3) политическая философия и утопические теории (Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла); 4) рационалистический гуманизм (Э. Роттердамский, Т. Мор).

### Темы докладов и сообщений

1. «В начале было Слово...»: Логос античности и Христос как воплощенный Логос.
2. Основы христианской догматики.
3. Богословие и философия: где проходит граница?
4. Августин и его «Исповедь»: путь от римлянина Аврелия к христианину Блаженному.
5. Средневековая схоластика как тип философствования.
6. Эпоха Возрождения: расширение жизненного мира европейского человека.
7. Реформация как религиозный аналог Возрождения и ее роль в становлении нового мироощущения.
8. Естествознание и его роль в развитии философии в эпоху Возрождения.
9. Первые утопии и причины их возникновения.
10. Политическая философия Н. Макиавелли.
11. Религиозно-рационалистический гуманизм Э. Роттердамского.

### Литература

1. Августин, Аврелий. Исповедь. Абеляр, П. История моих бедствий. – М., 1992. – 335 с.
2. Западная философия: итоги тысячелетия / сост. В. М. Мамияшвили. – Екатеринбург: деловая кн. – Бишкек: Одиссей, 1997. – Т. 1. – 654 с.
3. История западноевропейской философии: учеб. пособие / под. ред. Н.В. Мотрошиловой. – М.: ИФРАН, 1998. – 203 с.
4. История философии: учебник / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск: Новое знание, 2001. – 728 с.
5. Коплстон, Ф.Ч. История средневековой философии / Ф.Ч. Коплстон; пер. с англ. И. Борисовой. – М.: Энигма, 1997. – 500 с.
6. Лейн, Т. Христианские мыслители / Т. Лейн. – СПб.: Мирт, 1997. – 352 с.
7. Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев. – М.: Мысль, 1982. – 624 с.

8. Майоров, Г.Г. Формирование средневековой философии / Г.Г. Майоров. – М., 1979. – 432 с.

9. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.

10. Философский энциклопедический словарь / под ред. С.С. Аверинцева [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.

## **СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №5**

### **ТЕМА: ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ**

#### **Вопросы**

1. Новое время – новая философия: в чем новизна «Нового времени»?
2. Проблема метода познания в концепциях эмпиризма и рационализма.
3. Мироздание как механизм: особенности метафизики Нового времени.
4. Основные идеи философии Просвещения.
5. Немецкая классическая философия.

**Ключевые понятия:** *механицизм, деизм, эмпиризм, сенсуализм, рационализм, индукция, дедукция, субстанция, монада, агностицизм, солипсизм, гражданское общество, естественное право, либерализм, общественного договора теория, разделения властей теория, прогресс, априорные формы чувственности, рассудка и разума, категорический императив, диалектический метод.*

Подготовку к теме следует начинать с принципиального различия двух исторических эпох: Средневековья (включая Возрождение) и Нового времени, показав, какие причины привели к кардинальному изменению взгляда новоевропейского человека на мир, общество, самого человека. При этом необходимо обратить внимание на то, как именно изменение исторической обстановки влияет на изменение структуры интеллектуальных потребностей европейского общества: в нем резко возрастает необходимость в формировании общих подходов к получению достоверного научного знания. И в эпоху Нового времени назначение философии видится в том, чтобы обосновать правильность соответствующих методов такого познания.

В ходе изучения философии Нового времени целесообразно не только констатировать наличие *эмпирической* и *рационалистической* традиции в новоевропейской философии с указанием на персоналии, но и проследить эти традиции в историко-логической последовательности. Эмпирическая традиция развивается в трудах Ф. Бэкона, Д. Локка, Д. Юма, раннего Д. Беркли, французских просветителей; рационалистическую традицию формируют философские концепции Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница, немецких идеалистов. При этом необходимо отчетливо видеть и пересечения этих традиций, и их взаимообогащение (например, по линии Юм – Кант, Локк – Кант и т.д.).

Рассматривая эмпирический метод, следует проследить его основы еще в античной философии Эпикура и представить его как программу борьбы с не-



совершенством человеческого восприятия окружающей реальности («идолами» в терминологии Ф. Бэкона). Необходимо раскрыть суть *опытно-индуктивной методологии* Ф. Бэкона и ее основные характеристики; показать, чем концепция «*tabula rasa*» сенсуалиста Д. Локка отличается от концепции Ф. Бэкона и каковы последствия применения этой концепции; убедиться, что ни Д. Беркли, ни Д. Юм не являются *солипсистами*, как это утверждается в некоторых источниках, они лишь выявляют пределы возможностей эмпирической (сенсуалистской) методологии, альтернатива которой была предложена рационалистами.

При анализе *гипотетико-дедуктивной методологии* рационализма следует выяснить, почему концепция эмпиристов не удовлетворяла представителей рационалистической традиции и почему многие рационалисты были математиками. Рационалисты утверждали доопытные (априорные) структуры человеческого сознания, создающие саму возможность осуществления познавательной деятельности. Наиболее тщательно проблема априорных форм человеческого сознания и познавательных возможностей человека раскрыта в философском учении И. Канта.

Для глубокого понимания учения Канта об априорных формах чувственности (пространство и время), рассудка (категории), разума (душа, вселенная, Бог) полезно вспомнить книгу «Волшебник Изумрудного города». Жители Изумрудного города были уверены, что город построен из изумрудов, потому что с рождения были вынуждены носить очки с зелеными стеклами. Так и априорные структуры человеческого сознания выступают такими своеобразными очками, через которые мы «видим» мир не таким, какой он есть на самом деле. Эти структуры – лишь средство упорядочения окружающей реальности, но ей так и суждено в конечном итоге остаться непознаваемой «вещью-в-себе».

Попытка преодолеть гносеологический пессимизм Канта была предпринята Г. Гегелем (при этом следует выяснить, как философия И. Фихте и Ф. Шеллинга способствовали этому процессу). В его диалектико-идеалистической концепции человек со своими ограниченными познавательными возможностями есть лишь этап развития Абсолютного Духа – субъективный дух. Переходя на стадию объективного духа (религия, право, философия, государство), а затем и Абсолютного Духа, человек преодолевает собственную ограниченность, в том числе ограниченность собственных познавательных возможностей, распредмечивает вещи окружающей реальности, проникая в их сущность, раскрывая в них содержание понятий Абсолютной Идеи.

При анализе философии Просвещения необходимо выявить социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли этой эпохи; рассмотреть проблему границ философии и идеологии, суть принципа суверенности разума и критики предрассудков; рассмотреть идею «естественных прав» человека и концепции «общественного договора» как основы политической философии Просвещения; оценить основные достижения материалистической философии XVIII в. (К. Гельвеций, П. Гольбах, Ж. Ламетри).

### Темы докладов и сообщений

1. Ф. Бэкон об идолах и идеалах познания.
2. Рационалистическая философия Р. Декарта: сомнение как основа познания.
3. Этика Спинозы и ее обоснование.
4. Монадология Лейбница и буддийское учение о дхармах: общее и отличие.
5. Теории общественного договора и естественных прав как основа политической философии Нового времени.
6. Французский стихийный материализм (Гельвеций, Гольбах).
7. Проблема познавательных возможностей человека и ее решение в философии И. Канта.
8. «Золотое правило этики» и категорический императив: Конфуций, Библия, Кант.
9. Философия Гегеля как диалектика идеального.
10. Система и метод Г. Гегеля: связи и противоречия.

### Литература

1. Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон // Сочинения: в 2 т. – М., 1978. – Т. 2. – С.12 – 222
2. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1974. – Т.1: Наука логики / Г.В.Ф. Гегель. – 1974. – 456 с.
3. Декарт, Р. Рассуждения о методе / Р. Декарт // Сочинения: в 2 т. – М., 1989. – Т.1. – С. 250 – 297.
4. Западная философия: итоги тысячелетия / сост. В. М. Маминашвили. – Екатеринбург: деловая кн. – Бишкек: Одиссей, 1997. – Т. 1. – 654 с.
5. История западноевропейской философии: учеб. пособие / под. ред. Н.В. Мотрошиловой. – М.: ИФРАН, 1998. – 203 с.
6. Кант, И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука / И. Кант // Собр. соч.: в 6 т. – М., 1982. – Т.4. – Ч.1. – С. 67 – 218.
7. Кассирер, Э. Жизнь и учение Канта / Э. Кассирер; пер. с нем. М.И. Левит. – СПб.: Университетская книга, 1997. – 447 с.
8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / науч. ред. М.С. Ковалева [и др.]. – М.: Мысль, 2001 – 2002.
9. Современная западная философия: словарь / сост. В.С. Малахов, В.П. Филатов; редколл.: В.А. Лекторский [и др.]. – М.: Политиздат, 1991. – 414 с.
10. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.

**СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6**  
**ТЕМА: ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX – XX ВВ.**

**Вопросы**

1. Философия иррационализма.
2. Философия позитивизма.
3. Марксистская философия.
4. Антропологическое направление западной философии: экзистенциализм, феноменология, герменевтика.
5. Постмодернизм.

**Ключевые понятия:** *иррационализм, экзистенция, позитивизм, эмпириокритицизм, принцип верификации, принцип фальсификации, научно-исследовательская программа, парадигма, научная революция, теория общественно-экономических формаций, способ производства, производительные силы, производственные отношения, классы, феномен, редукция эйдетическая, трансцендентальная, феноменологическая, герменевтический круг.*

В процессе подготовки к данной теме важно сконцентрировать свои усилия на основных методологических программах, представленных в философии XIX – XX вв. При этом необходимо отталкиваться от основных отличий классического и неклассического типов философствования. Основные черты классической философии:

- а) опора на разум и вера в его возможности не только в познании, но и в переустройстве мира;
- б) стремление к выявлению закономерностей развития объективной и субъективной реальности;
- в) вера в социальный и научный прогресс; ориентация на принцип согласования как универсальный метод познания;
- г) установка на поиск метафизических оснований бытия, сущности мира и человека, всеобщих методов и принципов познания и развития.

Отличительные особенности неклассического стиля мышления:

- а) внимание к нерациональным мотивам поведения;
- б) приоритет антропологической программы;
- в) художественно-образные формы философствования;
- г) переход от поиска объективных законов и универсальных принципов к уникальности индивидуального и единичного;
- д) гибкость философского языка и т.д.

Подорванная вера в силу и в возможности человеческого разума формирует направление *философского иррационализма* (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше). Вместо упорядоченной рациональной гармонии утверждает жизнь как стихийный поток, воля к жизни и к власти как фундаментальная характеристика бытия и человеческого существования, экзистенция как переживание и истинно «человеческое» знание, переоценка казавшихся незыблемыми ценностей.

При изучении *позитивизма* (О. Конт, Д. Милль, Г. Спенсер) студенту следует показать, чем отличается *положительная (позитивная)* философия от *метафизического спекулятивного* знания. Фундаментом позитивной философии являются данные наук (прежде всего естественных), философия концентрируется на обобщении и систематизации результатов научного познания, становится синтетической философией. Необходимо понимать, что «классический позитивизм при всех его недостатках предложил развивающейся науке определенные методологические идеалы: необходимость опоры на опыт, описательную трактовку знания, индуктивизм как способ мышления, тенденцию к объединению знания»<sup>1</sup>. Однако такая зависимость философии от науки приводит к тому, что революция в естествознании к. XIX в. приводит к упадку первой формы позитивизма.

Эволюция позитивизма стимулировала появление новой версии позитивистской философии – *эмпириокритицизма* (Э. Мах, Р. Авенариус). Несмотря на то, что эмпириокритицизм предложил некоторые новые плодотворные идеи (например, идею относительности фундаментального теоретического знания, его зависимости от способов познавательной деятельности, отсутствия «пропасти между физическим и психическим» в опыте), общая ограниченность такой эмпирикоориентированной философии привела к переходу позитивизма на третью стадию *неопозитивизма*.

Неопозитивизм необходимо представлять как неоднородное явление, в рамках которого действовали такие философские направления, как *аналитическая философия* (Д.Э. Мур, Б. Рассел), *философия логического анализа, логический позитивизм* (М. Шлик, ранний Л. Витгенштейн), *критический реализм, лингвистическая философия* (поздний Л. Витгенштейн). Общим для всех направлений неопозитивизма является установка на формирование непротиворечивого философского знания путем обращения к строгому анализу языка науки на основе математики, логики, физики и лингвистики. Главной причиной «плавающего» статуса философии является несовершенство языка науки и философии. Необходимо раскрыть суть *принципа верификации* как основного инструмента обоснования истинности всякого научного утверждения.

Переход к *постпозитивизму* был вызван недостаточностью неопозитивистских гносеологических моделей, несводимостью развития науки только к проблемам ее языка. В рамках постпозитивизма (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, П. Фейерабенд) произошла в некотором смысле «реабилитация» философии, поскольку было показано, что философское знание является одним из предварительных условий формирования науки. Студенту необходимо прояснить суть *принципа фальсификации*, с помощью которого была осуществлена *демаркация* (разграничение) научного и ненаучного знания, а также раскрыть суть понятий «научно-исследовательская программа», «научная парадигма», «научная революция».

<sup>1</sup> Философия: учеб. пособие для вузов / В.С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2007. – С. 168.

<sup>2</sup> Там же. – С. 169.

Философия *марксизма* (К. Маркс, Ф. Энгельс, Г. Плеханов, В. Ленин и др.) ориентирована на переустройство общества на принципах справедливости. Философы-марксисты считали, что в основе общественного развития лежит материальное производство. Студентам необходимо охарактеризовать концепцию *исторического материализма* и объяснить смысл и значение *теории общественно-экономических формаций*. Поскольку марксизм как политическая философия был реализован в ряде стран, студентам будет полезно проанализировать итоги марксистского эксперимента и поразмышлять над тем, какие недостатки теории привели к провалу попыток построения коммунистического общества.

При изучении антропологического направления в западной философии необходимо более подробно остановиться на *феноменологии, экзистенциализме и герменевтике*. Следует обратить внимание на специфическую трактовку бытия в экзистенциализме: бытие есть некая целостность, единство субъекта и объекта, поэтому именно «переживание» человеком собственного бытия-в-мире (М. Хайдеггер) является изначальным и подлинным бытием. Отсюда сопряженность экзистенции как *свободы человека* с такими модусами человеческого бытия, как *страх, забота, тревога*. Можно поразмышлять о том, почему именно экзистенциализм выразил себя через литературное творчество А. Камю, Ж.-П. Сартра, Э. Хэмингуэя, К. Абэ и других авторов.

Для описания структуры экзистенции многие представители экзистенциализма прибегают к помощи *феноменологического метода* (Э. Гуссерль), главной проблемой которого является обеднение «жизненного мира» человека в процессе рационального научного и классического философского познания. Феноменология предлагает инструменты для полного познания явлений во всем богатстве их связей, особую роль отводя творческой активности человеческого сознания, воображения и интуиции. Необходимо проследить, как посредством развития метода феноменология выходит на онтологическую проблематику и каковы особенности трактовки бытия по сравнению с экзистенциализмом и герменевтикой.

При изучении *герменевтики* (Ф. Шлейермахер, Г. Гадамер, П. Рикер и др.) не стоит сводить главную проблему этого философского направления только к пониманию текста (название «герменевтика» – от имени древнегреческого бога Гермеса, передающего и истолковывающего людям веления олимпийских богов, т.е. обеспечивающего понимание). Герменевтика представляет собой установку на бесконечность процессов понимания мира и человека, что воплощается в принципе *герменевтического круга*. При этом любые познаваемые объекты воспринимаются как своеобразный «текст», обращенный к познающему человеку, скрывающий в себе смыслы, которые должны быть поняты и реконструированы.

*Постмодернизм* (Ж. Бодрийяр, Ж. Делез, Ж. Деррида, Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко и др.) – направление в западной культуре и стиль философствования, сложившийся в середине XX в. (постмодернизм – «после модерна», т.е. современности). Одна из главных задач постмодернизма – критика новоевропейского идеала рациональности, основанного на жестких логических схе-

мах, авторитете, в том числе науки, стремлении к единообразию и унификации, насаждении унифицированных ценностей, умалении эмоционального и чувственного, культивировании статичных, косных эстетических и моральных идеалов и т.д. Все это, по мнению постмодернистов, закрепощает творческий потенциал человека, реализация которого требует больше плюрализма, нестабильности, отсутствия единообразия, «критики ценностей и идеалов» и т.д.

#### **Темы докладов и сообщений**

1. Феномен воли в философии А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
2. Развитие философии науки в позитивистской философии.
3. Критический рационализм К. Поппера.
4. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
5. Теория исторической динамики науки Т. Куна.
6. Психоанализ и его влияние на философию человека.
7. «Заброшенность» человека в мир как проблема экзистенциальной философии.
8. От текстов к миру и человеку: гносеологическая программа герменевтики.

#### **Литература**

1. Больнов, О.Ф. Философия экзистенциализма / О.Ф. Больнов. – СПб.: Лань, 1999. – 224 с.
2. Западная философия: итоги тысячелетия / сост. В. М. Маминашвили. – Екатеринбург: деловая кн. – Бишкек: Одиссей, 1997. – Т. 1. – 654 с.
3. История западноевропейской философии: учеб. пособие / под. ред. Н.В. Мотрошиловой. – М.: ИФРАН, 1998. – 203 с.
4. Рикер, П. Герменевтика. Этика. Политика. Московские лекции и интервью / П. Рикер. – М.: Изд. центр «Academia», 1995. – 160 с.
5. Сартр, Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.П. Сартр // Сумерки богов / Ж.П. Сартр. – М., 1989. – С. 319 – 344.
6. Современная западная философия: словарь / сост. В.С. Малахов, В.П. Филатов; редкол.: В.А. Лекторский [и др.]. – М.: Политиздат, 1991. – 414 с.
7. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.
8. Философия: учеб. пособие / В.С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2007. – 623 с.
9. Философия эпохи постмодерна: сб. переводов и рефератов. – Минск: Красико-принт, 1996. – 230 с.
10. Фрейд, З. Психология бессознательного: сб. произведений / З. Фрейд. – М.: Просвещение, 1990. – 448 с.
11. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер; пер. с нем. В.В. Библина. – М.: Ad Marginem, 1997. – 451 с.
12. Шаповалов, В.Н. Основы философии: от классики к современности: учеб. пособие / В.Н. Шаповалов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1998. – 576 с.

**СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №7**  
**ТЕМА: ФИЛОСОФИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ:**  
**ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ В БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

**Вопросы**

1. Становление русской философской традиции, ее основные направления. Западничество и славянофильство.
2. Русская религиозная философия.
3. Философия русского космизма.
4. Философская мысль в Беларуси как отражение диалога культур.

**Ключевые понятия:** *православие, западничество, славянофильство, всеединство, соборность, София, ноосфера, космизм.*

При обращении к отечественному философскому наследию студенту важно обратить внимание на культурные основания философского мышления в России и Беларуси, опосредующие специфику философствования.

Рядом авторов справедливо подчеркивается, что вся традиция философствования в России задается православной христианской традицией. Благодаря просветительской деятельности великих славянских учителей святых Кирилла и Мефодия Русь восприняла православие в версии национального языка, в то время как в западной культурной традиции христианство распространялось на латыни, что обеспечило глубокое проникновение в античную культуру, проникнутую строгим юрицизмом, стройным логическим мышлением и развитым понятийно-категориальным аппаратом. Именно из православия вытекает стремление русской философии к всеохватывающему единству, синтетичности, нежелание дробить проблемное поле философии на отдельные направления исследований. Эта особенность присутствует во всей русской философии, хотя в различных течениях может выражаться с разной силой.

Традиционно развитие собственно русской философии изучается в свете ее условного разделения на *западническую* и *славянофильскую* традиции. При подготовке к семинару необходимо уяснить принципиальную разницу подходов западнической и славянофильской традиций к таким проблемам, как определение места и роли России по отношению к Европе и западной культуре, оценка преобразований Петра I, характеристика западной культуры и науки, установлению путей развития России. Следует воздержаться от упрощенных трактовок и оценок западничества (его представителей нередко обвиняют в непонимании и недооценке культурной специфики России) и славянофильства (на страницах некоторых изданий славянофилов представляют как скоморошествовавших чудаков, игнорирующих общий ход культурного развития и цивилизационного процесса). И славянофилы, и западники были образованнейшими людьми своего времени, неравнодушными к судьбе своей страны и своего народа, и непредвзятый анализ их аргументации показывает всю сложность проблем, стоящих перед русской философией.

Необходимо также проследить логику развития двух этих направлений. Западническая философская традиция, заложенная П. Чаадаевым, через народнический этап (А. Герцен, Н. Чернышевский, П. Кропоткин, Н. Лавров, М. Бакунин и др.) ведет к марксистской философии (П. Струве, М. Туган-Барановский, ранний С. Булгаков, А. Богданов, Г. Плеханов, В. Ленин и др.). Славянофильская традиция через религиозную «философию всеединства» (В. Соловьев, К. Леонтьев, братья Трубецкие, П. Флоренский и др.) развивается в направлении философии «русского космизма» (Н. Федоров, А. Чижевский, В. Вернадский, К. Циолковский).

Одной из особенностей русской философии является литературно-художественный способ выражения мыслей. Студенту следует привлечь анализ литературного творчества Л. Толстого, Ф. Достоевского, Н. Чернышевского, В. Соловьева и других авторов, сделав упор на философском содержании их произведений.

С помощью справочного материала необходимо определить содержание таких категорий, как *соборность, всеединство, София, народность, общинность, евразийство, философия «общего дела»*.

При изучении развития философской мысли в Беларуси также необходимо исходить из уникальности культурной ситуации, в которой оказался белорусский народ. Уникальность эта определяется «пограничным» характером бытия белорусов между двумя мощными культурными монолитами: Россией и Европой. Несмотря на то что в основе белорусской культуры лежит христианство в восточной православной версии, влияние западной культуры и философии является значительным. При анализе различных этапов развития философской мысли на белорусских землях важно обратить внимание на следующие вопросы: а) какие тенденции доминировали в тот или иной период и какова их культурно-религиозная обусловленность; б) как проникали в Беларусь идеи схоластики, Возрождения, Реформации и Просвещения.

Необходимо также проанализировать и такое типичное для белорусской культуры и философии явление, как «миграция» белорусских интеллектуалов в пространство российской (С. Полоцкий, Н. Лосский, Б. Быховский) и польской (И. Стройновский, Л. Петражицкий) культуры и науки, обозначив вклад Беларуси в общецивилизационную сокровищницу философской мысли.

### **Темы докладов и сообщений**

1. Идеи Реформации и гуманизма в белорусской культуре.
2. Национальная идея в истории Беларуси.
3. Белорусский взгляд на мир в творчестве И. Абдираловича-Канчевского.
4. Феномен евразийства.
5. Соборность как русская идея, социальный и нравственный идеал.
6. Концепция «всеединства» как основа русской религиозной философии.
7. Идея Софии в творчестве В. Соловьева.
8. Развитие белорусской (минской) школы философии и методологии науки в советский период.



## Литература

1. Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага сьветапогляду / Прадм. С. Дубаўца. – Мінск: Навука і тэхніка, 1993. – 43 с.
2. Зеньковский, В.В. История русской философии: в 2 т. / В.В. Зеньковский. – Л.: «ЭГО», 1991. – 2 т.
3. История философии: учебник / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск, 2001. – 728 с.
4. Короткая, Т.П. Религиозная философия в Беларуси начала XX в. / Т.П. Короткая. – Минск, 1983. – 108 с.
5. Лосский, Н.О. История русской философии / Н.О. Лосский. – М.: Советский писатель, 1991. – 480 с.
6. Майхрович, А.С. Янка Купала и Якуб Колас: вопросы мировоззрения / А.С. Майхрович. – Минск: Наука и техника, 2003. – 246 с.
7. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / науч. ред. М.С. Ковалева [и др.]. – М.: Мысль, 2001 – 2002. – 4 т.
8. Падокшын, С.А. Беларуская думка ў кантэксьце гісторыі і культуры / С.А. Падокшын. – Мінск: Беларуская навука, 2003. – 316 с.
9. Философия: учебник / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2004. – 828 с.
10. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.
11. Философская и общественно-политическая мысль Белоруссии и Литвы: доокт. период: закономерности развития, проблемы исслед. / А.С. Майхрович, Р.М. Плечкайтис, В.В. Агиевич и др. – Минск: Наука и техника, 1987. – 334 с.

## СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №8 ТЕМА: МЕТАФИЗИКА И ОНТОЛОГИЯ

### Вопросы

1. Мировоззренческие основания и философский смысл проблемы бытия. Метафизика и онтология.
2. Основные виды и формы бытия.
3. Пространственно-временная структура бытия.
4. Движение и развитие как атрибуты бытия. Диалектика и ее исторические формы. Законы и категории диалектики.

**Ключевые понятия:** *бытие, небытие, метафизика, онтология, субстанция, материя, пространство, время, субстанциальная и реляционная концепция пространства-времени, диалектика, закон единства и борьбы противоположностей, закон соотношения количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания, категории диалектики, принципы диалектики.*

Систематический курс философии мы начинаем с изучения проблемы бытия – объективной реальности, существующей независимо от сознания че-

ловека. Студенту может показаться странной сама постановка вопроса об истинном, реально существующем бытии, но, например, в античной философии очевидное еще не есть реальное, поэтому Парменид вводит понятия *бытие*, «которое есть», и *небытие*, «которого нет».

При анализе категорий бытия и небытия студентам необходимо видеть различную значимость этих понятий для западной и восточной философии. В рамках западной традиции (в соответствии с учением Парменида) утверждается только бытие, которого «не может не быть». Небытия же нет, поскольку само понятие говорит за себя: небытие – это буквально то, что «не бывает», «не есть». В восточной философии (например, в даосизме) все существующее возникает из «существующего небытия».

Бытие постигается в рамках соответствующего раздела философии – *онтологии*. При подготовке к теме студент может столкнуться с проблемой соотношения понятий *метафизика* и *онтология*, так как в истории философии на определенном этапе под метафизикой понимали собственно философию бытия. Термин «метафизика» предложил Андроник Родосский при систематизации произведений Аристотеля, назвав так группу трактатов о «бытии самом по себе», о «первых родах сущего», которые должны были следовать после «физики». По Аристотелю, метафизика изучает общие свойства всего существующего, то есть метафизика есть онтология. В дальнейшем европейская философия включила в проблемное поле метафизики *человека, мир и Бога*, в результате в структуре метафизики выделились *психология, космология и теология*; а после отделения теологии в составе метафизики остались *онтология, космология и философия сознания* («спекулятивная психология»). В отечественной литературе под метафизикой иногда понимают тип философствования, противоположный диалектике, однако, на наш взгляд, такое понимание метафизики весьма спорно.

Вопрос о бытии в онтологии – это в том числе и вопрос о единой основе сущего: материальной (архэ, гомемерии, огонь, стихии-первозлементы, атомы, эфир и т.д.), идеальной (числа, эйдосы-идеи, Бог, Абсолютная Идея и т.д.), монистической идеально-материальной (ци, дхармы, монады). Студентам необходимо проанализировать категорию *субстанции* и ее трактовку в различных философских учениях.

Рассуждая о материальной основе бытия и о формах существования материи, студент должен ясно осознавать, что современная наука уже констатировала тот факт, что в системе «энергия-вещество» характер связи является двусторонним. Последние исследования в физике высоких энергий показали, что при столкновении элементарных частиц на скоростях, приближающихся к скорости света, масса возникших частиц может быть больше, чем масса предыдущих, т.е. вещество возникает из энергии. И теперь даже материалисту идея возникновения вещества из чистой энергии не кажется невозможной.

Изучение вопроса об устройстве бытия следует проводить в контексте его структурной и динамической организации. Структурная организация бытия: а) в неживой природе: вакуум – элементарные частицы – атомы – моле-

кулы – макротела – планеты – звезды – галактики – метагалактика – универсум; б) в живой природе: протоплазма (живые молекулы) – клетка – организм (особь) – вид (популяция) – биоценоз – биогеоценоз<sup>1</sup>. Динамическая организация бытия состоит в том, что любое сущее (материальное или идеальное) объективно подвержено непрерывным изменениям. Специфика этой динамики осмысливается при помощи таких категорий, как движение и развитие, время и пространство. Время и пространство определяются либо как формы существования материи (реляционная концепция), либо как атрибуты сознания, с помощью которых оно упорядочивает бытие (Аврелий Августин, Беркли, Юм, Кант, Хайдеггер). Динамическая организация бытия строится на принципах, категориях и законах диалектики как концепции такого развития.

При анализе категорий диалектики (бытие, ничто и становление; качество, количество и мера; сущность, явление и тождество; необходимость и случайность; возможность и действительность и др.) необходимо понимать, что парный или троичный характер их композиции и предназначен для того, чтобы в понятиях отразить процесс движения и развития через противоречие и его снятие.

Философский смысл законов диалектики будет понят глубже, если исходить из того, что закон единства и борьбы противоположностей указывает на источник движения; закон соотношения количественных и качественных изменений – на его механизм; закон отрицания отрицания – на его перспективу. Будет полезным привлечь образ расширяющейся «диалектической спирали» в качестве графической аналогии процесса развития в диалектической философии.

### Темы докладов и сообщений

1. Бытие и ничто: тема небытия в философии, искусстве и литературе.
2. Бытие в античной философской традиции.
3. Проблема субстанции в философии Нового времени.
4. Субстанциальная концепция пространства-времени и ее философское обоснование.
5. Реляционная концепция пространства-времени как результат развития науки.
6. Пространство и время как атрибуты человеческого сознания в философии Канта.
7. Исторические формы диалектики.
8. Современная наука о строении и свойствах материи.

### Литература

1. Гайденко, П.П. Прорыв к трансцендентному: новая онтология XX века / П.П. Гайденко. – М.: Республика, 1997. – 495 с.
2. Губин, В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В.Д. Губин. – М.: РГГУ, 1998. – 191 с.

<sup>1</sup> Философия: учеб.-метод. комплекс / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2002. – С. 114.

3. Доброхотов, А.Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А.Л. Доброхотов. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1986. – 245 с.
4. Основы онтологии: учеб. пособие / под ред. Ф.Ф. Вяккерера [и др.]. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1997. – 280 с.
5. Пригожин, И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М.: Прогресс, 1986. – 471 с.
6. Философия: учебник для вузов / Ю.А. Харин и [и др.]; под ред. Ю.А. Харина. – Минск: ТетраСистемс, 2007. – 448 с.
7. Философия: учеб.-методич. комплекс / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2003. – 333 с.
8. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.
9. Философия: учебное пособие для вузов / И. В. Ватин [и др.]; ред. В. П. Кохановский. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 574 с.
10. Философский энциклопедический словарь / под ред. С.С. Аверинцев [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.

**СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №9**  
**ТЕМА: ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ**  
**К АНАЛИЗУ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ**

**Вопросы**

1. «Первая» и «вторая» природа.
2. Исторические типы взаимодействия общества и природы.
3. Понятие биосферы и ноосферы в концепции В. Вернадского.
4. Глобальные проблемы и сценарии будущего.

**Ключевые понятия:** *биосфера, ноосфера, этносфера, коэволюция, коэволюционный императив, глобальные проблемы, устойчивое развитие.*

Одной из составляющих бытия является проблема отношения человека и природы. Следует различать понятия «бытие», «материя», «природа». Бытие есть все сущее, материя является выражением вещественности бытия и его способности быть чувственно воспринимаемым человеком, природа выражает организованность бытия в качестве среды обитания человека. Отношение между человеком и природой важно для самого человека, поскольку от этого зависит его выживание как вида.

При подготовке к семинару необходимо: а) проанализировать *архаико-мифологическую, производственно-технологическую и коэволюционно-диалогическую* модели отношения к природе в их исторической ретроспективе; б) показать, как зависит отношение человека к природе от общих установок культуры; в) охарактеризовать идеал природно-человеческого взаимодействия в западной культуре с ее видением знания как инструмента господства над природой («знание – сила») и восточной традиции, исповедующей принципы *гармонии, ахимсы, у-вэй.*

В западной философии постепенно осуществляется переход от понимания природы как некоей книги, которую нужно прочесть, к природе как палитре, с помощью которой человек создает свой мир. Постепенно вырисовывается идея «первой» (естественной) и «второй» (рукотворной) природы, без которой существование человека уже не мыслится. Безопасность существования человека в рамках «второй» природы возможна, если процесс ее создания не разрушает «первую», и, прежде всего, ту ее часть, которую называют *биосферой*. Задача студента – проанализировать концепцию *ноосферы*, *этносферы*, принцип *коэволюции* человека и природы, понятие *устойчивого развития*.

Следует отметить, что проблемы взаимоотношения человечества и природы вышли на глобальный, планетарный уровень. Необходимо привести примеры для доказательства необходимости решения глобальных проблем и формирования коэволюционной стратегии устойчивого развития человечества в наднациональных масштабах. Студенту также необходимо ознакомиться с Национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь до 2020 года как примером реализации концепции устойчивого развития на региональном уровне, что поможет глубже понять суть глобальных проблем и важность их решения для Республики Беларусь.

#### **Темы докладов и сообщений**

1. Понимание природы как «фюсиса» в античной философии.
2. Взаимоотношения человека и природы в христианской религиозно-философской традиции.
3. Отношение к природе в индийской и буддийской культуре.
4. Человек и природа в китайской культурной традиции.
5. Проблема коэволюции человека и природы.
6. Концепция ноосферы в учении В. Вернадского и философии П. Тейяра де Шардена.
7. Принцип «благоговения перед жизнью» в философии А. Швейцера.
8. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2020 года.

#### **Литература**

1. Барковская, А.В. Антропосоциальная парадигма в философии природы / А.В. Барковская. – Минск: Бел. гос. ун-т, 2000. – 264 с.
2. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1989. – 262 с.
3. Зеленков, А.И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А.И. Зеленков, П.А. Водопьянов. – Минск: Изд-во «Университетское», 1987. – 160 с.
4. Карпинская, Р.С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р.С. Карпинская, И.К. Лисеев, А.П. Огурцов. – М.: Интерпакс, 1995. – 352 с.
5. Моисеев, Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М.: «Молодая гвардия», 1990. – 352 с.

6. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / науч. ред. М.С. Ковалева [и др.]. – М.: Мысль, 2001 – 2002. – 4 т.

7. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.

## СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №10 ТЕМА: ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ

### Вопросы

1. Человек как предмет философского анализа.
2. Проблемы трудовой концепции антропогенеза.
3. Человек как биосоциальное существо.
4. Деятельность человека и основные проблемы философской праксиологии.
5. Проблема смысла жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте человечества.

**Ключевые понятия:** *антропогенез, социогенез, душа, дух, индивид, личность, антропоцентризм, антропный принцип, модусы бытия, праксиология, практика.*

Главная проблема, главная загадка философии – это человек. Существование вопрошающей личности создает возможность появления философии, науки, других форм общественного сознания. В процессе размышления над проблемой человека наука и философия приходят к формулированию так называемого *антропного принципа*, суть которого раскрывается в двух формулировках – сильной и слабой. «Слабая» формулировка: «То, что мы ожидаем наблюдать, должно быть ограничено условиями, необходимыми для нашего существования как наблюдателей». «Сильная» формулировка: Вселенная (и, следовательно, фундаментальные параметры, от которых она зависит) должна быть такой, чтобы в ней на некотором этапе эволюции допускалось существование наблюдателей. Необходимо разобраться в различии этих двух формулировок и раскрыть философское значение антропного принципа с точки зрения философской антропологии.

Рассматривая развитие идей о человеке в истории философии, необходимо раскрыть основные категории и понятия, с помощью которых интерпретировалась сущность человека. Здесь целесообразно, во-первых, разделить позицию западной и восточной философии (в частности, буддизма) по проблеме человека. Во-вторых, при анализе западной традиции раскрыть содержание понятий «тело», «душа», «дух», «свобода», «индивид», «индивидуальность», «личность», используемых в качестве фундаментальных характеристик человека, и ясно отличить классический подход к проблеме человека от постклассического.

При классическом подходе основными стратегиями осмысления природы человека являются: 1) *натурализаторская*, трактующая человека как при-

родное существо; 2) *рационалистическая*, в рамках которой сущностными характеристиками человека являются сознание и разум; 3) *философско-религиозная*; 4) *социологизаторская*: «сущность человека есть совокупность всех общественных отношений» (К. Маркс).

В постклассический период происходит *антропологический поворот* в философии. Необходимо раскрыть суть этого поворота и охарактеризовать основные постклассические версии философских учений о человеке: *экзистенциально-персоналистскую, психоаналитическую, синтетическую* и др.

При анализе проблемы антропогенеза необходимо уйти от шаблонной оценки различных концепций с точки зрения «единственно верного» эволюционного подхода, который имеет ряд спорных моментов и нерешенных вопросов. Можно вспомнить высказывание Ч. Дарвина о том, что его теория естественного отбора, объясняя процесс эволюции в живой природе, не может до конца прояснить происхождение человека и его выделение из животного мира.

При характеристике эволюционной (трудовой) теории антропогенеза необходимо обратиться к фундаментальной работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» в части антропогенеза. Вместе с тем необходимо охарактеризовать и другие концепции происхождения и развития человека (*креационистскую, игровую* и др.) в их связи с антропным принципом, обращая внимания на их слабые и сильные стороны.

Нельзя обойти вниманием проблему единой *биосоциальной природы* человека и соотношения биологического и социального в его развитии. Можно поразмышлять о том, как современные биотехнологии могут повлиять не только на биологические, но и на социальные условия человеческого существования. Необходимо охарактеризовать основные характеристики индивидуального человеческого бытия: *наслаждение, страдание, страх, тревога, радость, любовь, эрос, агрессия* и др. и показать их связь и взаимозависимость.

От характеристики основных социокультурных модусов человеческого бытия (социализация, общение и коммуникация, творчество) можно перейти к анализу такой формы существования, как *деятельность и труд*. Студенту следует определить узловые проблемы *праксиологии* как философского учения о деятельности и охарактеризовать практику как материально-предметную деятельность и духовную сферу деятельности человека.

Одной из ключевых проблем философской антропологии является проблема конечного существования индивида и ограниченности существования человека как биологического вида. На семинарском занятии необходимо продемонстрировать основные варианты решения проблемы смысла жизни и связанных с антропным принципом целей существования человечества.

#### **Темы докладов и сообщений**

1. Путь науки и философии к антропному принципу.
2. Сущность человека в буддийской философии.
3. Сущность человека в даосизме.
4. Душа и дух в человеке: основные подходы к интерпретации.

5. Трудовая концепция антропогенеза Ф. Энгельса.
6. Игровая концепция антропогенеза Й. Хейзинги.
7. Пути развития человека в работе Ф. Фукуямы «Наше постчеловеческое будущее».
8. Проблема бессмертия в даосизме и христианстве: сравнительный анализ.
9. Проблема бессмертия в литературе: повесть А. и Б. Стругацких «Пять ложек эликсира».
10. Проблема бессмертия в кинематографе: сериал «Горец».

### Литература

1. Андреев, И.Л. Происхождение человека и общества / И.Л. Андреев. – М.: Мысль, 1988. – 415 с.
2. Антропологическая проблематика в западной философии: сб. ст. / МГУ им. М.В. Ломоносова, филос. фак., каф. истории зарубеж. философии; под ред. М.А. Гарнцева. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 78 с.
3. Западная философия: итоги тысячелетия / сост. В. М. Мамияшвили. – Екатеринбург: Деловая кн. – Бишкек: Одиссей, 1997. – Т. 1. – 654 с.
4. Бубер, М. Проблема человека / М. Бубер. – М.: Республика, 1995. – 464 с.
5. Гуревич, П.С. Философская антропология: учеб. пособие / П.С. Гуревич. – М.: Вестник, 1997. – 443 с.
6. Марков, Б.В. Философская антропология: очерки истории и теории: учеб. пособие / Б.В. Марков. – СПб.: Лань, 1997. – 384 с.
7. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. / сост. П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – М.: Политиздат, 1991. – 2 ч.
8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / науч. ред. М.С. Ковалева [и др.]. – М.: Мысль, 2001 – 2002. – 4 т.
9. Проблема человека в западной философии / сост. П.С. Гуревич; под общ. ред. Ю.Н. Попова. – М.: Прогресс, 1988. – 552 с.
10. Философия: учебник для вузов / Ю.А. Харин и [и др.]; под ред. Ю.А. Харина. – Минск: ТетраСистемс, 2007. – 448 с.
11. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.
12. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1989. – 222 с.

### СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №11

#### ТЕМА: ФИЛОСОФСКИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ СОЗНАНИЯ

#### Вопросы

1. Сознание как динамичная система. Генезис сознания.
2. Сознание как высшая форма отражения. Сознание человека и психика животных.



3. Сознание – мышление – язык.

4. Бессознательное как предмет философского анализа.

**Ключевые понятия:** *сознание индивидуальное и общественное, самосознание, интуиция, рассудок, разум, подсознание, бессознательное, отражение, искусственный интеллект.*

Проблема человека в философии напрямую сопрягается с проблемой сознания, поскольку именно сознание и разум являются одной из существенных характеристик человека. Сложность философского анализа сознания заключается в том, что этот объект не дан нам в непосредственном эмпирическом опыте, он может быть наблюдаем только как результат деятельности человека. Поэтому изучение сознания всегда предваряется его реконструкцией как объекта.

Необходимо охарактеризовать такие модели философии сознания, как *субстанциализм* (Платон, Аристотель, Августин, Р. Декарт, Г. Лейбниц, Г.Ф.В. Гегель и др.), *функционализм* (Т. Гоббс, Д. Локк, К. Гельвеций, Д. Дидро, Д. Армстронг, Х. Патнем, Р. Рорти и др.), *экзистенциально-феноменологический подход* (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти и др.), *психоанализ* (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм и др.).

При изучении проблемы генезиса сознания следует отталкиваться от фундаментального разделения материалистического и идеалистического подходов к сознанию и его происхождению. Одним из вариантов концепции генезиса сознания является *теория отражения*. В данном случае необходимо видеть определенную логику материалистического подхода: поскольку сознание есть свойство (атрибут) высокоорганизованной материи, оно должно иметь всеобщий характер, т.е. быть присуще материи на любой стадии ее развития. Так возникает категория *отражения* как всеобщего свойства материи. Такая схема должна быть дополнена видением эволюции форм отражения.

Таблица 1<sup>1</sup>

<i>Проекция</i>	<i>Когнитивная</i>	<i>Аксиологическая</i>	<i>Регулятивная</i>
<i>Уровни</i>			
<b>Чувственно-эмоциональный</b>	Ощущение, восприятие, представление	Эмоции	Чувства
<b>Интуитивно-волевой</b>	Интуиция	Смыслы	Воля
<b>Рационально-дискурсивный</b>	Понятия, суждения, умозаключения	Значения, ценности	Вера

При изучении проблемы соотношения сознания и биологических характеристик человека следует исходить из того, что мозг, являясь в некотором смысле «носителем» сознания, не «создает» индивидуальное сознание как

<sup>1</sup> Философия: учеб. пособие для вузов / В.С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2007. – С. 391 – 393.

такое. Для возникновения сознания необходима включенность человека в процессы культурогенеза и социализации. Полезным будет при подготовке прибегнуть к анализу феномена детей-маугли, демонстрирующих лишь инструментальный характер мозга. Важно показать также связь формирования сознания с такими явлениями, как *речь, мышление, деятельность, труд*.

Основой для понимания структуры индивидуального сознания является выделение трех уровней его функционирования (*чувственно-эмоционального, интуитивно-волевого и рационально-дискурсивного*) и трех его основных функций (*когнитивной* (познавательной), *аксиологической* (ценностной) и *регулятивной* (волевой). При этом надо понимать, что такое видение сознания также является лишь определенной схемой, в чем-то неполной и ограниченной.

В ходе общественного развития формируется феномен *общественного сознания*. Общественное сознание – это отражение общественного бытия, выраженное в языке, науке и философии, произведениях искусства, политической и правовой идеологии, нравственности, религии и мифах, народной мудрости, социальных нормах, воззрениях классов, социальных групп, человечества в целом. Необходимо проанализировать его специфику, особый характер структуры и основные составляющие.

Сознание связано с такими явлениями, как мышление и развитие искусственного интеллекта. Мышление, создавая знание о действительности, осуществляет *объективацию* сознания. Объективация сознания – это превращение мышлением содержания сознания в объекты, с которым мышление может работать, т.е. мышление своей деятельностью переводит сознание в различные формы идеальных представлений, с помощью которых затем конструирует идеи или образы реальных объектов. Способность мышления создавать такие идеи и образы и называется *разумом*. При подготовке к семинару необходимо поразмышлять над следующими вопросами: способен ли человек создать искусственный разум, подобный собственному? Почему он к этому так стремится? Не таится ли здесь угроза для самого человека?

#### **Темы докладов и сообщений**

1. Сознание и мозг: сущность психофизиологической проблемы.
2. Психоанализ о природе сознания.
3. Когнитивно-познавательная функция сознания и ее реализация.
4. Ценностно-нормативная функция сознания.
5. Регулятивно-волевая функция сознания и ее анализ.
6. Проблемы искусственного интеллекта.
7. Ограниченность человеческого сознания как философская проблема.

#### **Литература**

1. Дубровский, Д.И. Информация, сознание, мозг / Д.И. Дубровский. – М.: Высшая школа, 1980. – 286 с.
2. Ильенков, Э.В. Диалектика идеального / Э.В. Ильенков // Философия и культура / Э.В. Ильенков. – М.: Изд-во политической литературы, 1991. – 446 с.

3. Мамардашвили, М.К. Сознание как философская проблема / М.К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1990. – № 10. – С. 3 – 18.

4. Михайлов, Ф.Т. Общественное сознание и самосознание индивида / Ф.Т. Михайлов; отв. ред. Б.А. Грушин; АН СССР, Ин-т философии. – М.: Наука, 1990. – 220 с.

5. Портнов, А.Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX – XX вв. / А.Н. Портнов. – Иваново: Ивановский гос. ун-т, 1994. – 370 с.

6. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.

7. Философия: учеб. пособие / В.С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2007. – 623 с.

8. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд // Психоаналитические этюды / З. Фрейд. – Минск: Беларусь, 1990. – 606 с.

9. Юнг, К. Структура психики и архетипы / К. Юнг; пер. с нем. Т.А. Ребеко. – Москва: Акад. проект, 2009. – 302 с.

## СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №12

### ТЕМА: АКСИОЛОГИЯ КАК ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ЦЕННОСТЯХ

#### Вопросы

1. Типы ценностных установок и этических систем.
2. Религия и нравственные ценности.
3. Эстетические ценности в структуре личности.
4. Понятие общечеловеческих ценностей.

**Ключевые понятия:** *ценность, аксиология, ценностные ориентации, предметные ценности, ценности сознания, утилитаризм, гедонизм, альтруизм, гуманизм.*

Образ человеческого мышления и мотивы человеческих поступков задаются особыми структурами человеческого сознания, которые мы называем *ценностями*. Ценности – это то, что лежит в основании не только человеческой этики, но и науки, религии, культуры в целом.

*Аксиология* (греч. *axia* – ценность, *logos* – слово, учение) – раздел философии, занимающийся исследованием ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность человеческой жизни и деятельности и мотивирующих конкретные поступки и решения людей. Проблемы аксиологии: 1) формирование ценностей, их распространение и передача, коррозия и пересмотр; 2) функционирование ценностей в структуре социокультурной динамики; 3) структура ценностей, их связь с иными структурными элементами индивидуального и общественного сознания, такими как интересы, потребности, смыслы, значения и др.

Ключевое понятие философской аксиологии – *ценности*. Ценность – термин, используемый в аксиологии для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений для человека или группы людей, объединенных по какому-либо признаку. Необходимо раскрыть субъективно-объективное содержание понятия ценности. Ценность объекту или явлению придается при их вовлечении в сферу человеческих отношений, в зависимости от субъектного состава которых предметы и явления могут иметь разное ценностное содержание. Вспомним хотя бы первые контакты представителей западного мира и аборигенов Америки, Азии, Океании, когда стеклянные бусы (несомненная ценность для аборигенов) менялись на изделия (пряности, золото), имеющие для них невысокую ценность, но высоко оцениваемые представителями другой культуры. В средневековой японской культуре ценность «сохранения лица» имела гораздо более высокую ценность, чем жизнь, поэтому в Японии сформировалась традиция харакири – добровольного самоубийства, позволявшего «сохранить лицо». Вместе с тем в ценностях есть и некое объективное содержание: чтобы быть прекрасными или добрыми, вещи и явления должны обладать определенными не зависящими от человека свойствами и характеристиками. Таким образом, *ценность есть единство объективного и субъективного*.

Выделяется два типа ценностей: *предметные ценности* и *ценности сознания*. Предметные ценности – это все то, что существует в чувственно-предметной форме, может созерцаться органами чувств: зрением, слухом, осязанием и т.п., может потребляться в той или иной форме. Ценности сознания – это потребности и интересы, выраженные в субъективной форме, т.е. на языке мыслей, образов, понятий, суждений, норм и образцов. На семинаре можно предложить иные варианты типологизации ценностей.

Ценности закладываются в человеческое сознание действием таких культурных феноменов и механизмов, как религия, искусство, наука и образование. При анализе влияния религии на ценностную структуру общества необходимо обратить внимание на религиозные корни современной морали и этики, конституирования понятий добра и зла в европейской культуре. Искусство формирует эстетические ценностные структуры, и на примерах современной киноиндустрии и шоу-бизнеса студенты могут разобрать основные механизмы превращения эстетических ценностей в этические. При оценке взаимодействия науки и ценностной сферы целесообразно проследить соотношения *ценности* и *истины*.

На семинаре необходимо дать свою оценку понятию *общечеловеческие ценности* и высказать свое мнение относительно диалектики национального и общечеловеческого в проблеме ценностей.

#### Темы докладов и сообщений

1. Проблема истинности ценностных суждений.
2. Утилитаризм как система ценностей.
3. Гедонизм как ценностная система: история и интерпретации.
4. Гуманизм и его ценностная картина.

5. Основные типологизации ценностей в философии.
6. Основные теории ценностей в философии.
7. Проблема ценностного релятивизма в философии и искусстве.
8. «Гений и злодейство» как проявление ценностного релятивизма в творчестве Пушкина и Достоевского.

### Литература

1. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности / сост. В.И. Василенко, В.Е. Ермолаева. – М.: Прогресс, 1990. – 495 с.
2. Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. / сост.: П.С. Гуревич, В.И. Столяров. – М., 1991.
3. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / науч. ред. М.С. Ковалева [и др.]. – М.: Мысль, 2001 – 2002.
4. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.
5. Философия: учеб.-методич. комплекс / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2003. – 333 с.

## СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №13 ТЕМА: ПОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

### Вопросы

1. Проблема познаваемости мира в философии.
2. Представление о познании как субъект-объектном взаимодействии в западноевропейской философии.
3. Спор об источниках познания и варианты ответов в философии.
4. Познание как постижение истины. Классическая концепция истины и ее альтернативы.
5. Интуиция и ее гносеологический статус.

**Ключевые понятия:** *гносеология, эпистемология, скептицизм, агностицизм, гносеологический оптимизм, интуиция, истина, корреспондентская, когерентная, прагматическая, конвенционалистская концепция истины.*

Философское отношение к миру означает его понимание на основе рационального познания, поэтому гносеологическая проблематика занимает важнейшее место в философских учениях.

Осваивая материал данной темы, студенту необходимо уяснить разницу между терминами «гносеология» и «эпистемология». Здесь целесообразно обратиться к словарям. *Гносеология* (греч. gnosis – познание, logos – учение) как теория познания рассматривает процесс познания с точки зрения отношений субъекта познания к изучаемому объекту. Основной круг проблем гносеологии связан с анализом субъекта и объекта познания, структуры познавательного процесса, осмыслением проблемы истины и ее критериев,

описанием форм и методов познания и др. *Эпистемология* (греч. episteme – знание, logos – учение) исследует само знание как таковое, его строение, структуру, функционирование и развитие. Тенденция к различению эпистемологии и гносеологии особенно проявляется в неклассической философии. Для эпистемологии ключевой является оппозиция не субъекта и объекта, а объекта и самого знания, т.е. эпистемолога интересуют объективные структуры самого знания. Как устроено знание, какие бывают типы знания, каковы закономерности возникновения, изменения и развития знания – вот примеры основных проблем эпистемологии. Некоторыми авторами подчеркивается интерес эпистемологии именно к научному познанию.

Анализируя проблему *познаваемости мира*, студенту необходимо дать характеристику *гносеологическому оптимизму* (Аристотель, Ф. Бэкон, Г. Гегель, К. Маркс), *скептицизму* (Пиррон, Секст Эмпирик, М. Монтень и др.), *агностицизму* (Д. Юм, И. Кант и др.). При этом необходимо отчетливо понимать разницу между *скептицизмом*, отрицающим возможность всякого познания (абсолютный скептицизм), или же только возможность построения системы тождества между нашим познанием и действительностью (относительный скептицизм), и *агностицизмом*, утверждающим, что мы ничего не можем знать о действительной сущности вещей, так как она остается за пределами нашего опыта.

При изучении процесса познания как субъект-объектного отношения студенту необходимо исходить, во-первых, из различения классической и неклассической гносеологии, и, во-вторых, из наличия нескольких моделей субъект-объектного взаимодействия в рамках классической теории познания. Во втором случае необходимо ясно представлять себе разницу между *наивно-реалистической программой* (Ж. Ламетри, П. Гольбах, Д. Дидро, Л. Фейербах и др.), *программой идеалистического эмпиризма* (Д. Юм, Дж. Беркли, Э. Мах, Р. Авенариус и др.), *программой трансцендентальной гносеологии* (И. Кант), *социокультурной программой* (Г.Ф.М. Гегель, К. Маркс)<sup>1</sup>.

При анализе проблемы истины в познании целесообразно отталкиваться от идеи американского философа Н. Решера, согласно которому все концепции истины не отменяют, а дополняют друг друга. Необходимо охарактеризовать *классическую (корреспондентскую) концепцию* истины (концепцию соответствия знания действительности), а затем сравнить с ней основные неклассические концепции: *когерентную* концепцию, исходящую из внутренней непротиворечивости истинного знания; *прагматическую* концепцию, строящуюся на принципах функционализма; *конвенционалистскую* концепцию, в рамках которой истина интерпретируется как продукт соглашения внутри научного сообщества<sup>2</sup>.

### Темы докладов и сообщений

1. Основные идеи античной эпистемологии.
2. Скептицизм как философское направление.

<sup>1</sup>Философия: учеб.-методич. комплекс / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2003. – С. 168 – 169.

<sup>2</sup> Там же. – С. 177 – 180.

3. Средневековая философия и ее роль в становлении европейской гносеологии.
4. Границы рационального познания в философии И. Канта.
5. Основные формы чувственного и рационального познания.
6. Интуиция как проблема теории познания.
7. Проблема истины и основные варианты ее решения.
8. «Истина сделает вас свободными...»: соотношение знания и этики – от Сократа к христианству.

#### Литература

1. Автономова, Н.С. Рассудок. Разум. Рациональность / Н.С. Автономова. – М.: Наука, 1988. – 287 с.
2. Голдстейн, М. Как мы познаем. Исследование процесса научного познания / М. Голдстейн, И. Голдстейн. – М.: Знание, 1984. – 256 с.
3. Ильин, В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы / В.В. Ильин. – М.: МГУ, 1993. – 165 с.
4. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / науч. ред. М.С. Ковалева [и др.]. – М.: Мысль, 2001 – 2002. – 4 т.
5. Рассел, Б. Человеческое познание, его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев: Ника-Центр, 1997. – 556 с.
6. Философия: учебник для вузов / Ю.А. Харин и [и др.]; под ред. Ю.А. Харина. – Минск: ТетраСистемс, 2007. – 448 с.
7. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.
8. Эволюционная эпистемология: проблемы, перспективы / под ред. И.П. Меркулова. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1996. – 194 с.

### СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №14 ТЕМА: НАУКА И ЕЕ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС

#### Вопросы

1. Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт.
2. Специфика научного познания.
3. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного познания.
4. Понятие метода и методологии научного познания.
5. Относительность научного познания и феномен научных революций.

**Ключевые понятия:** *классическая, неклассическая, постнеклассическая наука, научный факт, проблема, гипотеза, теория, метатеоретические основания науки, научная картина мира, научная революция, метод, методология, этика науки, сциентизм, антисциентизм.*

При изучении феномена науки студенту необходимо исходить из понимания места науки в современном обществе. Наука стала весомой производительной силой, масштабным социальным институтом, позволившим решить ряд насущных проблем человеческого общества. Развитие науки подвело человечество к некоей черте, за которой – угроза существованию человека как вида. Следует понимать, что наука – динамичный культурный феномен, развивающийся вместе с обществом, поэтому необходимо четко разграничить науку *классическую, неклассическую и постклассическую*, определив временные границы и основные принципы каждого этапа развития научного знания.

Студенты, как правило, легко выстраивают логическую цепочку «*научный факт – проблема – гипотеза – теория – научный факт*». Затруднения у студентов обычно вызывает вопрос о месте и роли *метатеоретических оснований науки* в структуре научного знания. В данном случае целесообразно вначале выделить в структуре научного знания три уровня: *эмпирический* (научные факты), *теоретический* (проблема, гипотеза, теория) и *метатеоретический*. Основными структурными единицами на метатеоретическом уровне являются: 1) идеалы и нормы научного познания, которые выражают ценностные и целевые установки науки; 2) научная картина мира, обеспечивающая систематизацию знаний в рамках науки и направляющая постановку задач научного поиска; 3) философские основания науки, обосновывающие как идеалы и нормы научного познания, так и элементы научной картины мира, а также обеспечивающие включение научного знания в культуру.<sup>1</sup>

При изучении методологии научного познания целесообразно изначально провести ее классификацию на *общелогические* и *научные* методы, а в рамках последних выделить *научные методы эмпирического и теоретического исследования*.

Отдельное внимание при подготовке к занятию следует уделить вопросам *этики* и *социальной ответственности* ученого, *сциентистским* и *антисциентистским* программам научной деятельности. Следует ясно видеть не только достижения науки, но и те угрозы, которые влечет за собой ее неконтролируемое развитие.

### Темы докладов и сообщений

1. Наука как профессия.
2. Стандарты научного знания.
3. Свобода научного творчества и ответственность ученого.
4. Наука и вненаучное знание.
5. Всесилие науки: миф или реальность?

---

<sup>1</sup> Философия: учеб. пособие для вузов / В.С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2007. – С. 455 – 458.



## Литература

1. Берков, В.Ф. Философия и методология науки / В.Ф. Берков. – Минск: Новое знание, 2004. – 336 с.
2. Бернал, Дж. Наука в истории общества / Дж. Бернал. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1956. – 736 с.
3. Границы науки / отв. ред. Л.А. Маркова. – М.: ИФРАН, 2000. – 276 с.
4. Али-заде, А.А. Границы науки: о возможности альтернативных моделей познания: науч.-аналит. обзор / А.А. Али-заде. – М.: ИНИОН, 1991. – 47 с.
5. Лешкевич, Т.Г. Философия науки: учеб. пособие / Т.Г. Лешкевич. – М.: Инфра-М, 2005. – 272 с.
6. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / науч. ред. М.С. Ковалева [и др.]. – М.: Мысль, 2001 – 2002. – 4 т.
7. Проблема истины в современной западной философии науки: сб. ст. / АН СССР, Ин-т философии; отв. ред. А.А. Яковлев. – М.: ИФАН, 1987. – 146 с.
8. Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века / Рос. акад. наук. Ин-т философии; [Отв. ред.: Л.Б. Баженов] – СПб.: Изд-во Рус. христиан. гуманитар. ин-та, 1999. – 279 с.
9. Философия: учебник для вузов / Ю.А. Харин и [и др.]; под ред. Ю.А. Харина. – Минск: ТетраСистемс, 2007. – 448 с.
10. Философия: учеб.-методич. комплекс / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2003. – 333 с.
11. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.
12. Фролов, И.Т. Этика науки / И.Т. Фролов, Б.Г. Юдин. – М.: Политиздат, 1986. – 398 с.
13. Эволюционная эпистемология: проблемы, перспективы / под ред. И.П. Меркулова. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1996. – 194 с.

## СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №15 ТЕМА: СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ ЕЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ФИЛОСОФИИ

### Вопросы

1. Проблемное поле социальной философии.
2. Социальная онтология: социальная реальность, социальное пространство и социальное время.
3. Основные модели социальной реальности.
4. Социальные утопии.

**Ключевые понятия:** *социум, социальная реальность, социальный субъект, материальное производство, духовное производство, культура, технология, политика, государство, индивид, солидарность, функционализм, исторический материализм, социальная роль, социальный институт, социальная общность, социализация, институализация.*

Основным объектом изучения социальной философии является общество как совокупность взаимодействующих индивидов и иных социальных субъектов. Проблемное поле социальной философии можно раскрывать по-разному. Студент может избрать *историко-хронологический подход*, исследуя, как менялась социально-философская проблематика в ходе развития философского знания. Можно избрать *концептуально-персоналистский подход*, раскрывая основные проблемы социальной философии через анализ подобия и различия концепций отдельных философов. Кроме того, при подготовке к данной теме необходимо учесть, что изучение общества всегда осуществляется в двух проекциях: *синхронной (статичной, структурно-функциональной)*, когда анализируется устройство общественного механизма, и *диахронической (динамической, историко-хронологической)*, в рамках которой изучается изменение общества и перестройка его структуры. Поэтому основные проблемы социальной философии сводятся не только к устройству и функционированию общественной системы, но также к ее изменению и развитию.

При подготовке к семинару необходимо разобраться, чем предмет социальной философии отличается от предмета социальных наук. При поиске ответа еще раз можно вернуться к вопросу о структуре научного знания и роли философских оснований науки.

Студенту следует дать характеристику *натуралистической, культурно-исторической, марксистской* программам изучения общества, программам *социального действия* (М. Вебер), *структурного функционализма* (Т. Парсонс), *общественной рациональности и коммуникативного действия* (Ю. Хабермас)<sup>1</sup>. Необходимо уяснить содержание понятия *социальный субъект* и предложить наиболее распространенные классификации социальных субъектов, предлагаемых вышеупомянутыми концепциями.

#### Темы докладов и сообщений

1. Социальные утопии и судьба утопических проектов.
2. Психологическое направление в социологии.
3. Социальная философия М. Вебера.
4. Натуралистические программы социальной философии: методологический редукционизм, этноцентризм, органицизм.
5. Культурцентристские концепции социальной философии.
6. Общество как структурно-функциональная система в социологии Т. Парсонса.
7. Историко-материалистический подход к анализу общества.

#### Литература

1. Арефьева, Г.С. Общество как объект социально-философского анализа: учеб. пособие / Г.С. Арефьева; Моск. гос. ин-т радиотехники, электроники и автоматики. – М.: МИРЭА, 1995. – 140 с.

<sup>1</sup>Философия: типовая учеб. программа для вузов / сост.: А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова, Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2008. – С. 489 – 495.

2. Барулин, В.С. Социальная философия: учебник / В.С. Барулин. – М.: Фаир-Пресс, 1999. – 560 с.

3. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер // Избранные произведения / М. Вебер; сост. Ю.Н. Давыдова. – М.: Прогресс, 1990. – С. 61 – 184.

4. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М.: Академический проект, 2002. – 832 с.

5. Философия: учеб. пособие для вузов / В.С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2007. – 623 с.

6. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.

7. Яскевич, Я.С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия: учеб. пособие для вузов / Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2005. – 420 с.

8. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс; пер с нем. П.П. Гайдаенко. – М.: Республика, 1994. – 528 с.

## СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №16, 17

### ТЕМА: ОБЩЕСТВО КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА

#### Вопросы

1. Проблема источника и движущих сил социальной динамики. Понятие социального субъекта.

2. Роль личности в истории.

3. Природа и функции социальных противоречий и конфликтов, формы их разрешения.

4. Линейные и нелинейные интерпретации социальной истории: формационный и цивилизационный подходы к анализу истории общества.

5. Социальные последствия научно-технического прогресса.

**Ключевые понятия:** *социокультурная динамика, исторический процесс, элита, общественно-экономическая формация, производительные силы, производственные отношения, социальное противоречие, социальная революция, цивилизационный подход, локальная цивилизация, глобализация, техника, техногенное общество, информационное общество, технологический детерминизм, научно-техническая революция.*

Подготовку к семинару по данной теме студенту рекомендуется начать с самостоятельного поиска ответа на вопросы: какими он видит пути развития белорусского общества; какова цель такого развития; что мешает и что способствует развитию; каковы отличия белорусского общества от других обществ, находящихся в схожей ситуации трансформации. Для квалифицированного ответа на данные вопросы необходимо иметь ясное представление о закономерностях общественного развития, выявленных философией истории и смежными с ней науками.

Рассматривая вопрос об источниках общественного развития, следует обратиться к диалектическому закону единства и борьбы противоположностей, указывающему на источник развития всего сущего. В отношении общества данный закон указывает на *социальное противоречие* и *социальный конфликт* как источник общественного развития. Необходимо проанализировать природу этих противоречий и рассмотреть эволюционные и революционные механизмы их разрешения.

Исследование проблемы субъекта исторического процесса и движущих сил истории надо начать с размышления над вопросами: кто творит историю; кто направляет развитие общества; кто принимает решение о его судьбе; кем движется исторический процесс. Обратившись к учебной литературе, необходимо последовательно проанализировать основные философские подходы к оценке роли *исторических личностей*, значения и функций *социальных элит* и *народных масс* в общественно-историческом процессе. При этом необходимо ясно различать понятия «субъект» и «движущие силы». Как указывается в учебной литературе, общим у этих понятий является реально оказываемое влияние на ход развития общества, а различным – степень осознанности этого влияния. Воздействие субъекта истории на исторический процесс осмысленно и осуществляется на основе осознания определенных интересов, постановки целей и задач. Движущие силы истории (массы, народ – *прим. авт.*), хотя и способны к кардинальному изменению ситуации в обществе, ведомы либо бессознательными внутренними импульсами, либо становятся объектом манипуляций и средством для достижения целей, поставленных историческими субъектами<sup>1</sup>.

Третий важный аспект темы – факторы социальной динамики. Следует последовательно оценить и привести примеры воздействия геоклиматических, демографических, технико-технологических, морально-религиозных, производственно-экономических, политических, национально-психологических, культурно-исторических и других факторов на социальную динамику.

Оценивая *линейные и нелинейные интерпретации* исторического процесса, следует обратить внимание на то, что линейные (стадиально-поступательные) концепции не исчерпываются только *формационным подходом*. Данному подходу соответствуют также деления истории на периоды дикости, варварства и цивилизации; древность, средние века и Новое время; доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную эпохи и пр. При изучении формационного подхода необходимо разобрать понятия общественно-экономической формации, способа производства, производительных сил и производственных отношений. Для лучшего освоения материала следует провести сравнительный анализ формационного и цивилизационного подхода (см. табл. 2).

---

<sup>1</sup> Философия: учеб.-методич. комплекс / А.И. Зеленков [и др.], под ред. А.И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2003. – С. 199.

Таблица 2<sup>1</sup>

Критерии сравнения	Формационный подход	Цивилизационный подход
Длительные тенденции в истории общества	Прогресс – качественное совершенствование	Цикл – периодическое повторение
Основные общественные системы	Последовательно сменяющиеся друг друга формации	Сосуществующие цивилизации
Определяющие черты общественной системы	Организация материального производства	Духовные ценности
Пути развития общества	Существование главного («магистрального») пути развития	Множественность равнозначных путей развития
Сравнение общественных систем друг с другом	Одни формации лучше (продвинутое) других	Разные цивилизации принципиально равноценны
Влияние общественных систем друг на друга	Более развитая формация уничтожает менее развитые	Цивилизации могут ограниченно обмениваться культурными ценностями

Используя наработанный в ходе подготовки категориальный аппарат и понимание основных закономерностей социальной динамики, можно попытаться снова ответить на вопросы, поставленные в начале главы.

### Темы докладов и сообщений

1. Проблема социогенеза. Основные концепции социогенеза в философии.
2. Концепции элит в социальной философии.
3. Технологический детерминизм как концепция социальной динамики.
4. Социальный конфликт: сущность, причины и пути разрешения.
5. Логика исторического процесса и цивилизационный подход.
6. Проблема смысла истории в философии К. Ясперса.
7. Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.
8. Теория социокультурной динамики П. Сорокина.
9. Теория цивилизационной динамики А. Тойнби.
10. Переход к постиндустриальному обществу в концепциях Д. Белла и Э. Тоффлера.
11. Беларусь между Россией и Западом в творчестве И. Абдираловича-Кончевского.

### Литература

1. Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага сьветапогляду / прадм. С. Дубаўца. – Мінск: Навука і тэхніка, 1993. – 43 с.
2. Арефьева, Г.С. Общество как объект социально-философского анализа: учеб. пособие / Г.С. Арефьева; Моск. гос. ин-т радиотехники, электроники и автоматики. – М.: МИРЭА, 1995. – 140 с.
3. Барулин, В.С. Социальная философия: учебник / В.С. Барулин. – М.: Фаир-Пресс, 1999. – 560 с.
4. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М.: Academia, 1999. – 956 с.
5. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – М.: Мысль, 1990. – 175 с.

<sup>1</sup> Вуколова, Т. Общество / Т. Вуколова, Ю. Латов // Энциклопедия «Кругосвет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/sociologiya/OBSHCHESTVO.html](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/OBSHCHESTVO.html).

6. Динамика социально-политических процессов в современном обществе: сб. науч. тр. / Твер. гос. ун-т; редкол.: В.А. Гавриков (отв. ред.) и др. – Тверь, 1997. – 140 с.

7. Тойнби, А.Дж. Постигание истории: сборник / А.Дж. Тойнби. – М.: Прогресс, 2001. – 640 с.

8. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М.: Аст, 2002. – 776 с.

9. Философия: учеб. пособие для вузов / В.С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2007. – 623 с.

10. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.

11. Философия техники: история и современность / отв. ред. И.М. Розин. – М.: ИФРАН, 1997. – 283 с.

12. Шпенглер, О. Закат Европы: в 2 т. / О. Шпенглер. – М.: Айрис-Пресс, 1998. – 528 с.

13. Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ / Ш. Эйзенштадт. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 416 с.

### СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №18

#### ТЕМА: КУЛЬТУРА И ВЛАСТЬ КАК ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

##### Вопросы

1. Философские интерпретации культуры.
2. Культурная традиция и культурные новации.
3. Культура и мораль.
4. Политическая культура и политическое сознание.
5. Государство, право и нравственность в современном обществе.

**Ключевые понятия:** *культура, контркультура, субкультура, массовая культура, традиция, табу, власть, политика, господство, легитимация, право, идеология.*

Культура (лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование) наряду с материальным производством, является одним из оснований социальной жизни. Размышляя над семантикой этого понятия, студенту следует обратить внимание на сущностное свойство культуры – это все, что создается в ходе человеческой материальной и духовной деятельности. Перефразируя известную с античных времен оппозицию «*cultura – natura*», можно сказать, что *культура* – это все то, что *не-природа*, включая не только результаты духовной деятельности, но и материальные объекты, создаваемые человеком.

Студенту необходимо различать проблемное поле *философии культуры* и *культурологии*. Культурология изучает культуру в совокупности ее конкретных исторических форм с помощью типологического, компаративного, структурно-функционального и других методов, не ставя перед собой задачи раскрыть сущностные основания и универсальные принципы культуры как таковой. Философия культуры осуществляет рационально-теоретическую

рефлексию над культурой в целом, выполняя функцию общей методологии по отношению ко всему комплексу культурологических дисциплин, координируя их усилия и интегрируя добываемую ими информацию.

Необходимо также понять, что многообразие культурных явлений порождает различные философские трактовки культуры и подходы к ее анализу. При подготовке к занятию необходимо разобрать основные парадигмы философского анализа культуры: *деятельностную* (культура как совокупность надбиологических программ человеческой деятельности), *аксиологическую* (культура как совокупность всех ценностей и регулятивных норм, созданных человечеством), *психоаналитическую* (культура как результат сублимации запретных импульсов бессознательного), *семиотическую* (культура как динамичная совокупность знаковых систем), *постструктуралистскую* (культура как текст).

Рассуждая о традициях и новациях в культуре, необходимо проанализировать понятия *культурная традиция*, *субкультура*, *массовая культура*, *маргинальная культура*. Необходимо ясно представлять, что культура – это открытая, постоянно развивающаяся система, в которой традиции выполняют стабилизирующую роль, а новации обеспечивают адаптацию социальной системы к новым условиям. Целесообразно подготовить примеры культурных традиций и новаций в жизни современного белорусского общества.

Выделив в структуре культуры элемент *политической культуры*, можно осуществить смысловой переход к еще одному важному разделу социальной философии – философии *власти, политики, государства и права*. При интерпретации власти как культурного феномена необходимо понимать, что в отличие от культуры, задающей ценностно-нормативные ориентиры для социального действия, власть оказывает воздействие на деятельность и поведение людей с помощью *авторитета, права, насилия*. Анализируя феномен власти, студенту следует знать, что такое *источник власти, субъект власти, объект власти, функции власти*. Поскольку власть предполагает возможное насилие, необходимо разобраться в вопросе легитимации власти и перейти к изучению *политической системы общества, государства и его форм, места и роли права* в политической системе, сущности и функциям политических *идеологий*.

### **Темы докладов и сообщений**

1. Культура и цивилизация: варианты философской интерпретации.
2. Функции культуры в контексте деятельности подхода.
3. Психоаналитический подход к генезису культуры: З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм.
4. Гуманитарная культура и экономическое развитие.
5. М. Вебер о типах легитимного господства.
6. Анархизм о государстве.
7. Основные политические идеологии современности.

## Литература

1. Гуревич, П.С. *Философия культуры: учеб. пособие* / П.С. Гуревич. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 288 с.
2. *Динамика социально-политических процессов в современном обществе: сб. науч. тр.* / редкол.: В.А. Гавриков (отв. ред.) и др. – Тверь: ТГУ, 1997. – 140 с.
3. *История и философия культуры: сб. ст.* / Всерос. гос. ин-т кинематографии им. С.А. Герасимова, каф. эстетики, истории и теории культуры; отв. ред. Г.К. Пондопуло. – М.: ВГИК, 1996. – 248 с.
4. Митрохин, Л.Н. *Философия религии (опыт истолкования Марксова наследия)* / Л.Н. Митрохин. – М.: Республика, 1993. – 415 с.
5. Тавризян, Г.М. *Техника, культура, человек: критич. анализ концепции техн. прогресса буржуазной философии XX века* / Г.М. Тавризян. – М.: Наука, 1986. – 199 с.
6. *Философия: учеб.-методич. комплекс* / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2003. – 333 с.
7. *Философия: учеб. пособие* / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 431 с.

## СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ №19

### ТЕМА: ФИЛОСОФИЯ В XXI В.

#### Вопросы

1. Насущные проблемы нового столетия.
2. «Столкновение цивилизаций»: неизбежность или привычка к конфликту?
3. Беларусь в современном мире: поиск пути.
4. Глобальный эволюционизм и синергетика как основа мышления нового стиля.

**Ключевые понятия:** *глобальные проблемы современности, столкновение цивилизаций, «конец истории», устойчивое развитие, глобальный эволюционизм, синергетика.*

Задачей заключительного семинарского занятия является осмысление роли философии в решении насущных проблем, которые ставит перед человечеством XXI столетие. При этом студентам необходимо продемонстрировать высокий уровень рассуждений и аргументации. К занятию необходимо подготовить перечень проблем и угроз, с которыми сталкивается цивилизация в новом тысячелетии. Эти проблемы можно условно разделить на следующие блоки: 1) в системе «человечество – природа» (экологические проблемы); 2) в системе «общество – общество» (конфликт цивилизаций, проблема «золотого миллиарда», терроризм, религиозный и национальный экстремизм и т.д.); 3) в системе «общество – человек» (отчуждение человека, экономические кризисы, сложившаяся система потребления, глобализация,



демографическая проблема и т.п.); 4) проблема человека и угроза утраты им своей видовой сущности (клонирование, эвтаназия, гендерная перестройка социальных ролей, информационный контроль над человеком и др.). Рассуждать о проблемах XXI века необходимо с помощью наработанного в течение изучения курса инструментария, используя понятийный аппарат философии и гуманитарных наук.

Студенту необходимо также продумать и аргументировать свое видение путей развития Республики Беларусь в контексте проблем «столкновения цивилизаций», «устойчивого развития», глобализации.

Оценивая значение философии для формирования понимания происходящих процессов, следует обратить внимание на уникальную ситуацию междисциплинарного синтеза в современной философии и науке. Философия начинает активно заимствовать достижения естественных наук для объяснения гуманитарных явлений, в то время как наука активно адаптирует новые философские основания. Необходимо оценить значение *синергетики* (греч. *sinergeia* – совместное действие), идеи которой, по выражению Э. Тоффлера, играют центральную роль в последней по времени научной революции. В рамках синергетического подхода развитие видится как процесс нелинейной самоорганизации открытых систем; происходит отказ от позиций классического детерминизма линейного типа. Развитие мыслится и описывается как сценарии возможного будущего, выбор из которых осуществляется часто благодаря факторам, относимым к случайным. Это приводит к формированию нового стиля мышления, который призван не только предсказать пути возможного будущего, но и изменить отношение человека к миру, другим культурам, самому себе.

### **Темы докладов и сообщений**

1. Современная цивилизация, ее особенности и противоречия.
2. Информационное общество и перспективы его развития.
3. «Столкновение цивилизаций» как идеология.
4. Наше постчеловеческое будущее в трактовке Ф. Фукуямы.
5. Концепция устойчивого развития.
6. Синергетика как новое мировидение.

### **Литература**

1. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн; пер. с англ. П.М. Кудюкина; под ред. Б.Ю. Кагарлицкого. – СПб.: Университетская книга, 2001. – 416 с.
2. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности / сост. Л.И. Василенко, В.Е. Ермолаева. – М.: Прогресс, 1990. – 495 с.
3. Глобальный эволюционизм (философский анализ): сборник / отв. ред. Л.В. Фесенкова. – М.: ИФРАН, 1994. – 149 с.
4. Моисеев, Н.Н. Современный рационализм / Н.Н. Моисеев. – М.: МГВР КОКС, 1995. – 376 с.
5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчиво-

му развитию Респ. Беларусь; редкол.: Л.М. Александрович [и др.]. – Минск: Юнипак, 2004. – 202 с.

6. Пределы роста / Д.Х. Медоуз [и др.]. – М.: МГУ, 1991. – 207 с.

7. Степин, В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего / В.С. Степин. – М.: ИФ РАН, 1996. – 176 с.

8. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М.: Аст, 2002. – 784 с.

9. Философия: учебник для вузов / Ю.А. Харин и [и др.]; под ред. Ю.А. Харина. – Минск: ТетраСистемс, 2007. – 448 с.

10. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск: БГУ, 2001. – 431 с.

11. Философия: учеб.-методич. комплекс / А.И.Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск: БГУ, 2003. – 333 с.

12. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Ф. Фукуяма. – М.: Аст, 2004. – 731 с.

13. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма. – М.: Аст, 2008. – 349 с.

14. Фукуяма, Ф. Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке / Ф. Фукуяма. – М.: Аст, 2006. – 220 с.

15. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М.: Аст, 2003. – 603 с.

### **ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ФИЛОСОФИИ**

1. Энциклопедия «История философии». – Режим доступа: [http://slovari.yandex.ru/dict/hystory\\_of\\_philosophy](http://slovari.yandex.ru/dict/hystory_of_philosophy).

2. Новейший философский словарь. – Режим доступа: [http://slovari.yandex.ru/dict/phil\\_dict](http://slovari.yandex.ru/dict/phil_dict).

3. Энциклопедия «Кругосвет». – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/dict/krugosvet>.

4. Философский словарь. – Режим доступа: [http://mirslovari.com/fil\\_A/](http://mirslovari.com/fil_A/).

5. Библиотека учебной и научной литературы Русского Гуманитарного интернет-университета. – Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio/Default.aspx>.

6. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование». – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/sect/5>.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
План семинарских занятий по дисциплине «Философия».....	4
Семинарское занятие №1 Тема: Философия в жизни человека и общества.....	7
Семинарское занятие №2 Тема: Философия как феномен культуры.....	9
Семинарское занятие №3 Тема: Философская мысль античности и Древнего Востока.....	11
Семинарское занятие №4 Тема: Статус и основные проблемы философии средневековья и эпохи Возрождения.....	13
Семинарское занятие №5 Тема: Философия нового времени.....	16
Семинарское занятие №6 Тема: Постклассическая философия XIX –XX вв.....	19
Семинарское занятие №7 Тема: Философия и национальное самосознание: философская мысль в Беларуси и в России.....	23
Семинарское занятие №8 Тема: Метафизика и онтология.....	25
Семинарское занятие №9 Тема: Философские подходы к анализу взаимоотношений человека и природы.....	28
Семинарское занятие №10 Тема: Проблема человека в философии и науке.....	30
Семинарское занятие №11 Тема: Философские интерпретации сознания.....	32
Семинарское занятие №12 Тема: Аксиология как философское учение о ценностях.....	35
Семинарское занятие №13 Тема: Познание как предмет философского анализа.....	37
Семинарское занятие №14 Тема: Наука и ее социальный статус.....	39
Семинарское занятие №15 Тема: Социальная реальность и основные стратегии ее исследования в философии.....	41
Семинарское занятие №16,17 Тема: Общество как развивающаяся система.....	43
Семинарское занятие №18 Тема: Культура и власть как проблемы социальной философии.....	46
Семинарское занятие №19 Тема: Философия в XXI в.....	48
Интернет-ресурсы, которые могут быть использованы при подготовке к семинарским занятиям по философии.....	50

Учебное издание

**Дорогенский Андрей Вячеславович**

**ФИЛОСОФИЯ**

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Ответственный за выпуск *П.С. Кравцов*

Редактор *Ю.Л. Купченко*

Корректор *Т.Т. Шрамук*

Компьютерный дизайн *А.А. Пресный*

Подписано в печать 01.08.2009. Формат 60x84/16.

Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Ризография.

Усл. печ. л. 2,92. Уч.-изд. л. 2,84.

Тираж 100 экз. Заказ № 775.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе

Полесского государственного университета.

225710, г. Пинск, ул. Днепровской флотилии, 23.