

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

О.В. Володько

Полесский государственный университет, Olga_Volodko@mail.ru

В условиях конкуренции важнейшей стратегией промышленного предприятия является обеспечение его устойчивого развития. Следует отметить, что при разработке методических подходов к оценке устойчивого развития предприятия наиболее важное значение имеет: во-первых, выбор исходных показателей и, во-вторых, очередность взаимосвязей между ними в границах целедостижения. В наилучшей степени, как показывают аналитическая практика, этому способствуют модели взаимосвязей, в которых отобранные коли-

чественные показатели выстраиваются определенным образом. От того, насколько объективно и обоснованно произведен выбор и построена аналитическая последовательность параметров, зависит правомерность сделанных выводов.

Экономическая наука разработала несколько методических подходов к подбору и очередности участия показателей для целей оценки устойчивого развития. Фундаментальной базовой установкой в этом плане можно считать классическую формулу кругооборота оборотных средств. Если рассматривать границы информационной емкости этой формулы, то можно увидеть, как профинансируемые ресурсы по ходу хозяйственного процесса трансформируются с наращиванием стоимости в издержки и стоимость.

Многие специалисты вывели ряд динамических соотношений, исходя из различных предположений. Однако следует отметить, что для целей управленческого анализа важна правильность выбора и формирования последовательности используемых факторов. Необходимо указать, что самым ограничивающим показателем является темп роста трудовых затрат, а самым высоким – темп роста прибыли, т.е. результирующие показатели должны расти большими темпами по сравнению с показателями, опережающими темпы роста ресурсов.

Рассматривая первый аспект логики обоснования принятия решения о выборе параметров правомерно отметить следующее: необходимо включить основные показатели, отражающие уровень использования примененных ресурсов, поглощенных издержек и полученного конечного результата – прибыли. Основываясь на данном утверждении к примененным ресурсам необходимо отнести оборотные фонды, основные средства и численность работников; к поглощенным издержкам – переменные затраты и постоянные расходы (себестоимость товарной продукции); к доходам чистую прибыль и объем продаж.

Рассматривая второй аспект, следует признать начальным моментом производственного процесса – основного элемента производственной деятельности – формирование ресурсной базы, то есть непосредственных прямых участников производства. При этом их величину, возможно констатировать на определенный момент времени. Например: списочная численность работников, находящиеся в эксплуатации основные средства, оборотные фонды и т.д. В отличие от ресурсов, затраты и расходы всегда носят временный характер, то есть их можно констатировать как поглощение ресурсов соответствующими элементами производственного процесса. Следовательно, начальным моментом поглощения затрат и расходов являются ресурсы, конечным моментом – будут образованные, а затем признанные доходы. Затраты и расходы находятся ближе к конечной цели не только пространственно, но и во времени, чем ресурсы. Вместе с тем ресурсы не трансформируются в обязательном порядке в затраты и расходы в отличие от последних, которые неизбежно отражают конечные результаты (синергетический эффект) – либо положительные (доход), либо отрицательные (убыток). Таким образом, последовательно выстроенная цепочка “ресурсы – затраты и расходы – доходы” может быть положена в основу стратегического исследования устойчивости развития предприятий.

Известно, что для нормального функционирования хозяйственного процесса при повышении продуктивности результирующие показатели должны расти большими темпами по сравнению с показателями, отражающими темпы роста ресурсов. Ориентируясь на это правило, приведем нормативное соотношение, характеризующее рыночное (динамичное) условие устойчивого развития промышленных предприятий:

$$T_n > T_d > T_{cc} > T_{об} > T_{ос} > T_ч$$

где T_n - темп динамики чистой прибыли;

T_d - темп роста динамики продаж продукции;

T_{cc} - темп динамики себестоимости товарной продукции;

$T_{об}$ - темп динамики оборотных фондов;

$T_{ос}$ - темп динамики основных средств;

$T_ч$ - темп динамики численности работников.

Было рассмотрено посредством предложенного динамического соотношения, каким образом развивались промышленные предприятия Полесского региона (на примере г. Пинска) в 2005-2007 гг.

По исследуемым субъектам хозяйствования вышеназванное условие устойчивого развития у большинства предприятий г. Пинска не выдерживалось. Обращают на себя внимание следующие факты:

- наибольшее количество противоречащих нормативному условию взаимосвязей наблюдается в сфере ресурсов (особенно по параметрам “оборотные фонды” и “основные средства”);

- значительное количество наблюдений, характеризующих основное соотношение по чистой прибыли, не выдерживается на многих предприятиях.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что в предложенном условии устойчивого развития предприятий каждый параметр имеет в логическом пространстве строго определенное место, смысловую нагрузку и самое главное, экономическую взаимосвязь с другими, выбранными в качестве инструмента управленческого анализа устойчивого развития предприятия.