

Спорт, как сфера экономики, способ получения прибыли. Актуальность темы обусловлена комплексом проблем, в последние годы обозначившихся в такой быстрорастущей сфере экономики, как спорт.

Коммерциализация, как способ развития спорта высших достижений и как превращение его в развлекательное шоу. Колоссальное влияние, оказывавшееся на спорт коммерциализацией, сразу же привлекло внимание ученых. Результаты их анализа и результаты собственного исследования автора данного материала позволили выявить реальную противоречивость коммерциализации для развития олимпийского спорта.

Олимпийские игры под угрозой разрыва и распада. Вызывает тревогу тот факт, что коммерциализация олимпийского спорта, его солидный нынешний финансово-экономический статус, спонсорство, лицензионная деятельность и другое несут в себе серьезную опасность. Они могут привести к трансформации ценностных приоритетов олимпийского спорта.

Олимпийские игры 1984г. в Лос-Анджелесе - переломный момент перехода к глобальной коммерциализации. Олимпийские игры в Лос-Анджелесе 1984 г. впервые в истории олимпийского движения прошли с серьезным коммерческим успехом, лицо мирового спорта изменилось окончательно и бесповоротно. Политическое противостояние СССР и США или блока Варшавского договора и НАТО - оказало серьезнейшее влияние не только на политическую жизнь планеты, но и на все отрасли человеческой деятельности, в том числе и на спорт.

Коррупция одно из негативных последствий коммерциализации.

Коррупция - это всеобщее зло - коснулась и олимпийского спорта. Характерен в этом отношении скандал в лозанском дворце "Больо", разразившийся по поводу взятки членов МОК. Как известно, были приняты адекватные меры. Кроме чистки своих рядов МОК принимает исторически важные решения, направленные на дальнейшую демократизацию и модернизацию всего МОД, всех его структурных звеньев. Но этот вопрос - предмет специального анализа.

Обострение проблемы допинга. В борьбе за высокие результаты спортсмены часто идут на немислимый вред своему здоровью, употребляя допинг в таких масштабах, что это привело не только к потрясшим весь спортивный мир скандалам, но и к созданию под эгидой МОК мощнейшей структуры Всемирного допингового агентства.

Право проведения Олимпиады порождает коррупцию. Понятно, что Олимпийские игры стали одним из самых выгодных объектов вложения денег, и потому за право проведения очередной Олимпиады ведется отчаянная борьба на самом высоком уровне. Конечно, за Играми стоят какие-то политические силы, для которых любая тень, брошенная на Олимпиаду, автоматически становится чем-то большим, нежели просто критикой. В данном случае, учитывая тот факт, что для проведения Игр требуются финансовые гарантии правительства, для премьера Сильвио Берлускони (чья деятельность, кроме всего прочего, всегда была связана со спортом) признание в нехватке бюджетных средств на проведение Олимпиады было очень серьезным минусом. Итальянцы действовали настолько в русле наших чиновничьих традиций, что порой дух захватывало. В самом деле: окончательный размер бюджета Олимпиады в Турине был одобрен лишь за три недели до ее начала!

Олимпиада в Пекине - яркий пример вовлечения больших денежных средств. Одним из существенных и судьбоносных итогов Олимпиады в Пекине стала ее цена. Буквальная, "по преискуранту". Примерно 40 млрд. долл., что в разы больше, чем обходились организаторам прежние самые дорогие Игры. Даже с поправкой на мировую инфляцию за четыре года с момента прошлой Олимпиады и размах китайцев, строивших все спортивные объекты с нуля с невероятными техническими наворотами, эти расходы переводят Игры в новое качество.

Коммерциализация спорта стимулирует гонку биологических и медицинских технологий. Коммерциализация Олимпиад входит в противоречие с основным принципом олимпийского движения "главное не победа, а участие".

Столкновение политических и финансовых интересов развивает коммерциализацию. Однако! Отсутствие методик экономического и финансового планирования деятельности спортивных организаций, измерения реальной стоимости человеческого капитала, занятого в спорте (спортсменов), как важнейших участников рыночных механизмов спорта, оценки эффективности инвестиций в сферу спорта и ряда других вопросов отрица-

тельно сказывается на качестве управления спортом, целевом использовании государственных средств, выделяемых на развитие физической культуры и спорта.