

ПРИВАТИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

В.М. Мальцевич

Полесский государственный университет

В Республике Беларусь в течение последних лет происходит активное реформирование отношений собственности, что связано с реализацией мероприятий по разгосударствлению экономики и приватизации предприятий государственного сектора. Трансформация собственности означает не просто эволюционное изменение соотношения существующих типов и форм собственности. Речь идет о модернизации отношений собственности, введении инновационных моментов в эти отношения, применении практического опыта зарубежных стран, показавшего эффективные результаты взаимодействия собственников в государстве. Существенную роль при этом играет формализация экономических отношений собственности, закрепленная в праве.

В этой связи первостепенная роль отводится приватизации, как важнейшему системообразующему фактору, коренным образом затрагивающему все стороны и процессы, протекающие в экономике государств, находящихся на этапе преобразований. Объектами ее непосредственного влияния являются как эффектив-

ность функционирования экономики в целом, так и формирование отношения населения к реформам, к оценке социальной справедливости экономических преобразований, поскольку в результате приватизации неизбежно происходит перераспределение собственности.

Изучение опыта приватизации в странах с переходной экономикой свидетельствует о том, что при ее проведении в основном использовались три наиболее распространенные модели: массовая приватизация, модель инсайдеров, модель установления единовременного мажоритарного контроля.

В основе массовой приватизации лежит принцип бесплатного наделяния граждан государственной собственностью. Наиболее масштабная массовая приватизация была характерна для таких стран как Россия, Чехия, Литва и др. При ее реализации преследовалась цель посредством безвозмездного распределения ваучеров, чеков и т. д. сформировать множество мелких собственников, а также активизировать деятельность инвестиционных фондов. Это в конечном итоге должно было привести к развитию рынка капитала, с последующей концентрацией собственности у эффективных инвесторов.

Сущность модели инсайдеров заключается в приобретении приватизируемого предприятия или доминирующей доли в его капитале работниками предприятия и менеджерами. Анализируя данный способ приватизации, следует заметить, что он получил свое развитие еще в середине 70-х годов прошлого столетия в США и известен как программа ESOP по первым буквам слов английской фразы – Employee Stock Ownership Plans. В основе этой программы лежит учение известного американского экономиста Л. Келсо. В результате реализации программы ESOP была образована акционерная собственность работников компаний (коллективно-долевая).

Модель единовременного мажоритарного контроля предполагает установление контроля со стороны “внешнего” собственника. Эта модель получила широкое распространение в Венгрии и Эстонии. Реализация данного способа приватизации осуществлялась посредством аукционов, конкурсов или прямых продаж. Разновидностью этого метода является публичное предложение акций на рынке, включая биржу.

Согласно теории Р. Коуза наиболее эффективным методом приватизации является продажа активов на совершенном фондовом рынке, так как в этом случае транзакционные издержки будут минимальные. Прямая продажа государством активов является вторым по привлекательности вариантом, так как поиск покупателя, организация аукциона, реклама требуют дополнительных издержек. Все нестандартные методы приватизации, предполагающие раздачу, продажу по символическим ценам являются менее эффективными по сравнению с вышеуказанными подходами.

Анализируя существующие методы приватизации применительно к экономике Республики Беларусь, следует заметить, что зачастую отнюдь не выбор эффективных или неэффективных методов является причиной отставания приватизационных процессов и низкой эффективности приватизации. Выполненные исследования свидетельствуют о том, что основными причинами являются следующие:

1. Нестабильная законодательная база. В качестве примера можно привести действие института “золотой акции” государства на участие в управлении хозяйственными обществами» и его последующую отмену.

2. Множество целей. Приватизация должна преследовать, прежде всего, одну цель – повышение экономической эффективности. Постановка одновременно нескольких целей (перераспределение, наполнение бюджета, повышение эффективности) противоречит подходу Р. Коуза к приватизации. Как только обеспечена свобода заключения контрактов, постановка политических и социальных целей должна исключаться. Следовательно, приватизация убыточного предприятия чаще всего невозможна или экономически неэффективна.

3. Отсутствие оценочных институтов. Одним из наиболее значимых звеньев механизма приватизации является оценка стоимости реформируемого предприятия на определенный момент времени. Аксиомой при этом является тот факт, что в условиях функционирования любого предприятия в рыночной среде, оно выступает и как предмет купли-продажи. Достоверная оценка имущества, предприятий в целом в значительной мере определяет развитие экономики и отношения с инвесторами. Цена в первую очередь должна объяснять инвестору, почему он должен вкладывать деньги в объект.

4. Слабо развитый рынок ценных бумаг. Экономические реформы не могут считаться завершенными без создания конкурентоспособного финансового сектора, составной частью которого является рынок ценных бумаг с его биржевыми механизмами и разветвленной системой институциональных и финансовых посредников.