

ВЛИЯНИЕ НЕЛЕГАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ И ОПОРТУНИСТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ НА ТРАНСФОРМАЦИОННУЮ ЭКОНОМИКУ УКРАИНЫ

Р.Ф. Пустовийт

Черкасский институт банковского дела

Университета банковского дела Национального банка Украины, pustovii@cibs.ck.ua

Необходимо признать, что во многом неэффективный процесс перехода Украины от административно-командной к рыночно-ориентированной экономике сгенерировал институциональную среду, которая лишь частично реформирована и имеет существенные признаки нестабильности. Для трансформационной экономики реформирование институтов является критическим барьером, так как они либо создают стимулы для экономического роста и отвечают основополагающим принципам социально-рыночной экономики, либо становятся преградой на пути экономического развития и роста благосостояния общества.

В постиндустриальных странах именно легальные нормы позволяют очертить и зафиксировать оптимальный экономический ресурсный потенциал и направить его в наиболее эффективные инвестиционные проекты. Но в начале трансформационного этапа, когда объективно имеем юридический вакуум законодательного массива, который устанавливает основополагающие принципы функционирования рыночного хозяйства, официальное нормотворчество должно взаимодействовать с нелегальным порядком.

К сожалению, реалии Украины подтвердили тот факт, что легальная экономика при отсутствии общепринятой в развитых странах институциональной среды, которая обеспечивает максимально точное исполнения контрактных обязательств, создала условия для активного функционирования нелегальной. Данная полиинституциональная структура лишь поверхностно напоминает некоторые аспекты социально-рыночной экономики и не отвечает фундаментальным институциональным требованиям. Акцентируем внимание, что большинство экономических агентов покидают легальный сектор не потому, что нелегальный позволяет уклониться от налогообложения, а потому, что действующие формальные институты не отвечают мотивам и потребностям людей. То есть, имеем хрестоматийную институциональную ситуацию, когда экономическое поведение во взаимоотношениях “принципал – агент” регламентируется путем силового установления норм в противовес возможности согласования. Такая позиция принципала (правительства) приводит к тому, что

агенты уклоняются от исполнения институциональных норм, которые “прописаны” законами.

В свою очередь, оппортунистическим определяется поведение, которое уклоняется от условий контракта. Теория трансакционных издержек основывается на том, что субъекты рыночных отношений, действуя в условиях контракта, подвластны врожденному рационализму, а поэтому их действия осознанны, но лишь в ограниченных рамках. В целом человек склонен к оппортунизму, который является условием удовлетворения собственных потребностей скрытыми действиями. Поэтому экономический агент, осуществляя рыночную трансакцию, должен оберегать ее от угроз оппортунизма, что, вероятнее, соответствует более обширной концепции, чем фундаментальная концепция неоклассической теории максимизации прибыли. О. Вильямсон определяет оппортунизм как удовлетворение собственных интересов коварными действиями. К ним относят такие типы поведения: ложь, уголовно наказуемые деяния, формы активного и пассивного обмана, как *ex ante* так и *ex post*. Первый является следствием несостоятельности страхователей разграничить риск и выявить его реальное состояние. *Ex post* действует в условиях неспособности или нежелания застрахованных лиц вести себя ответственно и перейти к действиям, которые бы минимизировали риск. Таким образом, оппортунизмом считают неполное или недостоверное обнародование информации, ее перекручивание, очень часто, с умысленной целью. Данные поступки происходят при реальной или субъективной информационной асимметрии, что позволяет оппортунисту получать рентную выгоду. Отсюда возникает необходимость трансакционных издержек при осуществлении трансакций, связанных с риском аморального поступка.

Как показывает опыт трансформационной экономики Украины, по крайней мере, в предыдущие годы, государство, как основной институт реформаторского развития, создало такие условия, которые поощряют оппортунистическое поведение между агентами хозяйственной деятельности не только на уровне предприятий, но и в плоскости “государство – предприятие (предприниматель)”. При этом отметим, что рыночные задачи государства состоят не в том, чтобы административно управлять экономикой и отдавать хозяйственным единицам обязательные для исполнения указания, а создавать институциональные условия для их развития, рационально собирать налоги и эффективно распоряжаться бюджетными средствами.

Таким образом, нынешнее состояние трансформационной экономики Украины требует ликвидации институциональных преград, которые мешают ее развитию. В первую очередь необходимо создать “прозрачную” экономико-правовую инфраструктуру, которая смогла бы сделать невозможной дискриминацию и оппортунизм со стороны государственных контролирующих органов и свела к минимуму оппортунистические трансакционные издержки субъектов экономической деятельности. К сожалению, сейчас они являются значительными и имеют тенденцию к возрастанию. Чтобы предотвратить это явление необходимо упростить и сделать максимально подотчетным функционирование контрольно-надзорных институций, ликвидировать дублирующие и ненужные законы, передать законодательную инициативу на региональный уровень с целью приближения власти к насущным потребностям предпринимателей, расширить возможности субъектов экономической деятельности и вместе с этим повысить их социальную ответственность.