

## РАЗВИТИЕ МОНЕТАРНЫХ МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Ю.Г. Имамудинов, С.В. Сплошнов

*Полесский государственный университет, belcyber@tut.by, sespl@tut.by*

Развитие – многомерный процесс, включающий изменения в технической, экономической, социально-политической сферах. Концепции развития возникли в рамках кейнсианских моделей становления рыночной экономики в 40-е гг. XX века (Р. Нурксе, А. Хиршман, Р. Харрод, Е. Домар). Главное внимание уделялось роли автономных инвестиций, обусловленных экономической политикой государства; недооценивалась возможность использования такого относительно избыточного фактора, как труд.

Связать труд и капитал удалось Р. Солоу, Т.М. Свену, Х. Удзаве в 50–60-е гг. XX века, что привело к образованию нового класса моделей, позволяющих исследовать равновесные траектории роста и их устойчивость.

Позднее внимание исследователей переключилось на научно-технический прогресс как источник экономического роста. Неоклассицизм (К. Эрроу, Е. Шешински) рассматривает данный феномен как экзогенную составляющую. Новый неоклассицизм (Р. Лукас, Д. Ромер, Г. Мэнкью, Д. Уэйл, А. Янг, Ф. Рамсей, Й. Шумпетер) ставит задачу выявления механизма воздействия научно-технического прогресса на экономическое развитие путем учета эндогенного НТП, а также оценки влияния инновационной деятельности на научно-технологические сдвиги с учетом накопления человеческого капитала.

Базу для неоклассиков подготовили институциональные концепции (Г. Мюрдаль, Т. Шульц, А. Льюис, Э. де Сото). Их суть в том, что развитие включает в себя не только экономическую подсистему (технология, ресурсы), но и культурно-институциональную подсистему (формальные и неформальные институты, культура, система ценностей). В центре внимания данных авторов – повышение качества трудовых ресурсов и человеческого капитала в целом.

Параллельно данным подходам развивались теории экономического роста, учитывающие влияние денег на экономическое развитие. Так, А. Марти, Д. Левхари и Д. Патинкин, Дж. Стейн рассматривали деньги как фактор производства и включали его в производственную функцию. Дж. Тобин и М. Сидрауски пришли к выводу, что увеличение темпов роста номинального запаса денег ведет к росту фондовооруженности на равновесной траектории роста. Р. Кинг и Р. Левин показали, что уровень финансовой глубины, определяемый как отношение ликвидных активов к ВВП, оказывает влияние на прогнозирование экономического роста.

Модели экономического роста отражают поведение экономики в целом и дают оценку перспектив экономического развития, основных движущих факторов роста. Их можно условно разделить на три вида: описательные модели; модели оптимального роста; модели пересекающихся поколений.

Наиболее известной из *описательных моделей* экономического роста является модель Солоу-Свена. В рамках модели получены выводы о темпах роста среднедушевого дохода, динамике фондовооруженности труда, существовании устойчивого состояния экономики с наивысшим уровнем потребления («золотое правило накопления капитала»), выявлены основные факторы экономического роста. В модели Удзавы-Лукаса

описывается вклад человеческого капитала, его эффективность, и связанных с этим процессов образования и научно-исследовательской деятельности. В свою очередь, Г. Мэнкью, Д. Ромер, Д. Уэйл, принимая за основу модель Солоу, выделяют физический и человеческий капитал.

*Модели оптимального роста* (Д. Касса, Т. Купманса на основе работы Ф. Рамсея) связаны с максимизацией функции полезности от потребления. В отличие от них, *модель пересекающихся поколений* П. Даймонда учитывает стоимость денег, демографическую структуру населения, цели экономических агентов в различные моменты времени.

Денежные модели роста отличаются предпосылками двух видов:

- механизм корректировки уровня цен. В модели Кейнса-Викселля предполагается, что цены изменяются в ответ на нарушения равновесия на товарном рынке и что товарный и денежный рынки могут находиться в неравновесном состоянии. Неоклассические модели отличаются от модели Кейнса-Викселля допущением мгновенной коррекции абсолютного уровня цен, так что равновесие на денежном рынке сохраняется в каждый момент времени;
- трактовка сбережений в различных неоклассических моделях, а также вопрос о роли денег в экономике (возможность рассмотрения их как фактора производства).

В центре исследований, посвященных роли денег в экономике явно или скрыто присутствует проблема нейтральности денег (функционируют ли деньги как «смазка» в экономическом механизме, не изменяя характер его действия). Если изменение номинальных величин (предложения денег, процентной ставки) в долгосрочном периоде (при отсутствии каких-либо экзогенных «нарушений» – скачков цен на нефть, уменьшения государственных расходов) влияет на реальные переменные (ВВП, уровень занятости, инвестиции), то эти изменения представляют *эффект не-нейтральности*. Если же имеет место только изменение номинального уровня цен, то в таком случае действует *эффект нейтральности*.

Придерживаясь позиции не-нейтральности денег, следует выделить *теорию эндогенных денег*, согласно которой деньги создаются вопреки контролирующим функциям центрального банка. Эндогенность денег подразумевает, что объем денежной массы флуктуирует исключительно под влиянием факторов, возникающих в самой экономике. В этом понятие эндогенных денег противоположно экзогенным деньгам, которые расширяются и сокращаются исключительно вследствие денежно-кредитной политики.

Таким образом, современные исследования в теории экономического роста включают ряд фундаментальных проблем: роль денег в макроэкономическом равновесии; влияние денег на реальные экономические показатели (нейтральность или не-нейтральность денег); экзогенность или эндогенность предложения денег.