

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ДИДАКТИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ*Г.Ф. Вечорко**Полесский государственный университет, Georgij-Vechorko@yandex.ru*

В необходимости углубления научно-методической разработки проблем педагогического тестирования сегодня мало кто сомневается. К этому вынуждает повсеместное распространение и внедрение в педагогическую практику как централизованного тестирования абитуриентов, так и тестового контроля знаний студентов. Происходит замена письменных контрольных работ студентов-заочников на компьютерное тестирование, в типовых учебных программах нового поколения выделяются специальные дидактические модули тестового контроля знаний (компетенций) и т.д.

Теория создания и использования дидактических тестов разрабатывается многими российскими и белорусскими исследователями. Это В.С. Аванесов, Е.Н. Балыкина, В.П. Беспалько, А.Н. Майоров, Е.В. Петриченко, Н.П. Радчикова, Т.В. Сидельникова, З.П. Трофимова, М.Б. Чельшкова и многие другие. При этом культивируются различные по смыслу понятия и характеристики тестов. Это и тест-задание, и тест-процесс, и тест-метод, и тест-форма контроля, и тест-инструмент. Вслед за большинством исследователей мы будем придерживаться определения дидактического теста как набора стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых судят о компетенциях, то есть знаниях, умениях и навыках испытуемого.

Различия в смыслах понимания теста ведут к различиям в их классификациях. Наиболее удачной, на наш взгляд, следует признать классификацию В.П. Трофимовой, доцента кафедры проектирования образовательных систем РИВШ. На основе классификации критериально-ориентированных тестов В.П. Беспалько она предлагает классификацию тестов и тестовых заданий в соответствии с уровнями усвоения деятельности испытуемых (узнавание ранее изученного при повторном восприятии, воспроизведение на уровне памяти, воспроизведение на уровне понимания и применения знаний в незнакомой ситуации). В соответствии с этими уровнями выделяются четыре аутентичных типа тестов, а также соответствующие виды тестовых заданий (альтернативные, на различение, на установление соответствия или правильной последовательности, на дополнение или подстановку, на свободно конструируемый ответ, проблемный вопрос). Любое тестовое задание имеет либо открытую, либо закрытую форму.

В дидактическом тестировании наряду с научными есть и методические проблемы, связанные с практической реализацией тестов. Одна из них – это сложность создания компьютерных программных “оболочек” для открытых тестовых заданий (в отличие от закрытых). Поэтому применение таких тестов возможно пока только в безмашинном варианте.

Другая проблема – это сложность выбора критериев для составления шкалы оценок результатов тестирования по десятибалльной системе (в отличие от системы оценок “зачтено – незачтено”). Одно дело – шкала оценок, применяемая в средней школе, другое – при централизованном тестировании, когда используется более “жесткая” шкала. А насколько жесткой она должна быть в университете? Должна ли она быть единой для всех курсов и всех изучаемых дисциплин? Если да, то как этого можно достичь?

Анализ научной литературы, создание и практическое использование автором этих строк тестов по осно-

вам психологии и педагогики, а также по философии на кафедре социально-гуманитарных дисциплин Полесского государственного университета позволяет сделать некоторые выводы:

1. Тестирование сегодня становится у нас одной из важнейших форм контроля результатов учебного процесса или его мониторинга. Это происходит в силу реальной объективности тестирования, его технологичности, одинакового для всех педагогического инструментария. А также в силу его сочетаемости с другими современными образовательными технологиями, особенно, с информационно-компьютерными.

2. Кроме контролирующей функции тестирование может выполнять также и обучающую, воспитательную, корректирующую и развивающую функции. Всё зависит от содержания и конструкции тестовых заданий, от режима их применения. При этом главными характеристиками тестов выступает их валидность и надежность.

3. Не всякие тесты могут быть легко компьютеризированы. Если задания закрытого типа (на выбор правильного ответа из множества альтернатив, на установление соответствия между элементами двух множеств, на восстановление правильной последовательности элементов множества) могут быть без особых затруднений представлены в компьютерном варианте, то тесты открытого типа (на свободное изложение или дополнение) представляют для программистов-практиков часто неразрешимую проблему.

4. Особую сложность представляет создание и реализация тестов по социально-гуманитарным дисциплинам. Дело в том, что эти знания весьма затруднительно поддаются формализации, а некоторые вообще не поддаются, в силу объективной неоднозначности трактовки понятий. Именно поэтому, такие тесты следует считать авторскими, а не стандартизированными. При этом авторскими они являются уже в силу и в меру авторства курса лекций и семинарских занятий, в соответствии с которыми они составлены. Следовательно, и эффективность их использования будет зависеть от того, насколько другие преподаватели и студенты смогут разделить позицию автора тестов.

5. При всех достоинствах тестов их не следует считать панацеей, как единственно надежное и объективное средство контроля знаний по основам наук. В любом случае, их следует рассматривать лишь как вспомогательное средство наряду с другими формами контроля знаний, будь то устный опрос, собеседование, аудиторная письменная контрольная работа, изложение содержания реферата или доклада, другие творческие задания.