

## **РЫНОК ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

***В.П. Орешин, К.К. Нанаев***

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова*

На наш взгляд, вынесенное в заголовок понятие “рынок инновационных технологий” и его формирование является квинтэссенцией ближайшей деятельности экономических подразделений Правительства Российской Федерации. Только последовательное и неуклонное выполнение этой задачи позволит нам сформировать постиндустриальную экономику, базирующуюся на человеческих знаниях и опыте.

Высокий уровень развития науки, повсеместное использование новых технологий и наукоемкой продукции становятся определяющими факторами создания высокоэффективной экономики. В развитых странах

мира практическая реализация научных достижений обеспечивает от 70 до 80% прироста ВВП.

В России расходы федерального бюджета по статье “фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу” в ВВП составляли в истекшем десятилетии в среднем 0,4-0,5% в год, тогда, как в США, ФРГ, Англии и Франции аналогичный показатель был в пределах 2,5-2,7%, а в Японии – 2,9-3,1%. В нашей стране на НИОКР из всех источников государство, частные компании, вузы, негосударственные организации ассигнуют около 1% ВВП по сравнению с 4% в странах Западной Европы, а в абсолютных величинах эти ассигнования, например, в 2000 г. были в 31 раз меньше, по сравнению с США – в 25 раз, Японией – в 9,5 и Китае почти в 4,8 раза. По оценкам экспертов, если в течение 5-7 лет доля расходов на НИОКР в ВВП стабильно не превышает 1%, происходит разрушение национального научно-технического потенциала.

Насущно необходима базовая концепция исполнительной власти по построению национальной инновационной системы. Без этого рассчитывать на успешное решение задач по модернизации экономической системы страны нереально. Самое слабое звено в области формирования рынка инноваций в настоящее время – это непрофессиональная маркетинговая деятельность. В результате этого в стране отсутствует рынок инновационных технологий и низка эффективность продвижения российских инновационных ресурсов.

В рамках этой концепции должна быть выработана процедура селективной поддержки отдельных направлений НТП.

Из трех структурных составляющих НТП (наука, разработки, внедрение достижений в производство) две не могут обойтись без активной поддержки со стороны государства.

Во-первых, это фундаментальная наука, развитие которой не может быть обеспечено частными фирмами

Во-вторых, это проблемы внедрения научных достижений в массовое производство, в силу резкого отставания этого блока от потребностей в прошлом. Это связано с помощью государства в налаживании рынка инновационных технологий, вывода этого процесса на массовый уровень.

Первоочередными задачами в области формирования рынка инновационных технологий являются:

- организации региональных центров сбыта продукции
- подготовка кадров для профессиональной маркетинговой деятельности в инновационной сфере.
- достижение согласованности в действиях федеральных ведомств, курирующих инновационную деятельность. В результате нескоординированности их усилий и без того небольшие финансовые ресурсы расплываются и не достигают поставленных целей.

Мероприятия по решению задач:

Во-первых, увеличить средства на научно-технические разработки в Вузах при корректировке федерального бюджета на 2005 год.

Во-вторых, восстановить ранее действовавшую программу федерально-регионального сотрудничества в инновационной сфере.

В третьих, активизировать образование научно-инновационных центров при высших учебных заведениях. Дать им ряд преференций и оказывать государственную поддержку. Только так можно поддержать творческие силы российских ученых и генерировать новые.

Для России очень важно выбрать правильную стратегию инновационной региональной политики, чтобы не отстать от требований времени. Что надо сделать, чтобы инновации стали основой регионального развития?

Добавить о возможностях формирования за счет этого точек роста. Нельзя все создавать в Европейской части, как это делается сейчас.

Важно при этом иметь в виду и социальную сторону вопроса. Как правило, этим предприятия имеют градообразующий характер, поэтому затухание производств влечет за собой и прекращение жизнедеятельности целых поселений. Привести примеры, сколько городов и поселений за это время исчезли с карты страны. Особенно это важно для сельской местности. Возрождение на этой основе системы расселения – реальная база для реализации национальных проектов образования, жилья и т.д.

Апробация новых форм кредитования, кластеров, малого и среднего бизнеса.

Радикально пересмотреть ФЦКП “Национальная технологическая база” до 2011 года и далее, приблизив ее к реальным проектам. Тоже самое относится к Венчурным предприятиям.

Это требует данных об отечественных ресурсах для инновационной деятельности, разработки системы связей объектов инновационной инфраструктуры, сведений о направлениях использования инновационных разработок.

Россия может не дожидаться результатов научно-технического прогресса, если не поддержит инновационную политику в регионах комплексом специальных мер.