

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РФ

И.В. Усов

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

По мнению большинства отечественных ученых-экономистов, наша страна в технологическом плане отстает от промышленно развитых стран на несколько уровней. России необходимо применить опережающую стратегию, ориентированную на подъем структурообразующих направлений в науке и технологиях, поскольку догоняющая стратегия, основанная на последовательном воспроизведении технологического пути, который уже пройден западными странами, обрекает ее на стремительное отставание от последних. Наша страна пока сохраняет лидирующие позиции в мировой науке в области математики, физики и лингвистики, а также в некоторых других областях, что является необходимой базой для направленного использования имеющихся знаний в проектировании новых продуктов.

Россия все еще остается мировой научной державой, сохраняя четвертое место в мире по количеству научных работников (12% всех ученых планеты), уступая США, Японии и Китаю. Однако на мировом рынке наукоемкой, высокотехнологичной продукции доля нашей страны составляет всего 0,3%-0,4%, тогда как доля США – 40%. Достаточно привести следующие цифры: в США на научные исследования и технические разработки затрачивается ежегодно более 150 млрд.\$, в Японии – более 100 млрд.\$, в Германии – около 50 млрд.\$, во Франции – более 30 млрд.\$, в Великобритании – свыше 25 млрд.\$, а в России – немногим более 10 млрд.\$.

В индустриально развитых странах на исследования и разработки затрачивается 2,5-3% ВВП, в США – 2,64%, в Японии – 3,04%, в Германии – 2,44%, в Швеции – 3,8%, в Финляндии – 3,19%, в то время как в России – всего 1%. Отметим, что Законом о науке предусмотренный объем финансирования науки из средств федерального бюджета должен быть не менее 4% общей суммы бюджетных расходов. На деле, на протяжении многих лет финансирование осуществлялось на значительно более низком уровне. Для вывода экономики России на широкий научно-технический путь развития мировой экономики необходимо довести финансирование отечественной науки до уровня высокоразвитых стран хотя бы по отношению к ВВП. При этом в силу экономического отставания России от ведущих стран, абсолютный объем финансирования науки в ближайшей перспективе не удастся поднять до уровня этих стран.

Западный опыт показывает, что крупные предприятия и транснациональные корпорации, скупая акции мелких предприятий, вышедших на фондовый рынок с целью расширения производства инновационного продукта, получают тем самым доступ к новым технологиям. Используя исключительное право на заключенную в подобном продукте интеллектуальную собственность, крупные предприятия реконструируют собственную технологию, организуют в массовом масштабе воспроизводство нового продукта и его доведение до потребителя во всем мире. Единство мелких венчурных инновационных предприятий и крупных корпораций представляет собой механизм внедрения научно-технического и производственного потенциала страны в глобальную экономику. При этом, мелкие предприятия берут на себя риск технологического воплощения научно-конструкторской разработки и апробирования нового продукта на рынке, а крупные корпорации – включение этого продукта в межхозяйственные связи производителей, торговых, транспортных организаций и потребителей.

В условиях технологического отставания России от развитых стран, вытекающего отсюда слабого развития малого предпринимательства (достаточно сказать, что на долю последних приходится всего лишь 10% ВВП), венчурные инновационные предприятия развиваются пока на основе крупных научных организаций. В общем количестве малых предприятий доля инновационных также ничтожно мала – всего 5%.

Во всех высокоразвитых странах малый инновационный бизнес в силу очень высокой рискованности пользуется максимальной поддержкой государства. В США и Великобритании как сами венчурные предприятия, так и осуществляющие их финансирование “бизнес-ангелы”, освобождаются от налогов на прибыль и капитал вплоть до выхода предприятия на фондовый рынок с целью привлечения дополнительных инвестиций на расширение производства новой продукции. В США 60% всех малых и средних предприятий, а в Великобритании 40% – это венчурные инновационные предприятия, основной деятельностью которых является доведение научно-технических разработок до промышленного освоения. Именно они обес-

печивают весь прирост ВВП в этих странах.

Мировой опыт показывает, что со стороны государства необходима активная поддержка венчурного предпринимательства, поскольку, по причине огромного риска, ему крайне сложно занять место приводного механизма между большой наукой и высокотехнологичным производством.

По нашему мнению, функция государства прежде всего заключается в том, чтобы скоординировать интересы предпринимательства с общенациональными целями, а также тактические задачи – со стратегическими приоритетами. Примером реализации инновационных проектов является принятая федеральная целевая программа “Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы”

Разработанные правительством программы Фонда содействия малым предприятиям в научно-технической сфере могут стать действенной формой реализации партнерской системы развития инновационного бизнеса в стране. Создание Российской венчурной компании должно также способствовать полномасштабному привлечению в отечественную экономику значительных инвестиций, что могло бы содействовать созданию конкурентоспособной технологической базы, ориентированной в перспективе на дальнейший рост экономики России.