

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВОЗРАСТНОГО ПЕРИОДА ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Е.И. Мельникова, Н.А. Болдина, Т.С. Борисова, Ж.П. Лабодаева
Белорусский государственный медицинский университет, [BorisovaTS@bsmu.by](mailto:borisovaTS@bsmu.by)

Одна из особенностей детского организма заключается в том, что его отдельные физиологические системы созревают в разное время, т.е. гетерохронно. Гетерохронность созревания детского организма обуславливает готовность организма к тем или иным видам деятельности [2].

Одним из важнейших испытаний степени сформированности всего организма, прежде всего, его морфофункциональной и психической сферы является этап поступления ребенка в школу [1]. Дисгармоничный морфофункциональный статус сопряжен с отставанием в учебе, что наряду с ломкой стереотипов дошкольной жизни усугубляет имеющуюся или формирует психоэмоциональную нестабильность и способствует подверженности воздействию «школьных» факторов риска, таких как длительные систематические занятия, снижение двигательной активности, значительная статическая нагрузка и ряда других. В последствии у таких детей ухудшается здоровье, они чаще болеют, развивается невроз, появляется страх перед школой и нежелание

читься. В целях предотвращения подобной ситуации, необходимо своевременное определение готовности детей к систематическому обучению в школе и анализ факторов её обуславливающих.

Целью настоящего исследования явился сравнительный анализ состояния здоровья и функциональной готовности к систематическому обучению в школе детей с позиций возрастного аспекта.

Обследовано 78 детей семилетнего и 72 ребенка шестилетнего возраста.

Изучение «школьной зрелости» (функциональной и физиологической готовности к систематическому обучению) проводилось по медицинским и психофизиологическим критериям. Данные о состоянии здоровья получены из учетных форм медицинской документации. Для определения психоэмоционального статуса и готовности к обучению в школе применялась совокупность тестов, направленных на выявление: а) уровня владения понятиями о грамматических конструкциях; б) динамических особенностей процесса запоминания; в) мотивации к обучению; г) эмоционального статуса; д) характера умственной работоспособности.

Анализ полученных данных позволяет отметить, что к 1-ой группе здоровья относятся лишь 4,0% семилеток. Абсолютное большинство шестилеток (89,9%) имеют морфофункциональные отклонения или часто болят - вторая группа здоровья, у каждого десятого (10,1%) отмечается наличие хронической патологии – третья группа здоровья. Среди семилеток ко второй группе здоровья относятся 65,3% обследованных, к третьей – 10,7% детей.

Отставание биологического возраста (уровень развития морфологических структур) от хронологического выявлено у 70,5% детей шестилетнего возраста и 58,0% семилеток.

Результаты психофизиологического тестирования, проводимого с помощью теста Керна-Ирасека, указывают на то, что высокие уровни развития «школьно-значимых» функций отмечаются у 62,7% семилеток и лишь у 16,3% шестилеток. Средние уровни имели 33,3% детей семи лет и 55,2% детей шести лет. Низкий уровень «школьной зрелости», сопряженный со значительными трудностями в период адаптации к школе, отмечен у 1,0% семилеток и у 18,4% шестилеток.

Уровень развития мелкой моторики кисти, косвенно характеризующий развитие речи, наглядно-образного и словесно-логического мышления оценивался с помощью мотометрического теста. Низкий уровень развития моторики кисти имеет место у 1/2 шестилеток и у 23,5% семилетних детей. Высокий и средний уровень развития моторики имели 50,0% (по 25%) шестилетних детей и 3/4 (47,0% и 29,5% соответственно) семилеток.

Исследования с помощью методики «Мышление и речь» дают возможность судить об уровне владения детьми грамматическими конструкциями речи. Анализ результатов указывает на то, что 10,0% шестилеток нуждается в дополнительной работе по развитию речи, среди семилеток подобных детей не выявлено. Динамические особенности процесса запоминания позволяют констатировать, что готовы к систематическому обучению в школе 73,0% детей семи лет и лишь 31,2% детей шести лет. Интерес к обучению отмечен у 20,8% шестилеток и 36,3% семилеток.

Количественные и качественные параметры умственной работоспособности, определяемые с помощью кортексной пробы, достаточно информативно свидетельствуют о процессе адаптации к учебным нагрузкам. Полученные данные позволяют отметить выраженное возрастное расслоение в характере анализируемого критерия – средний коэффициент умственной работоспособности детей семи лет в 1,8 раза выше, чем у шестилеток.

Таким образом, сравнительная оценка функциональной готовности к систематическому обучению в школе детей с позиций возрастного аспекта позволяет сделать утверждение о недостаточной функциональной готовности к поступлению в школу детей 6-летнего возраста. Функциональная незрелость организма детей шести лет затрудняет процесс адаптации к систематическому обучению в школе, что способствует снижению неспецифической резистентности организма и в последующем, несомненно, внесет свою лепту в формирование группы нездоровых детей.

Литература:

1. Степанова М.И. Что такое «школьная зрелость»? // Вестник образования России. – 2004. – №3. - с.123-127.
2. Юрьев В.В., Симаходский А.С., Воронович Н.Н., Хомич М.М. // Рост и развитие ребенка. 2-е издание – СПб: Питер, 2003 – 273с.