

*Н.Н. Ткачик,**Биотехнологический факультет, 3 курс*

Данная работа посвящена исследованию различий в самооценке у студентов из полной и неполной семьи. Цель: выявить различия в самооценке студентов из полной и неполной семьи. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: 1) изучить теоретико-методологические основы исследования самооценки; 2) провести сравнительное исследование с использованием методов психологической диагностики; 3) определить отличительные и общие аспекты самооценки у студентов из полной и неполной семьи.

Актуальность темы обусловлена распространенностью неполной семьи как социального явления. В неполных семьях воспитывается почти половина подростков, что естественным образом сказывается на их социализации и социальной адаптации в современном обществе. Неполная семья становится неотъемлемой частью современной культуры семейно-брачных отношений, хотя до конца его последствия еще не осознаются ни самими участниками, ни специалистами, занимающимися проблемами семьи [1, с. 38].

Самосознание – это целостное представление о самом себе, эмоциональное отношение к самому себе, оценка своей внешности, умственных, моральных, волевых качеств, осознание своих достоинств и недостатков, на основе чего возникают возможности целенаправленного самосовершенствования и самовоспитания. Адекватно осознанное и последовательное эмоционально-ценностное отношение личности к себе является центральным звеном ее внутреннего психического мира [3, с. 229].

Самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя, оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Это наиболее существенная и наиболее изученная в психологии сторона самосознания личности. Главные функции самооценки – регуляторная, на основе которой происходит решение задач личностного выбора, и защитная, обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности. Значительную роль в формировании самооценки играют оценки семьи, окружающих и достижений индивида [2, с.683].

Каждый из родителей оказывает влияние на развитие ребенка. Большинство исследователей дают акцент на изучении взаимодействия матери и ребенка. Хотя, например, у сына отец формирует черты мужественности (создает ситуации, в которых успешность сына определяется его мужественностью). Для девочек он является проводником ранее недоступной информации. «активно поддерживает дочь в построении новых отношений, прежде всего с людьми другого пола» [4, с. 57].

В наше время семья во многом уже теряет свою хозяйственную и социализирующую составляющую. Число незарегистрированных браков неуклонно растет. В нашей стране число разводов и

гражданских браков крайне высоко, но семья является значимой и стабильной ценностью для белорусов, так как воспитание в ней, сама ее атмосфера, уклад жизни играют большую роль в формировании личности и ее ценностных ориентаций [1, с. 39].

С целью сравнения самооценки студентов из полной и неполной семьи было проведено исследование с применением метода индивидуальной беседы и многомерного опросника исследования самоотношения (МИС – методика исследования самоотношения) Р.С. Пантелеева. Опрошено 60 студентов 2 курса Полесского государственного университета: 30 из неполной семьи и 30 из полной семьи. Все принявшие участие в исследовании студенты из неполной семьи являются представителями диады «мать – ребенок». Полученные результаты обрабатывались с использованием таких методов, как вычисление средних данных, сравнение средних данных независимых выборок по t-критерию Стьюдента с целью сравнения трех независимых факторов:

1. Самоуважение. В данный фактор вошли значения шкал: открытость (внутренняя честность), самоуверенность, саморуководство, зеркальное Я (отражение самоотношения). Совокупность значений шкал выражает оценку собственного «Я» испытуемого по отношению к социально-нормативным критериям: моральности, успешности, воле, целеустремленности, социальному одобрению. Самоуважение называют «условием выживания души», оно является компонентой человеческого существования, придающей ему чувство собственного достоинства. Самоуважение растет в процессе взаимодействия с людьми, когда Я оказывается для кого-то значимым.

2. Аутосимпатия. В данный фактор вошли: самоценность, самопринятие и самопривязанность. Эти шкалы в наиболее чистом виде характеризуют эмоциональное отношение испытуемого к своему «Я», отражая любовь к себе, согласие с самим собой, одобрение своих планов и стремлений и др.

3. Внутренняя неустроенность. Данный фактор содержит шкалы: внутренняя конфликтность, самообвинение. Этот фактор характеризуется негативным самоотношением, конфликтностью не зависящим от аутосимпатии и самоуважения. Показатели третьего фактора могут свидетельствовать о дезадаптации личности и о потребности респондента в психологической помощи.

Наибольшие различия средних значений среди испытуемых групп отмечаются по шкале «самоценность» (шкала отражает эмоциональную оценку себя, своего Я по внутренним интимным критериям любви, духовности, богатства внутреннего мира). Среднее значение у студентов из полной семьи – 10,2 – отражает заинтересованность в собственном Я, ощущение ценности собственной личности и одновременно предполагаемую ценность своего Я для других. Среднее значение у студентов из неполной семьи – 8,8 – свидетельствует о недооценке своего духовного Я, сомнениях в ценности собственной личности, отстраненности, граничащей с безразличием к своему Я, потере интереса к своему внутреннему миру.

Не выявлено различий в шкалах «саморуководство», «внутренняя конфликтность». По шкале «самопривязанность» низкие значения, свидетельствующие о желании что-то в себе изменить, соответствовать идеальному представлению о себе, неудовлетворенности собой, выявлены у 73,3% студентов из неполной семьи и у 90% из полной.

Таким образом, выявлены шкалы, значения которых в структуре самооценки студентов из полной и неполной семьи различаются, однако имеются и совпадающие шкалы. Наличие совпадений связано с тем, что

1. Стаж жизни в неполной семье у 60% респондентов значительный составляет более 10 лет, у 15% – от 5 до 10 лет, что породило определенную приспособленность к статусу семьи и позволило сформировать достаточно устоявшиеся механизмы психологической защиты. Например, отсутствие отца в семье юноши и девушки воспринимают как проблему своей матери, а не свою личную, хотя и переживают ее.

2. В соответствии с возрастными особенностями в юношеском возрасте самооценка более зависима от успехов в учебе, интимно-личностных отношений со сверстниками, социального статуса в группе ровесников.

3. Распространенность неполной семьи как макросоциального явления стирает отношение к ней как к исключительному феномену, формируя представление о неполной семье как норме.

4. В ходе исследования выявлены общие тенденции в роли отца в жизни студентов из полной и неполной семьи. Более 70% студентов из неполных семей сохраняют контакты с отцами. С другой стороны, роль отца в полной семье зачастую выполняется формально.

Список опубликованных источников

1. Малиновский, И.Н. Проблема социализации современного подростка /И.Н. Малиновский // Сацыяльна-педагагічная работа. – 2006. – №3. – С. 37 – 39.
2. Психолого-педагогический словарь // Сост. Е.С. Рапацевич – Минск: «Соврем. Слово», 2006. – 928 с.
3. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста /Ф. Райс – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 624 с.
4. Харламенкова, Н.Е. Роль отца в дифференциации гендерной идентичности / Н.Е. Харламенкова // Психологический журнал. 2007. – Т.28. – №3. – С. 56 – 64.