

А.Ю. Яρμοшевич,

Факультет банковского дела, 2 курс

Целью данной научной работы является исследование типологий психологических портретов политических лидеров.

Политическое лидерство – актуальная тема политологии, важнейшая составная часть современного политического процесса.

Феномен политического лидерства – это «человеческое измерение» важнейшей проблемы всей политической науки и практики – проблемы власти. С одной стороны, власть в политико-психологическом измерении – это способность властвующих («верхов») заставить себе подчиняться, выступающая в форме определенной потенции лидера, политического института или режима. С другой стороны, власть в том же самом политико-психологическом измерении — это готовность «низов» подчиняться «верхам». Так возникают две стороны одной медали феномена политического лидерства: способность «верхов» и готовность «низов». И каков «удельный вес» каждого из этих компонентов, зависит от многих обстоятельств, а точнее, от каждого конкретного случая. Изучение феномена политического лидерства позволяет рассматривать названные компоненты в единстве и взаимодействии.

Личность политического лидера является сложнейшим многомерным образованием и состоит из множества различных взаимосвязанных структурных элементов, основными из которых являются: 1) представления политического лидера о себе самом; 2) потребности и мотивы, влияющие

на политическое поведение; 3) система важнейших политических убеждений; 1) стиль принятия политических решений; 5) стиль межличностных отношений; 6) психогенная устойчивость.

Основной целью изучения политического лидера выступает выделение обобщенных типов политических лидеров и построение прикладных типологий лидерства. Образцом создания общих типологий до настоящего времени является подход М. Вебера, выделившего три основных типа политического лидерства: традиционное, бюрократическое и харизматическое.

В современной политической науке политико-психологические типологии лидерства отличаются значительным разнообразием. Так, например, психопатологическая типология Г. Лассуэлла выделяет политических лидеров на «агитаторов», «администраторов» и «теоретиков».

В рамках типологии политических типов Д. Рисмана предлагается разделение на «безразличных», «морализаторов» и «внутренних наблюдателей».

Теория «макиавеллистской личности» с помощью М-шкалы позволяет подсчитывать так называемые «Мак-коэффициенты» и классифицировать лидеров соответственно их величине. Дж.Д. Барбер типологизирует президентов США по четырем характерным группам, используя для этого шкалы «активности-пассивности» и «позитивности-негативности». Типология Д.М. Бернса выделяет «трансформационное» и «трансакционное» политическое лидерство. Отечественные типологии в основном базируются на внешних наблюдениях за руководителями современной России, а также на ряде эмпирических исследований (например, с помощью теста Люшера). [3, с. 242]

Современные подходы к проблеме политического лидерства отличаются интегративностью, стремлением к обобщениям и попытками учесть все множество компонентов лидерства, включая особенности политического лидера, характеристики ведомых, а также стили и условия их взаимодействия. Наиболее убедительными являются обобщенные конструкции М. Германн и В.Д. Джоунса. М. Германн выделила четыре типа политических лидеров («дудочник в костюме», «торговец», «марионетка», «пожарник»), сумела уложить в эту типологию практически все предшествующие теории политического лидерства. В.Д. Джоунс, выделив четыре своих типа («делегат», «доверенное лицо», «лакэй», «предприниматель») сумел объяснить с их помощью взаимоотношения не только лидеров и ведомых, но и влиятельных элитных «групп интересов», исполняющих роль «теневых политиков». [1]

Накопленный опыт составления политических портретов, а также типологическая оценка соответствующих материалов, опубликованных в специальной и публицистической литературе, дают нам основание сделать вывод о наличии, по крайней мере, нескольких основных типов психологических портретов политических лидеров:

- политико-идеологический (политико-мировоззренческий) портрет;
- политико-психологический портрет;
- исторический портрет;
- политическая биография. [4]

Имея в виду общие методологические ориентиры, при составлении политико-идеологического портрета представляется важным проследить основные этапы карьеры лидера как вехи институционально-политического оформления его мировоззренческой позиции или же – в случае идеологических метаний лидера – как констатацию определенного диссонанса между его корпоративной принадлежностью и эволюционирующими политическими взглядами.

При составлении политико-психологического портрета лидера особое внимание уделяется, прежде всего, взаимосвязи и взаимовлиянию особенностей психоэмоционального склада, темперамента, стиля мышления и других психологических компонентов лидера, с одной стороны, и его политической карьерой – с другой. В этом случае наиболее целесообразно переплетение событийной, фактологической информации о карьере политического лидера, его политическом поведении с интерпретацией психологического архетипа личности. Большое значение при составлении политико-психологического портрета имеет использование метода аналитической интерпретации биографических данных, контактов, связей. При этом важно иметь в виду, в каком стиле проводится портретная диагностика – в информационном или же ценностном. [2]

Рассмотрение личности политического лидера предполагает анализ его:

- 1) представлений о себе самом, или Я-концепция;
- 2) мотивов и потребностей, влияющих на политическое поведение;
- 3) системы важнейших политических убеждений;
- 4) стиля принятия политических решений;

- 5) стиля межличностных отношений;
- 6) устойчивости к стрессу;
- 7) поведения лидера;
- 8) биографический анализ;
- 9) анализ эволюции его политической деятельности.

Большое эвристическое значение в каждом конкретном случае может иметь адекватное выявление политико-психологического типа лидерства: определив тип политического лидерства, можно таким образом построить политико-психологический портрет, чтобы его содержательные характеристики благодаря исходной гипотезе приобретали бы логическое обоснование, могли бы быть концептуализированы. Использование обобщенных характеристик политических лидеров позволит придать процессу принятия политических решений более предсказуемый и управляемый характер.

Среди особенностей осуществления политического лидерства в СНГ следует выделить:

- 1) Отсутствие до последнего времени действительно общенациональных лидеров, имеющих широкое признание и способных выдвинуть программу, выражающую интересы большинства общества – это связано, прежде всего, с отсутствием в самом обществе осознанных общенациональных интересов, идеологии и системы ценностей.
- 2) Очевидное преобладание в политике лидеров харизматического либо смешанного традиционно – харизматического типа (Б. Ельцин, А. Лукашенко и др.) над лидерами легально – бюрократического типа.
- 3) Как следствия – ведущая роль в политике авторитарных, склонных к авантюризму деятелей популистского толка. Для такого лидера характерны стремление продемонстрировать обществу свою силу («я – царь», «я – хозяин»), утвердить единоличную власть, склонность к непредсказуемым и рискованным действиям (можно вспомнить решение Б. Ельцина о роспуске парламента в октябре 1993 г.).

Список использованных источников

1. Интернет-портал РФ [Электронный ресурс] / Политология и политическая психология. – Москва, 2002. – Режим доступа: http://www.it4.ru/licnost_v_politike. – Дата доступа: 18.05.2010.
2. Политический портрет лидера. Вопросы типологии / Т.М.Рыскова // Вестник МГУ, серия 12. 1997. – № 3.
3. Шестопад, Е.Б. Политическая психология. – Москва: ИНФРА-М, 2002. – 448 с.
4. Юрьев, А.И. Введение в политическую психологию. СПб, СПбГУ., 1992