

На правах рукописи

**ГЕРАСЕНКО Владимир Петрович**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ  
ПРЕДПРИЯТИЯМИ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ИНТЕГРАЦИИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ**

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексными: промышленность; региональная экономика)»

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре финансов и отраслевой экономики Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор  
**Ярлыкапов Абрар Бадретдинович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Валигурский Дмитрий Иванович**  
доктор экономических наук, профессор  
**Кострюков Владимир Александрович**  
доктор экономических наук, профессор,  
член-корреспондент Национальной  
академии наук Беларуси  
**Медведев Виталий Федосович**

**Ведущая организация:** **Российский заочный институт  
текстильной и легкой  
промышленности**

Защита состоится 4 июня 2009 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета по экономическим наукам Д 502.006.05 в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, Москва, пр. Вернадского, 84, корп. 1, ауд. 2228.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» (1-й уч. корп., каб. 914) и на сайте [referatvak@ministry.ru](mailto:referatvak@ministry.ru).

Автореферат разослан 4 мая 2009 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Р.А. Чванов

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** определяется необходимостью обеспечения устойчивого развития Республики Беларусь, концентрации потенциальных возможностей для повышения темпов экономического роста, наращивания экспортного потенциала с целью привлечения дополнительных инвестиций в экономику Беларуси и повышения на этой основе уровня жизни населения. Осуществление обозначенных задач во многом обусловлено совершенствованием организационно-экономического механизма (ОЭМ) управления предприятием, которое позволит значительно повысить эффективность развития хозяйствующих субъектов и экономики в целом.

В результате радикального реформирования отраслей хозяйства Республики Беларусь, направленного на формирование многоукладной экономики и организационно-экономическое переустройство сложившихся производственных структур, коренным образом трансформировался сам объект управления. Все большее развитие получают рыночные отношения, в основе которых стоят преобразования отношений собственности, форм и методов хозяйствования, организационных структур управления (ОСУ). Вместе с тем существующие методы формирования и функционирования ОЭМ управления предприятиями еще не полностью обеспечивают эффективное развитие национальной экономики.

Правила поведения предприятий в отношениях с денежно-кредитной системой, потребителями продукции и услуг, поставщиками ресурсов и посредниками-сбытовиками определяют контуры развития ОЭМ управления предприятием, где реализуются экономические интересы, проявляются основные закономерности образования и функционирования хозяйствующих субъектов, на основе которых предприятия и осуществляют свою деятельность.

Совершенствование действующего ОЭМ управления предприятием на базе согласования интересов предприятия, региона и государства в целом, повышения оперативности и хозяйственной ответственности за принимаемые решения позволит улучшить экономические параметры функционирования промышленности и создать предпосылки для ослабления последствий развернувшегося мирового финансового кризиса, устойчивого развития регионов и государства, обеспечит выход на общепринятые социальные стандарты.

В нашем представлении ОЭМ управления предприятием выступает как составная часть регионального организационно-экономического механизма управления (РОЭМ), его реформирование должно проводиться синхронно в свете их взаимодействия и иметь векторную ориентацию на интеграцию хозяйствующих субъектов, регионов и стран.

Эффективное управление развитием невозможно без использования согласованного подхода по совершенствованию управления экономикой на разных уровнях, включающего многоаспектность рассматриваемого процесса, выбор адекватных методов исследования и регулирования глубинных социально-экономических процессов. В условиях удорожания ресурсов необходимо выработать новые управленческие подходы, нацеленные на восстановление ресурсного потенциала регионов с их ориентацией на траекторию устойчивого экономического роста и повышение качества жизни населения.

Актуальность рассмотренных в диссертации социально-экономических проблем обусловлена еще и тем, что переход к рыночным отношениям, восстановление традиционных хозяйственных связей между предприятиями стран СНГ в значительной мере предопределяются созданием эффективного ОЭМ управления предприятиями и регионом, способного аккумулировать усилия на интеграцию ресурсного потенциала с развитой экономикой.

Достижение этой цели обуславливает актуальность разработки теоретических аспектов создания конкурентоспособной национальной экономики за счет синергетического эффекта, получаемого от сочетания и совместного действия предприятия, региона и государства. Это укрепляет целостные, мотивированные, организационные, экономические и финансовые связи между вертикальной и горизонтальной интеграцией хозяйственных структур, усиливает влияние масштаба интеграции на эффективность функционирования регионов, способствует их финансовой устойчивости.

Вносимые в настоящей работе теоретические положения и практические предложения позволяют снять или ослабить такие отрицательные тенденции, как возрастание затратного принципа хозяйствования, изношенности активной части основных фондов, сверхнормативных запасов готовой продукции, кредиторской и дебиторской задолженности и др., которые имеют место в экономике Республики Беларусь на пути ее движения к установлению рыночных

отношений и их глобализации. Ценность вносимых предложений приобретает особую значимость на современном этапе построения Союзного государства Беларуси и России, сближения их правовой экономики.

**Степень научной разработанности проблемы.** В литературе проблеме управления промышленным предприятием всегда уделялось большое внимание. Вместе с тем развитие концепции управления промышленным предприятием в условиях интеграции субъектов хозяйствования и регионов происходило разрозненно и по многим отдельным направлениям.

Одним из приоритетных направлений темы исследования является *совершенствование ОЭМ управления предприятием и регионом*. Научные исследования в этом направлении проводили ученые: А.Г. Аганбегян, А.Н. Алисов, Р.А. Белоусов, А.М. Емельянов, Д. М. Казакевич, Б.А. Лагоша, И.Д. Мацкуляк, Б.З. Мильнер, А.М. Омаров, В.С. Рапопорт, Е.Е. Румянцева, А.А. Синягов, Е.Ю. Чичерова и др.

Существенный вклад в развитие организационной структуры управления предприятием, повышающей эффективность функционирования ОЭМ, внесли как отечественные ученые: Ю.П. Васильев, Ю.С. Дульщиков, Л.Н. Пономарев, В.Ф. Уколов, так и зарубежные: И. Ансофф, Дж. К. мл. Грейсон, Ф. Котлер, К. О'Делл, В.И. Франчук и др.

*Второе* направление представляет многочисленная группа исследователей *проблем устойчивого развития региона*. Научными исследованиями данного направления занимались: П.М. Алампиев, В.С. Бильчак, В.И. Борисевич, В.И. Бутов, В.И. Видяпин, А.Л. Гапоненко, А.И. Деменев, В.Г. Игнатов, В.В. Кистанов, Д.С. Львов, Ю.И. Любимцев, Т.Г. Морозова, Н. Н. Некрасов, М.А. Сергеев, А.Т. Спицын, М.В. Степанова, В.С. Фатеев, Р.А. Чванов, Ю.М. Швырков и др.

Математический аппарат углубленного социально-экономического исследования регионов разработали наряду с отечественными авторами: И.И. Еремин, В.Д. Мазуров, Б. Ястремский и др., также зарубежные: А. Бююль, Б. Дюран, М.Дж. Кендэл, А. Стьюарт и др.

Различным аспектам международного разделения и кооперации труда, интеграции воспроизводственного ресурсного потенциала региона с развитой экономикой, интернационализации производства посвящены работы Л.И. Абалкина, А.Г. Грангберга, Н.К. Исингарина, Э.Г. Кочетова,

В.Ф. Медведева, Е.Г. Моисеева, П.Г. Никитенко и др.

Вместе с тем концепция управления промышленным предприятием в условиях интеграции хозяйствующих субъектов и регионов, несмотря на многовекторность разрозненных направлений ее исследования, в логическом завершении еще полностью не сформирована. Поэтому исходя из актуальности и необходимости комплексного рассмотрения данных и других направлений настоящего исследования, требующих углубленной разработки теории и практики управления промышленным предприятием в условиях интеграции хозяйствующих субъектов и регионов, автор и выбрал настоящую тему, сформулировал цели и задачи своего диссертационного исследования.

**Цель исследования** состоит в развитии теоретико-методологических положений решения важной научно-практической задачи повышения эффективности ОЭМ управления экономикой предприятий в условиях интеграции хозяйствующих субъектов, регионов и стран на основе системного подхода, заключающегося в согласовании экономических интересов предприятия, региона и государства в целом, комплексного выявления проблем их управления, а также определения приоритетов интеграции ресурсного потенциала в систему международных и межрегиональных экономических связей.

Реализация поставленной цели предопределила постановку следующих **задач**:

1. Разработать методику построения гибких экономико-статистических моделей оценки эффективности конкретного варианта структуры ОЭМ управления предприятием.
2. Рассмотреть новый подход к классификации типов оргструктур предприятий по *уровням принятия управленческих решений*.
3. Обосновать базовую структуру регионального ОЭМ управления.
4. Определить теоретические основы формирования механизма устойчивого социально-экономического развития региона.
5. Аргументировать методику многомерного экономико-статистического анализа для проведения региональных исследований, имеющих целью раскрывать глубинные социально-экономические процессы, влияющие на устойчивое развитие предприятий и регионов.
6. Разработать на базе предприятий концерна «Беллепром» пути модернизации действующего ОЭМ управления предприятием в условиях интеграции хозяйствующих субъектов, регионов и стран, способных обеспечивать высокую эффективность функционирования входящих в его

состав всех хозяйственных структур при согласовании социально-экономических интересов предприятия, региона и государства в целом. Обосновать структуру концерна с выделением приоритетных маркетинговых концепций управления предприятием с позиций системного подхода, достижений теории и практики устойчивого развития и использования возможностей новых информационных технологий.

7. Выявить на основе проведения сравнительного анализа процессов инвестиционной деятельности в Российской Федерации и Республике Беларусь влияние интеграционных процессов на повышение эффективности производства от взаимодействия хозяйствующих субъектов, регионов и стран.

**Объектом исследования** выступает система управления структурообразующими звеньями национальной экономики в условиях региональной и международной интеграции хозяйствующих субъектов.

**Предметом исследования** являются управленческие и связанные с ними социально-экономические отношения, отражающие эффективное использование методов управления, способствующих устойчивому развитию предприятий, промышленных комплексов и регионов Республики Беларусь в условиях региональной и межгосударственной интеграции.

**Теоретической, методологической и информационной основой исследования** послужили фундаментальные и прикладные разработки в области совершенствования хозяйственного механизма, направленного на стабилизацию, экономический рост промышленного производства, повышение роли интеграции хозяйствующих субъектов, регионов и стран как фактора прогресса всех сфер экономики за счет обеспечения устойчивых и длительных организационно-технологических и социально-экономических связей; активизацию региональной экономической политики на взаимодействие и сотрудничество в международном и межрегиональном разделении труда, позволяющее достичь синергетических интеграционных эффектов.

Методологический инструментарий исследования базируется на диалектических методах познания, обеспечивающих комплексный и объективный характер изучения поставленной задачи. В процессе решения проблем, изложенных в диссертационной работе, использовались комплексный, системный подходы, экономико-статистические

инструменты с применением кластерного, дисперсионного, корреляционно-регрессионного анализов, экспертно-аналитических и общенаучных методов. Эмпирической базой исследования явились законодательные и нормативные акты Республики Беларусь и Российской Федерации, статистические и аналитические материалы концерна «Беллепром», Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, местных органов власти Беларуси.

**Основные научные результаты** исследования, полученные лично автором, их **новизна** заключаются в том, что решена важнейшая народнохозяйственная задача – разработаны на основе системного подхода теоретико-методологические основы крупной научной проблемы по модернизации организационно-экономического механизма управления промышленным предприятием в системе территориального комплекса, имеющего важное народнохозяйственное значение для Беларуси и создаваемого Союзного государства Беларуси и России.

К основным результатам, определяющим научную новизну диссертации **в области специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)**, относятся:

1. Обоснованы основные направления организационно-управленческой модернизации управления промышленными предприятиями, отражающей комплексный подход к принятию решений менеджментом и специалистами (включая мониторинг и предвидение), возникающих тенденций изменения экономической ситуации во внешней среде с целью подготовки предложений по внедрению новых и высокоинновационных технологий, изменения структуры производства и ОСУ, противодействия отрицательным факторам внешнего воздействия.

2. Изучены объективные возможности и обоснованы основные тенденции и направления сближения условий деятельности хозяйствующих субъектов в создаваемом Союзном государстве Беларуси и России, что позволит повысить их взаимную заинтересованность в принятии наиболее эффективных управленческих решений. Обоснована необходимость создания адекватных условий для хозяйствующих субъектов в создаваемом Союзном государстве Беларуси и России.

3. Предложена классификация организационных структур



управления предприятиями, в основу которой положен *принцип иерархии принятия управленческого решения*. Новая классификация типов ОСУ предприятием позволяет осуществлять математико-статистический анализ их эффективности. Разработаны теоретические основы и получены конкретные математико-статистические модели ОСУ предприятием, позволяющие получать дополнительную информацию для более глубокого изучения и определения параметров их эффективности. Развита научная основа построения гибких структур управления предприятием.

4. Впервые сформулировано содержание *организационно-экономического механизма управления предприятием*, который можно представить в виде совокупности следующих организационно-правовых и экономических компонентов как форм и методов хозяйствования: экономический интерес, коммерческий расчет, материальное стимулирование, планирование, ценообразование, управление качеством продукции, инновационная деятельность, организационная структура, которые находятся в системной взаимосвязи, образуют единое целое и ориентированы на устойчивое развитие предприятия. Выделены приоритетные направления развития ОЭМ управления промышленным предприятием.

5. Разработан и предложен системный ОЭМ управления интегрированным комплексом как сумма экономических, социальных, мотивационных, организационных, финансовых, правовых и политических механизмов, входящих в его состав разнородных хозяйствующих субъектов для достижения совместных целей.

6. Выдвинута идея создания в рамках уже действующего концерна «Беллепром» холдингов по отраслевой принадлежности, что позволит объединить интеллектуальный потенциал специализированных подотраслей, консолидировать материальные, финансовые и трудовые ресурсы на достижение приоритетных целей развития экономики, получить эффект от их интеграции.

7. Сформулирована концепция регулирования территориально-отраслевых отношений в регионе. Уточнены пропорции и определены основные механизмы регулирования территориально-отраслевых отношений, обоснованы их роль и место в экономике региона.

**В области специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):**

8. На базе анализа развития экономической теории предложена

концепция совершенствования управления устойчивым развитием региона, базирующаяся на структурной трансформации его ОЭМ. Выделены приоритетные направления преобразования территориального механизма управления, отражающие согласованные интересы государства, региона, отрасли, хозяйствующих субъектов и населения, нацеленные на повышение потенциала человеческого развития.

9. Раскрыто содержание регионального ОЭМ управления как системное единство правового, социально-экономического, организационного, методологического и методического принципов его формирования, направленное на повышение социально-экономической эффективности управления регионом на основе оптимизации взаимодействия хозяйствующих субъектов на его территории. При этом составной частью регионального хозяйственного механизма предложено считать ОЭМ хозяйствования на предприятиях и в организациях, находящихся на территории региона.

10. Аргументировано в концепции структурного управления регионом выделение приоритетных направлений деятельности в реализации региональной экономической политики, отражающих основные тенденции в совершенствовании регионального управления: глобализация, последствия расширения ВТО, учет уровней интеграции стран СНГ, создание региональных корпоративных структур, региональная логистика товародвижения, региональный сетевой менеджмент, виртуализация региональной экономики, мотивация виртуального труда.

11. Раскрыта сущность предлагаемой концепции управления устойчивым развитием региона. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь и отдельных ее регионов может быть представлена как процесс расширенного воспроизводства с соблюдением требований удовлетворения растущих потребностей населения и роста уровня жизни при обеспечении экологических и социальных стандартов, изменении технико-технологической ориентации производства в направлении ресурсо-сбережения.

12. Разработана методика зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона с учетом результатов проведения многомерного экономико-статистического анализа, в основу которой положена этапная процедура исследования с применением экономического кластерного зонирования, комитетного зонирования региональных систем, дисперсионного анализа изменчивости региональных экономических

параметров, корреляционного анализа региональных факторов развития человеческого потенциала, позволяющая выявлять глубинные социально-экономические процессы, влияющие на устойчивое развитие предприятий и регионов.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Обоснование концепции совершенствования ОЭМ управления промышленным предприятием.

2. Аргументация методологических основ совершенствования организационного механизма управления хозяйствующим субъектом в системе региона.

3. Авторский подход к обоснованию теоретических основ концепции устойчивого развития региона.

4. Разработка методологии зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона.

5. Тенденции интеграционных процессов и их связь с повышением эффективности производства на основе взаимодействия хозяйствующих субъектов и регионов с развитой экономикой.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что ее отдельные результаты могут быть использованы в качестве теоретической и методической базы при:

- оперативном обосновании модификации оргструктуры управления в случае возникновения непредвиденных изменений во внутренней и, особенно, внешней экономической среде;

- получении уравнений регрессии, отражающих зависимость рентабельности от определяющих факторов системы управления на предприятиях;

- разработке методики и построении математико-статистических моделей, отражающих зависимость рентабельности предприятия от численности управленческих работников и специалистов по уровням принятия решений;

- выборе оптимальных вариантов ОСУ на различных уровнях принятия решений (предприятие, группа предприятий с одинаковой организационно-правовой формой, все предприятия концерна);

- проведении мониторинга на основе использования достижений в применении многомерного экономико-статистического анализа, решении разовых целевых задач региональной экономики;

- обосновании концепции устойчивого социально-экономического

развития административно-территориальных образований;

- обучении студентов экономических специальностей, повышении квалификации специалистов и руководителей предприятий.

Результаты работы имеют общетеоретическое и практическое значение, так как открывают новую возможность целенаправленного изменения ОЭМ управления предприятием с учетом вариации факторов как внутренней, так и внешней среды.

**Апробация результатов исследования** осуществлена в практической деятельности при совершенствовании ОЭМ управления предприятиями концерна «Беллегпром», разработке региональных программ социального и экономического развития Витебской и Брестской областей, г. Гомеля.

Выводы, предложения и рекомендации, представленные в диссертации, используются в учебном процессе БГЭУ (г. Минск) и БТЭУ (г. Гомель) при чтении лекций, проведении практических и семинарских занятий по блоку экономических дисциплин.

Результаты данного исследования позволили внести определенный вклад в решение теоретических и практических проблем совершенствования управления промышленным предприятием:

- в области теории – углублены и развиты теоретико-методические основы формирования ОЭМ управления предприятием в увязке с инструментарием маркетинга;

- в области практики – разработаны и внедрены на предприятиях ряда отраслей конкретные предложения и методические рекомендации по формированию и совершенствованию ОСУ предприятием;

- в области подготовки специалистов для народного хозяйства – подготовлены учебно-методические материалы для обучения студентов в высших учебных заведениях, а также повышения квалификации и переподготовки специалистов и руководящих работников предприятий промышленного комплекса.

Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на различных международных, республиканских и региональных научно-практических конференциях, опубликованы более чем в 80 работах, в т.ч. в 3 монографиях, статьях в журналах, сборниках научных трудов и материалах конференции. Объем публикаций по теме диссертации составляет 70,5 п.л.

**Структура** и содержание диссертации определяются общей концепцией, целью, задачами, логикой исследования, которые последовательно раскрываются во введении, пяти главах и заключении. Имеется также список использованных источников и литературы, состоящий из 211 позиций, и 6 приложений. Ее содержание раскрывается в следующей последовательности.

### **Введение**

#### **Глава I. Теоретические аспекты модернизации управления предприятием легкой промышленности**

1.1. Причины возникновения и направления ослабления кризисных явлений в экономике промышленных предприятий Республики Беларусь

1.2. Основные направления трансформации экономики предприятий легкой промышленности Беларуси

1.3. Приоритеты и логика модернизации организационно-экономического механизма управления предприятием

1.4. Совершенствование организационно-экономического механизма управления легкой промышленностью

1.5. Формирование интегрированных структур в промышленности Республики Беларусь

#### **Глава II. Методологические основы совершенствования организационного механизма управления хозяйствующим субъектом в регионе**

2.1. Эволюция организационной структуры системы концерна «Беллегпром»

2.2. Методологические аспекты совершенствования организационных структур предприятия

2.3. Научное содержание экономического прогнозирования эффективности организационных структур предприятий

2.4. Методика построения гибких организационных структур управления предприятием

2.5. Особенности регулирования территориально-отраслевых отношений в регионе

#### **Глава III. Теоретические основы управления устойчивым развитием региона**

3.1. Сущность экономической теории управления устойчивым развитием региона

3.2. Особенности региональной стратегии устойчивого развития

3.3. Базовые принципы и функции предлагаемой концепции

управления устойчивым развитием региона

3.4. Тенденции развития структуры механизма управления устойчивым развитием региона

3.5. Концепция структурной трансформации организационно-экономического механизма управления регионом

#### **Глава IV. Методология зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона**

4.1. Основы зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона

4.2. Экономическое кластерное зонирование по факторам развития человеческого потенциала

4.3. Комитетное зонирование региональных систем по факторам развития человеческого потенциала

4.4. Дисперсионный анализ региональных экономических параметров

4.5. Корреляционный анализ региональных факторов развития человеческого потенциала

#### **Глава V. Интеграция ресурсного потенциала национального хозяйства с развитой экономикой**

5.1. Тенденции многоуровневых интеграционных процессов в переходной экономике

5.2. Концепция оценки интегрального ресурсного потенциала

5.3. Приоритетные направления в современной региональной экономической политике интеграции

5.4. Общность и различие процессов инвестиционной деятельности в Российской Федерации и Республике Беларусь

5.5. Направления интеграции хозяйствующих субъектов в создаваемом Союзном государстве Беларуси и России

**Заключение**

**Список использованных источников и литературы**

**Приложения**

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Обоснование концепции совершенствования ОЭМ управления промышленным предприятием**

Проведенное исследование показывает, что начальный этап возникновения кризисных явлений в экономике связан с денонсированием на встрече в Беловежской пуще в декабре 1990 г. Союзного договора о создании СССР. В связи с резким разрывом хозяйственных связей возникла реальная необходимость создания рыночного хозяйства, а предприятия оказались в экономической среде с несовершенной конкуренцией.

Вновь возникшие суверенные государства стали выбирать векторы экономического развития с разных несовпадающих позиций. В этой ситуации сложившийся механизм управления предприятиями оказался неэффективным. В экономике предприятий стали возникать кризисные явления, ликвидация которых связана с пересмотром хозяйственного законодательства и коренным изменением ОЭМ управления предприятием, в котором должны быть отражены социально-экономические интересы развития как территориального комплекса, так и государства в целом.

Соискатель выделяет следующие *основные причины кризисных явлений* в экономике предприятий, отражающие несовпадение подходов к решению возникающих функциональных задач в действующей организационно-экономической системе управления предприятием:

1. Поиск платежеспособных потребителей товарной продукции и рынков приобретения производственных ресурсов необходимого качества по приемлемым ценам.

2. Оптимизация материальных и финансовых потоков на внутреннем и внешнем рынках с учетом таможенных правил, транспортных тарифов и методов регулирования финансов.

3. Повышение конкурентоспособности товаров по цене и качеству как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

4. Внесение предложений в правительство по обоснованию целесообразности и величины ограничений квотами на импорт и экспорт товаров.

В диссертации обоснованы группы приоритетных задач по реформированию ОЭМ управления предприятием в условиях рыночных отношений: ресурсообеспеченность, сбыт производимой продукции, управление конкурентоспособностью выпускаемой продукции и поиск источников финансирования нововведений, которые носят не разовый, а непрерывный характер и, следовательно, расширяют управленческие

функции. Коренное изменение функций управления вызывает необходимость соответствующего изменения ОЭМ управления предприятием.

Приоритетным направлением в экономической политике Беларуси является развитие отношений с Россией в рамках создаваемого Союзного государства, которое в перспективе может явиться основой для присоединения к нему других государств с территории бывшего СССР. Аргументирована необходимость создания равных условий для хозяйствующих субъектов в создаваемом Союзном государстве Беларуси и России.

Автором сделан вывод, что в сложившейся ситуации должна быть изменена генеральная направленность научных исследований и практических действий с целью поиска приоритетных направлений преобразования ОЭМ управления предприятием. Вектор ориентации на достижение этой цели должен быть усилен по следующим направлениям:

1. Развитие системы государственного регулирования экономики в либерализованном варианте. Конечная цель этого процесса – создание правил и условий для независимых юридических и физических лиц по ведению хозяйственной деятельности в рыночных условиях.

2. Модификация ОЭМ управления предприятием в направлении повышения его эффективности, гибкости к структурной перестройке для решения вновь возникающих задач и более тесного согласования с социально-экономическими интересами развития территориального комплекса.

Соискателем выделены следующие основные направления по ослаблению кризисных явлений в экономике промышленных предприятий:

1. Перестройка ОЭМ управления предприятием, увязанного с экономическим механизмом территориального комплекса и основанного на новой модифицированной маркетинговой концепции управления.

2. Проведение комплекса мероприятий по подготовке к присоединению как Беларуси, так и России к ВТО.

3. Активизация работы с внутренними и внешними инвесторами с целью расширения привлечения инвестиций.

4. Завершение процесса реформирования собственности на основе оптимального проведения процесса приватизации, равноправного сотрудничества со странами с развитой экономикой и целенаправленного преобразования национального хозяйства с сохранением сильной социальной политики.



5. Предложение *механизма системной трансформации* легкой промышленности Беларуси как обязательного условия вхождения Республики Беларусь в ВТО.

Автором предложен модифицированный вариант ОЭМ управления предприятием, который должен адекватно реагировать на непрерывные изменения во внешней среде. Для решения данной проблемы предлагаются научные основы построения гибких структур управления предприятием, которые обеспечивают быструю приспособляемость к изменениям как внутри предприятия как открытой системы, так и во внешней среде. При этом исключаются масштабные структурные перестройки управленческого аппарата, которые обычно воспринимаются болезненно и приводят к снижению эффективности работы предприятия.

При исследовании выделены приоритетные структурные компоненты как базовые формы и методы хозяйствования, в совокупности образующие ОЭМ управления предприятием на данном этапе трансформации экономики (рис. 1).



**Рис. 1. Структура ОЭМ управления предприятием**



Наименование компонент ОЭМ управления предприятием	Оценка вклада компонент в результаты работы предприятия
Финансирование	Недостаток собственных оборотных средств.

хозяйственных процессов	Большая кредиторская задолженность. Нехватка средств на проведение энергосберегающих мероприятий
Управление качеством продукции	Высокий удельный вес не сертифицированной продукции. Снижение конкурентоспособности предприятий на внешних рынках
Инновационная деятельность	Нарастающий износ активной части основных производственных фондов
Совершенствование организационных структур предприятий	Инертность маркетинговой и внешнеэкономической деятельности предприятий
Организация прогнозирования, планирования	Невыполнение плана экспортных поставок. Снижение объемов давальческих заказов. Высокий удельный вес убыточных организаций. Необеспеченность сырьевыми ресурсами. Увеличение запасов готовой продукции
Ценообразование	Снижение конкурентоспособности выпускаемой продукции по ценовому фактору

В ходе исследования соискатель пришел к выводу, что совершенствование действующего ОЭМ управления предприятием имеет целью повышение эффективности его функционирования и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, оказывает существенное влияние на экономику, организацию и управление хозяйствующими субъектами, комплексом легкой промышленности. ОЭМ управления предприятием должен быть мобильным, восприимчивым к воздействию факторов внешней среды, адекватно реагировать на ее изменения, постоянно развиваться, отвечать требованиям ведения эффективного производства.

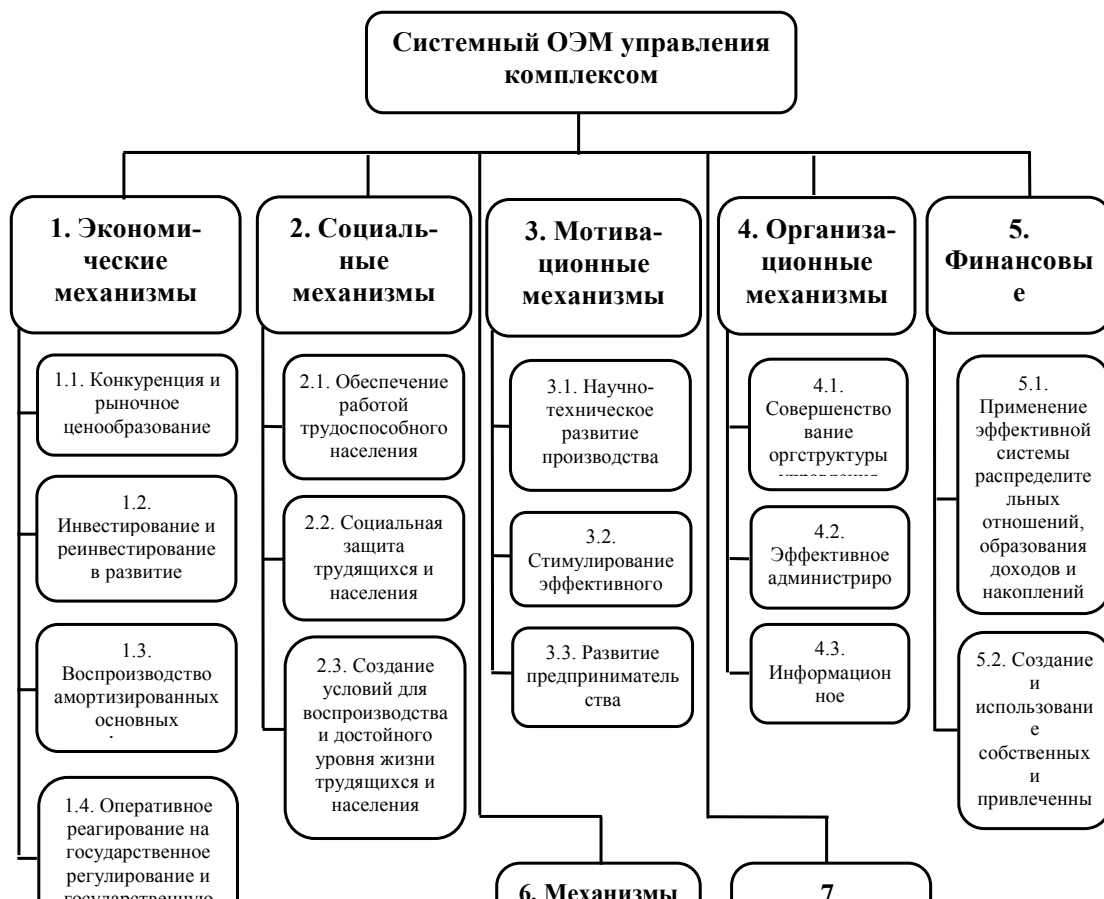
В результате исследования разработан и предложен *совокупный ОЭМ управления интегрированным комплексом* как система экономических, социальных, мотивационных, организационных, финансовых, правовых и политических механизмов, входящих в его состав разнородных хозяйствующих субъектов для достижения совместных целей (рис. 2).

В работе отмечается, что реализация предлагаемой концепции совершенствования ОЭМ управления интегрированным комплексом предполагает сбалансированное развитие и оптимальное совмещение интересов хозяйствующих субъектов, являющихся участниками сформированной интегрированной структуры.

Совершенствование ОЭМ управления комплексом включает перевод на принципы хозяйственного расчета юридических лиц, изменение внутриотраслевой структуры производства в направлении увеличения выпуска разнообразного ассортимента изделий, конкурентоспособных как на внутреннем, так и мировом рынках, мобилизацию оборотных средств и осуществление единой инвестиционной промышленной политики, позволяющей сделать производство конкурентоспособным.

Концептуальный подход автора по развитию интегрированных структур в промышленности Беларуси состоит в том, что эти структуры рекомендуется создавать на базе крупных, средних и малых предприятий разных организационно-правовых форм. При этом крупные предприятия имеют достаточный научно-технический и производственный потенциал, сохранили кооперированные связи со смежными предприятиями других регионов и стран, являются ведущими при формировании стратегии и проведении научно-технической политики.

В диссертации выдвинута идея создания в рамках уже действующего концерна «Беллепром» холдингов по отраслевой принадлежности, что позволит объединить интеллектуальный потенциал специализированных подотраслей, консолидировать материальные, финансовые и трудовые ресурсы на достижение приоритетных целей развития экономики, получить эффекты интеграции.



**Рис. 2. Структура элементов системного ОЭМ управления интегрированным комплексом**

В диссертации делается вывод, что переход на экономические методы управления требует коренного совершенствования ОЭМ управления предприятием, изменения управленческой концепции, ориентированной на построение теории структурных преобразований, на основе которой можно было бы целенаправленно выбирать наиболее рациональные варианты развития ОЭМ управления предприятием.

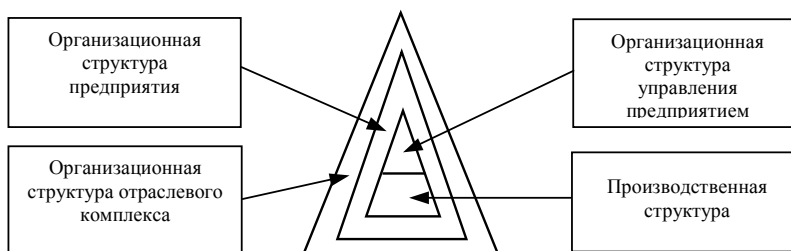
**2. Аргументация методологических основ совершенствования организационного механизма управления хозяйствующим субъектом в системе региона**

Соискателем на основе исследования обоснованы основные направления развития оргструктур управления предприятием в системе концерна «Беллегпром» как базового элемента отраслевого и регионального хозяй-ственного комплекса, позволяющие более эффективно решать новые задачи управления предприятием, возникающие

в условиях территориально-отраслевых отношений.

Организационные механизмы управления (оргструктуры предприятия) выступают как компоненты ОЭМ управления предприятием, которые постоянно совершенствуются и изменяются под воздействием внешней и внутренней среды функционирования предприятия. Использование гибких и динамичных организационных механизмов управления позволит решать основную задачу – своевременное и рациональное преобразование организации управления на предприятии в соответствии с изменениями, происходящими в хозяйствующем субъекте, отрасли, регионе и национальной экономике в целом.

Рассмотренное взаимоотношение категорий «организационная структура предприятия», «организационная структура управления предприятием» и «производственная структура» схематично показано на рис. 3.



**Рис. 3. Элементы организационной структуры отраслевого комплекса**

Диссертант отмечает, что использование организационно-управленческих резервов в концерне «Беллегпром», прежде всего, связано с совершенствованием организационной структуры, которая должна способствовать удовлетворению потребностей населения в продукции легкой промышленности по ассортименту и качеству, обеспечению конкурентоспособности продукции отрасли на мировом рынке, созданию условий для социального развития коллективов и работников, повышению их уровня благосостояния, организации условий для постоянного обновления производства продукции.

Проведенный анализ показал, что в работе предприятий концерна стала проявляться тенденция усиления интенсивного развития экономики. Основные показатели развития концерна приведены в табл. 2.

Таблица 2. Основные показатели развития концерна «Беллегпром»

Показатели	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Среднесписочная численность работающих, чел.	157152	123869	112481	84137	81113	77616	69355
Темп роста среднесписочной численности работающих к 1990 г.	100,0	81,0	72,6	53,5	51,6	49,4	48,2
Темп роста объема производства в сопоставимых ценах к 1990 г.	100,0	41,0	78,8	81,3	83,3	88,0	89,9

За анализируемый период (18 лет) произошли существенные прогрессивные изменения действующих ОСУ, направленные на повышение эффективности управления и оптимизацию численности управленческих работников. С 1990 по 2007 гг. более 84,0 % от числа обследованных ведущих предприятий осуществили сокращение численности работников аппарата управления, преследуя цель снижения затрат на управление.

Изменилось и целевое назначение главного штаба управления легкой промышленностью Беларуси. В современном представлении он является координатором научно-технической политики и коммерческой деятельности группы предприятий, находящихся на самостоятельном балансе и имеющих различные организационно-правовые формы.

С 1996 года наметилась динамика на увеличение количества негосударственных предприятий. При этом, наиболее быстро возрастает количество акционерных обществ. Данная тенденция сохраняется и для предприятий других отраслей промышленности.

Просматривается тенденция выделения коммерческой и экономической подсистем экономического управления. *Коммерческая подсистема* ориентирована на решение внешних экономических функций. 89,5% предприятий (от группы обследованных) создали внешнеторговые отделы (бюро) или ввели должности по внешнеэкономической деятельности. Из множества реализуемых функций экономической подсистемы особую значимость приобретает усиление маркетингового

подхода. Для расширения рынков сбыта 57,9% предприятий (от количества обследованных) отреагировали на изменение условий функционирования организацией отдела или бюро маркетинга.

Рассмотренные основные тенденции развития оргструктур в системе концерна «Беллегпром» показывают высокую динамику их развития, что вызывает необходимость их непрерывной модификации. Потребность изменения оргструктур управления вызывается стремлением более эффективно решать вновь возникающие экономические проблемы у предприятия.

Соискателем разработаны методологические аспекты совершенствования организационных структур предприятий. Полученные результаты позволяют оперативно и обоснованно модифицировать оргструктуры управления при возникновении непредвиденных изменений во внутренней и, особенно, внешней экономической среде.

В диссертации делается важный вывод, что эффективное управление процессом комплексного развития предприятия может быть достигнуто с созданием в оргструктуре отдела управления развитием, строящего свою деятельность на программно-целевой основе и являющегося организационно-координирующим и исполнительным органом, обеспечивающим реализацию процесса управления развитием предприятия. В этом подразделении могут концентрироваться все функции управления развитием предприятия, в том числе по совершенствованию ОЭМ управления предприятием. Общее руководство развитием может осуществлять директор по развитию.

Наряду с отделом управления развитием директору по развитию предлагается подчинить контроль качества выпускаемой продукции и маркетинговую деятельность. Данная форма комбинации функциональных обязанностей в руках одного руководителя считается прогрессивной, оправдавшей себя на практике.

Кроме того, важно, чтобы предприятие создало такую систему управления своей деятельностью, которая позволила бы наиболее эффективно использовать его ресурсы и возможности с учетом требований рынка. Поэтому маркетинг для предприятия становится инструментом стратегической перестройки, способом выживания в условиях нехватки внутренних финансовых средств. Соискателем предложена организационная структура предприятия, подразделения которого исполняют маркетинговые функции и управляются директором по



маркетингу, позиция которого приоритетна по отношению к позиции любого другого управляющего.

В отличие от традиционных в работе предложен принципиально новый подход к анализу оргструктур предприятий, в основу которого положены уровни принятия управленческих решений, основанный на использовании математико-статистического аппарата и современных информационных технологий. Данный способ дает возможность:

- повысить степень обоснования численности управленческих работников и специалистов по уровням управления;
- применять количественные методы для исследования эффективности оргструктур предприятий;
- использовать в практике предложенный скоротечный метод прогнозирования эффективности оргструктур предприятий.

Введение *принципа иерархии принятия управленческого решения* с целью классификации уровней ОСУ предприятиями позволяет применить математико-статистический аппарат при анализе эффективности управленческих структур.

В диссертации разработана методика и построены математико-статистические модели, отражающие зависимость рентабельности предприятия от численности управленческих работников и специалистов по уровням принятия решений. Полученные модели могут быть использованы при выборе оптимальных вариантов модификации оргструктур предприятий на различных уровнях принятия решений.

Автор формулирует вывод, что разработанный метод экономического прогнозирования эффективности оргструктур управления доведен до уровня практического применения и на основании полученных уравнений регрессии позволяет получить конкретные рекомендации по совершенствованию системы управления исследуемым предприятием.

В работе обоснована концепция и разработана методология построения гибких организационных структур предприятий. При этом концепция гибкости отражает способность упреждающего и «безболезненного» изменения производственной структуры и ОСУ предприятием при изменении ситуации во внешней и внутренней экономической среде.

В укрупненном плане основу данной методологии составляет учет обратных связей, влияющих на социально-экономическую эффективность функционирования предприятия. Гибкость структуры, основанная на способности изменения и приспособления, создает возможность быстрой

перенастройки системы управления для создания условий ее функционирования в оптимальном режиме.

В исследовании предложена базовая модель оргструктуры, основанная на непрерывности обновления ОЭМ управления. Укрупненный алгоритм построения гибкой структуры управления предприятием представлен на рис. 4.



**Рис. 4. Укрупненный алгоритм построения гибкой структуры управления**

Процесс построения гибкой структуры управления предприятием в условиях скоротечно изменяющейся рыночной ситуации носит циклический характер. Непрерывность обновления ОЭМ управления основывается на реализации отделом управления развитием принципов гибкости и непрерывности прогнозирования развития экономической ситуации, системы приоритетов, конкурентной среды, что позволяет повысить обоснованность определения степени несоответствия действующей оргструктуры экономическим интересам функционирования предприятия и создать реальную информационную основу для ее модификации.

Достижение максимальных экономических результатов

функционирования предприятия возможно при выборе оптимальной степени гибкости оргструктуры с учетом всех влияющих на нее факторов. Предложенный соискателем алгоритм формирования ОСУ промышленным предприятием дает возможность получить хорошие практические результаты при выделении комплексов задач управления, позволяющих значительно повысить эффективность управления, и может применяться на предприятиях любых организационно-правовых форм и размеров, а также адекватно реагировать на воздействие факторов, как внутренней, так и внешней среды путем создания соответствующих структурных подразделений.

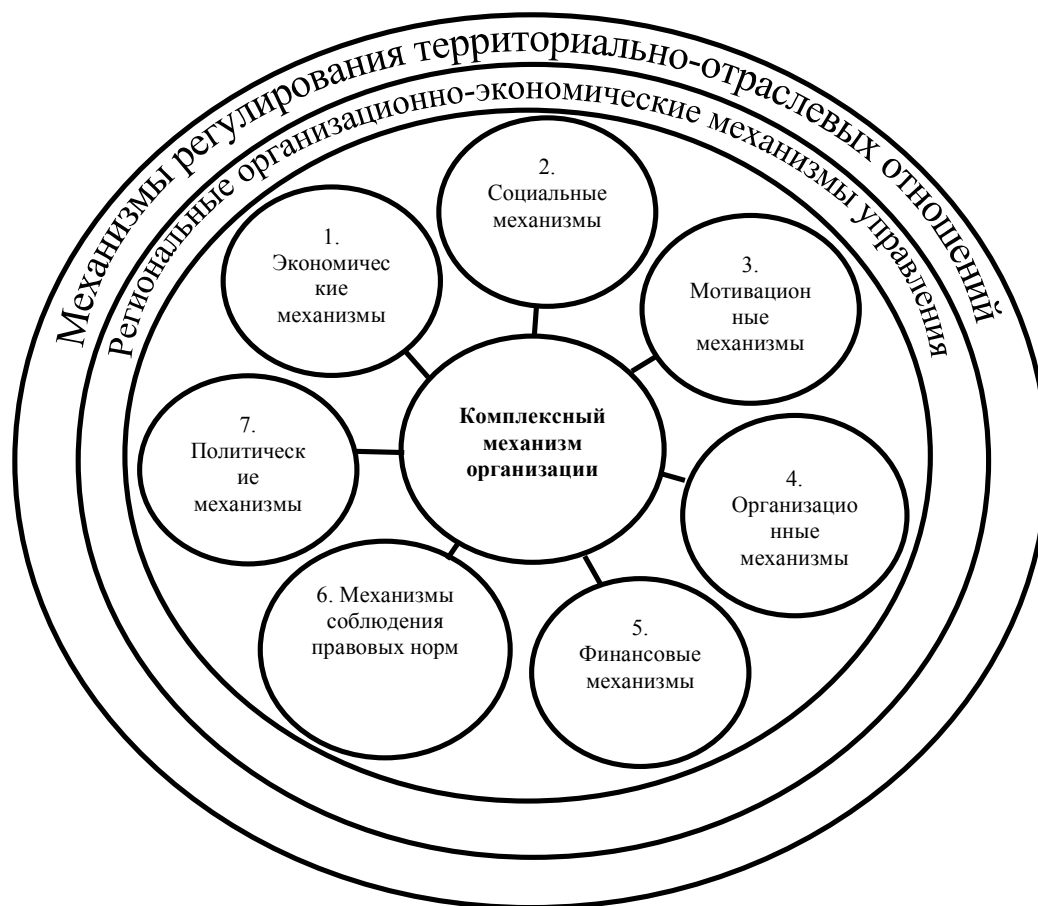
Автором делается вывод, что территориально-отраслевые отношения представляют собой комплексную систему взаимоотношений и взаимодействий между отраслями хозяйственного комплекса региона и его административно-территориальными образованиями, направленную на согласование интересов отдельных отраслей с интересами развития региона с последующей реализацией согласования. При этом процессы саморегулирования занимают доминирующее положение в управлении экономическими объектами.

Акцентируется в работе внимание на то, что разработанная методология зонирования и мониторинга социально-экономического развития, включая экономическое кластерное зонирование, комитетное зонирование региональных систем, дисперсионный анализ изменчивости региональных экономических параметров, корреляционный анализ региональных факторов развития человеческого потенциала, позволит своевременно выявлять негативные тенденции в развитии региональных социально-экономических систем и хозяйствующих субъектов, принимать оптимальные управленческие решения по регулированию территориально-отраслевых отношений. Использование при зонировании и мониторинге регионального социально-экономического развития больших массивов статистической информации приближает применение экономико-математических моделей в их теоретической форме.

В ходе исследования сформулирована концепция и определены основные механизмы регулирования территориально-отраслевых отношений, обоснованы их роль и место в экономике региона. Проведенный анализ позволил выделить основные принципы, регулирующие территориально-отраслевые отношения в свете предлагаемой концепции: рациональное, наиболее эффективное размещение производств в малых городах; выравнивание уровней

экономического и социального развития районов; комплексное развитие хозяйств районов; рациональное территориальное разделение труда между районами и в пределах их территорий.

В работе предложена структура механизма регулирования территориально-отраслевых отношений как оптимальной интеграции ОЭМ управления промышленным комплексом и регионом (рис. 5).



**Рис. 5. Структура механизма регулирования территориально-отраслевых отношений**

По своему содержанию данная структура включает в себя семь локальных механизмов, интегрированных в совокупный ОЭМ управления промышленным комплексом, и взаимодействующие с ним региональные ОЭМ управления.

Обосновываются экономические механизмы регулирования территориально-отраслевых отношений: рыночного саморегулирования, возмещения ущерба, договорных отношений, ценовой политики, самофинансирования, децентрализации переходной экономики,

государственного регулирования, конкуренции и др. Знание механизмов регулирования территориально-отраслевых отношений расширяет возможности их применения в экономике регионов, будет способствовать устойчивому развитию регионов.

### **3. Авторский подход к обоснованию теоретических основ концепции устойчивого развития региона**

В работе выполнен анализ развития экономической теории управления устойчивым развитием региона. Изучены базовые определения регионов различного уровня интеграции. Предложена классификация уровней выделения регионов. В методологическом плане соискателем разработана идея взаимосвязи принципов выделения региона и уровня развития НТП на его территории в соответствующий период формирования экономики. Сформулировано определение устойчивого развития региона.

Рассмотренный подход к определению содержания понятий «регион» и уровней его интеграции создает исходные предпосылки для развития теории управления устойчивым развитием региона и разработки базовых положений повышения эффективности управления региональной экономикой. При этом важным элементом предлагаемой концепции управления устойчивым развитием региона является практическая реализация *принципа непрерывности принятия управленческих решений*. При данном подходе разработанные ранее мероприятия по повышению эффективности стратегического уровня управления устойчивым развитием региона обновляются в момент принятия тактических решений по региональному управлению.

В диссертации предложена новая концепция совершенствования управления устойчивым развитием региона, базирующаяся на структурной трансформации его ОЭМ и ориентированная на повышение потенциала человеческого развития. Данная концепция ОЭМ управления регионом наиболее полно учитывает внешние факторы и основана на оптимизационном подходе к системному единству управленческих функций по горизонтальным и вертикальным уровням принятия решений, ориентирована на развитие местного управления и самоуправления. В предлагаемой автором концепции по преобразованию регионального управления приоритетная роль отводится мониторингу устойчивости и динамичности параметров социально-экономического развития региона. Соискатель пришел к выводу, что существующий механизм управления

регионом достиг предельных возможностей по оперативному и качественному решению усложняющихся региональных проблем и должен быть изменен.

В исследуемой работе уточнено ключевое понятие структурной трансформации как совокупности развернутых во времени преобразований, ориентированных на количественные и, особенно, качественные критерии эффективности регионального управления.

Автором сделан важнейший вывод, что в процессе структурной трансформации ОЭМ управления регионом следует рассматривать в системном единстве следующие направления управленческой деятельности хозяйствующих субъектов:

1. Деятельность субъекта в составе отрасли.
2. Деятельность субъекта в составе территории.
3. Самостоятельная деятельность хозяйствующего субъекта.

Использование системного метода по проблеме управления устойчивым развитием региона позволило соискателю обосновать взаимосвязь территориального, отраслевого и хозяйственного подходов в управлении, органически присущую условиям функционирования хозяйствующих субъектов в рыночных отношениях.

В диссертации выделены функциональные блоки региональной социально-экономической политики, позволяющие выявлять, увеличивать и рационально использовать региональные экономические резервы. В системе предлагаемых мероприятий по преобразованию регионального управления приоритетная роль отводится не разовым оценкам результатов управленческих решений, а мониторингу устойчивости и динамичности параметров социально-экономического развития региона.

Соискателем делается вывод: практика хозяйствования требует создания гибкого хозяйственного механизма, более совершенного и более действенного, позволяющего оперативно решать проблемы экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов.

В авторском понимании *региональный хозяйственный механизм* представляет собой элемент общества, в котором реализуются экономические законы, проявляются основные закономерности образования и функционирования хозяйствующих субъектов. Поэтому составной частью регионального хозяйственного механизма следует считать ОЭМ управления предприятий, находящихся на территории функционирующего региона.

В научном исследовании предложена концепция *регионального организационно-экономического механизма управления (РОЭМ управления)* как системная совокупность экономических процессов, нормативно-правовых актов и управленческих действий, нацеленная на повышение социально-экономической эффективности управления регионом на основе оптимизации взаимодействия хозяйствующих субъектов на его территории.

В проведенном исследовании разработана базовая структура РОЭМ управления, основанная на системном единстве правового, социально-экономического, организационного, методологического и методического принципов и использовании организационно-административных, технолого-экологических, финансово-экономических и социальных функций регионального управления с их правовой обеспеченностью.

В работе отмечается, что создание эффективной организационной структуры является одним из основных направлений в решении проблемы управления устойчивым развитием региона. Региональная ОСУ должна содержать системную взаимосвязь горизонталей и вертикалей управления, соединять в единое целое отраслевое, территориальное управление, самоуправление и управленческую президентскую вертикаль.

Сделан вывод, что в предлагаемой концепции структурного управления регионом необходимо выделять приоритетные направления деятельности в реализации региональной экономической политики, отражающие глобальные тенденции в совершенствовании регионального управления.

Автор акцентирует внимание на том, что переход Республики Беларусь к устойчивому развитию возможен лишь при обеспечении и соблюдении принципов устойчивого развития всеми ее регионами. Для этого необходима разработка региональных и межрегиональных программ, учитывающих местные особенности, но ориентирующихся на программные и прогнозные документы республиканского уровня, соответствие решаемых региональных проблем национальным задачам.

Соискатель отмечает, что концептуальные положения стратегии устойчивого развития регионов Беларуси основаны на использовании системного социоприродного подхода, интегрирующего экологические, экономические и социальные характеристики и обеспечивающего надежное экономическое развитие, при котором не нарушаются допустимые пределы хозяйственной емкости локальных экосистем, сохраняется окружающая

среда в интересах нынешнего и будущего поколений.

Диссертанту представляется, что особую значимость в решении проблемы устойчивого промышленного развития приобретает проведение природоохранной политики региональными органами государственного управления. В исследовании указывается, что при недостаточном внимании к качеству среды обитания человека и источникам природных ресурсов экономический рост и социальное развитие замедляются.

Сделан вывод, что стратегия устойчивого социально-экономического развития Беларуси и ее регионов может быть представлена как *процесс расширенного воспроизводства с соблюдением требований удовлетворения растущих потребностей населения и роста уровня жизни при обеспечении экологических и социальных стандартов и изменении технико-технологической ориентации производства в направлении ресурсосбережения*. Успешное осуществление реформ возможно только при опоре, прежде всего, на собственный экономический и интеллектуальный потенциал, эффективную государственную власть, обеспечение ее ведущей роли в регулировании социально-экономических процессов.

#### **4. Разработка методологии зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона**

Автором предлагается новый алгоритм реализации мониторинга на основе использования достижений в проведении многомерного экономико-статистического анализа. Показаны частные случаи реализации алгоритма мониторинга для решения разовых целевых задач региональной экономики.

Исследование показывает, что назрела необходимость коренного изменения подходов к изучению социально-экономических параметров региона и обоснованию его экономического потенциала. В качестве критериев оценки эффективности функционирования региона предложено его изучение во взаимосвязи факторов развития человеческого потенциала. Поэтому в информационную основу экономического зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона положены идеи построения индекса развития человеческого потенциала, предложенные статистической комиссией Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Доклад о развитии человека за 2002 год. Издано по заказу Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). – Нью-Йорк: Оксфорд Оксфорд-юниверсити пресс, 2002. – С. 253.



В диссертации проводится мысль, что при решении задач выделения экономических зон на областном и районном уровнях, в соответствии с имеющимися возможностями получения исходных статистических данных, используемый индекс человеческого потенциала детализируется на *«областной интегральный показатель человеческого развития»* и *«районный интегральный показатель человеческого развития»*.

В работе раскрыт метод, основанный на применении многоэтапного алгоритма изучения массива социально-экономических показателей в следующей последовательности:

- экономическое зонирование с использованием метода кластерного анализа;
- анализ устойчивости границ выделения экономических зон с использованием метода комитетов из группы таксономического анализа;
- оценка существенности влияния изучаемых факторов на региональный интегральный показатель человеческого развития с использованием дисперсионного анализа;
- корреляционный анализ региональных факторов развития человеческого потенциала, при котором используются результаты предыдущих трех этапов многомерного статистического анализа.

В диссертации отмечено, что в зависимости от целей регионального исследования отдельные функциональные этапы мониторинга могут опускаться, их можно рассматривать как разделы экономических вычислений, которые не изолированы, а проникают и переходят один в другой по информационным взаимосвязям.

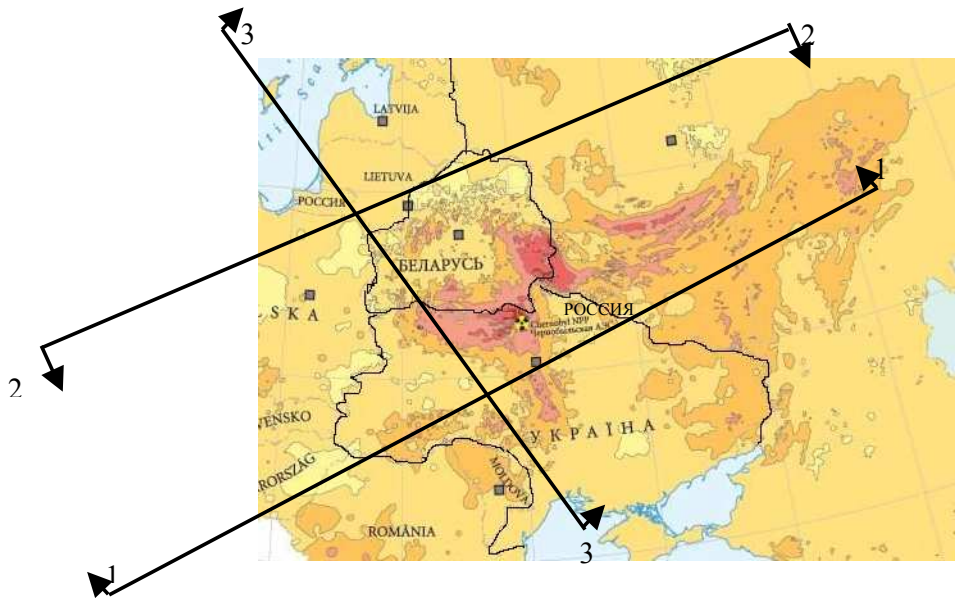
В исследовании разработана методика и показана целесообразность экономического кластерного зонирования по факторам развития человеческого потенциала. В качестве изучаемых регионов автором предложено принять области, административно-территориальные районы и т. д. Выделены приоритеты объединения регионов в более крупные экономические зоны по критерию близости учитываемых факторов человеческого потенциала.

По итогам исследования получены конкретные рациональные варианты выделения как в Беларуси, так и в Гомельской области двух, трех и четырех сравнительно однородных экономических зон, как по отдельным факторам развития человеческого потенциала, так и по векторному критерию эффективности как интегральному показателю совокупности учитываемых факторов.

По мнению автора, итоги исследования представляют практический

интерес при совершенствовании управления выделенными регионами Беларуси и Гомельской области. Представляется возможным выделить два основных направления использования данных результатов: повышение эффективности социально-экономического управления регионами и совершенствование существующего административно-территориального деления на республиканском и областном уровнях управления.

В работе предложена методика проведения комитетного экономического зонирования региональных систем по факторам развития человеческого потенциала в сложных ситуациях, когда смежные экономические зоны не могут быть разделены одной гиперплоскостью, и показана практическая реализация алгоритма таксономии методом комитетов (рис. 6). В качестве предметной области исследования выделены все регионы, пострадавшие от аварии на Чернобыльской АЭС (Беларусь, Россия, Украина, Польша, Румыния и др.). Начальный этап реализации алгоритма метода комитетов на данном рисунке показан формированием трех гиперплоскостей (1-1, 2-2, 3-3).



**Рис. 6. Последовательность выделения методом комитетов зон Беларуси, России и Украины по радиоактивному загрязнению местности**

В исследовании представлена методика проведения дисперсионного анализа изменчивости факторов развития человеческого потенциала в регионе. Данная методика позволила выявить сильное и слабое влияние

регионального фактора при изучении исследуемых параметров. По ряду локальных задач влияние регионального фактора на изучаемые параметры отсутствует.

В работе предложена разработанная и апробированная методика проведения корреляционного анализа факторов развития человеческого потенциала, позволяющая устанавливать существенность взаимосвязей между изучаемыми факторами, а также получать конкретные уравнения регрессии, которые можно использовать при прогнозировании тенденций социально-экономического развития региона.

Автором доказано, что уровень рентабельности регионов Беларуси имеет тесную связь с выделенными приоритетными факторными признаками, а выявленные факторы оказывают наибольшее влияние на увеличение и снижение уровня рентабельности по областям Беларуси, городам и районам Гомельской области.

#### **5. Тенденции интеграционных процессов и их связь с повышением эффективности производства на основе взаимодействия хозяйствующих субъектов и регионов с развитой экономикой**

В работе доказывается необходимость проведения синхронной многоуровневой интеграции, включающей сближение как хозяйствующих субъектов и регионов в рамках единой концепции устойчивого социально-экономического развития страны, так и государств по многовариантным сценариям, направленным на экономический рост и благополучие проживающих в них народов.

В проведенном исследовании под *уровнем интеграции национальной экономики Беларуси с Россией и странами ближнего и дальнего зарубежья* в каждом конкретном случае понимается степень созревания, на которой находятся объединения стран по развитию интернационализации, кооперации национального производства путем отмены таможенных ограничений, создания единого рынка и введения единой валюты. Диссертант отмечает, что экономическая интеграция Беларуси со странами ближнего зарубежья должна строиться на том, что отечественные производители, участвуя в международных научно-производственных кооперациях, имели бы возможность создавать совершенно новые виды конкурентоспособной продукции. По мнению автора для этого необходимо ускорить процесс развития форм интеграции, направленных на возрождение реального сектора национальных экономик. Реализация этих планов возможна лишь путем аккумуляции средств в специальный фонд Содружества,

поступающих из национальных предпринимательских структур заинтересованных стран, а также привлечения для этих целей международных финансовых институтов.

Диссертант считает, что интеграция Беларуси с Россией, странами СНГ и другими региональными объединениями должна строиться на основе принципов взаимовыгоды. Критерием выгоды могут быть геостратегические интересы государства. Экономическая интеграция со странами регионального объединения считается эффективной лишь при условии роста в абсолютном значении суммарного экономического, социального и политического эффекта. Россия по-прежнему должна оставаться для стран СНГ центром консолидации и притяжения как более сильный и экономически развитый партнер.

Подчеркивается, что интеграция нужна всем, она считается одним из факторов устойчивого развития и служит мерой смягчения сил и результатов глобализации. Интеграция как экономическое понятие в современных условиях хозяйствования в странах СНГ имеет больше политическое содержание, и порой трудно считать ее одним из источников экономического роста.

Соискатель полагает, что важнейшим условием создания Содружества является образование единого экономического пространства стран путем добровольного объединения национальных хозяйств с их дальнейшей интеграцией. Всестороннее усиление экспортного и импортного потенциала на базе интеграции, основанное на восстановлении межхозяйственных отношений с учетом новых рыночных отношений, обеспечит экономический рост стран. Есть все основания утверждать, что *интеграция является одним из факторов роста национальной экономики*. При этом главным связующим звеном между интеграцией и экономическим ростом выступают, прежде всего, отношения хозяйствующих субъектов, которые заинтересованы в достижении оптимального масштаба деятельности.

В диссертации отмечается, что качественно новый уровень экономических связей России со странами ближнего зарубежья должен учитывать интересы всех стран, а не ущемлять их. Страны Содружества ожидают сегодня от интеграции, во-первых, развития национальных экономик путем возможного восстановления былой специализации и кооперирования производства товаров и услуг, диктуемых рынком, во-вторых, расширения рынка сбыта товаров и услуг и, в-третьих, защиты

внутреннего рынка и отечественных товаропроизводителей от дешевых и некачественных товаров.

По мнению автора, экономическая интеграция стран, не требуя больших инвестиций, на порядок повышает уровень их безопасности. Чем шире и глубже интеграционный процесс, тем устойчивее и стабильнее экономический рост стран регионального объединения, тем сильнее экономическая безопасность государств в целом.

В исследовании представлена концепция оценки интегрального ресурсного потенциала региона, в которой выделены следующие базовые положения по формированию и использованию *регионального ресурсного потенциала*:

- регион рассматривается как самообеспечивающийся воспроизводственного типа;

- ресурсный потенциал региона рассматривается в узком и широком смыслах. Ресурсный потенциал региона *в узком смысле* отражает управленческую деятельность непосредственно хозяйствующих субъектов (предприятий и организаций). Ресурсный потенциал региона *в широком смысле* дополнительно отражает управленческую деятельность регионального уровня управления.

В результате исследования автор пришел к выводу, что интегральный ресурсный потенциал региона следует рассматривать как обобщенную региональную оценку, отражающую системную взаимосвязь структурных элементов ресурсного потенциала. Экономическая самообеспеченность региона, в данном случае, понимается как стремление к расширению использования местных экономических ресурсов с целью снижения транспортных расходов, создания новых рабочих мест и повышения конкурентоспособности региона. При этом недостающие местные ресурсы восполняются импортом товаров, а избыточные – экспортируются.

В работе предложена классификация видов ресурсного потенциала воспроизводственного региона. Однородные элементы ресурсного потенциала объединены в укрупненные подгруппы с целью их более глубокого экономического анализа. Такой подход позволил построить следующую классификацию основных элементов ресурсного потенциала воспроизводственного региона: базовые группы, подгруппы, элементы ресурсного потенциала.

По мнению соискателя, предложенная классификация основных элементов интегрального ресурсного потенциала воспроизводственного

региона позволяет определить концепцию оценки его потенциала как систему взглядов, отражающих необходимость учета при принятии региональных управленческих решений выделяемых в каждый данный момент времени приоритетных факторов.

Автором выделены следующие *приоритетные направления деятельности* в реализации региональной экономической политики: глобализация, расширение ВТО, учет уровней интеграции стран СНГ, создание региональных корпоративных структур, региональная логистика товародвижения, региональный сетевой менеджмент, виртуализация региональной экономики, мотивация виртуального труда; показаны возможности их учета с целью повышения эффективности функционирования региона в условиях глобализации рынка.

В работе предложено создание равных условий для хозяйствующих субъектов при формировании экономических зон на территории СНГ. На основе технологической взаимопомощи производства и сложившихся в прошлом экономических взаимоотношений фактически сформировалось *три уровня интеграции стран СНГ*, оказывающих существенное влияние на региональную экономическую политику:

1. Организация Союзного государства Беларуси и России.
2. Образование единого экономического пространства России, Беларуси, Казахстана и Украины.
3. Организация единой экономической зоны государств СНГ с общей внешней границей.

В диссертации высказывается мнение, что в рамках создаваемого государства Беларуси и России необходимо унифицировать решение следующих экономических задач, оказывающих существенное влияние на развитие региональной экономики:

1. Единство подходов к начислению налога на добавленную стоимость.
2. Интеграция валютных рынков Беларуси и России.
3. Унификация амортизационной политики.

Сделан вывод, что в целом современная региональная экономическая интеграция создает объективные предпосылки для эффективного развития отдельных регионов и достижения экономических преимуществ в рамках современных глобализационных процессов.

Выполнен сравнительный анализ различий процессов инвестиционной деятельности в Российской Федерации и Республике Беларусь. Дана сравнительная оценка экономико-правового регулирования

инвестиций в создаваемом Союзном государстве.

Проведенный анализ показал, что целевое различие инвестиционной деятельности приводит к значительным различиям законодательства по проблеме осуществления инвестиционной деятельности в России и Беларуси. Различаются и законодательные гарантии прав субъектов инвестиционной деятельности Беларуси и России. Соискателем изучены возможности и обоснованы основные направления сближения условий деятельности хозяйствующих субъектов в создаваемом Союзном государстве Беларуси и России, что позволит повысить их взаимную заинтересованность в принятии наиболее эффективных управленческих решений.

В диссертации показано, что экономической базой создаваемого Союзного государства Беларуси и России должно стать *единое экономическое пространство*. Оно позволит объединить материальный и интеллектуальный потенциал обеих стран, создать новые организационно-правовые возможности использования рыночного механизма и на этой основе обеспечить новое качество социально-экономического развития. Поэтому сближение условий хозяйствования, создание их равными путем разработки и реализации мер по обеспечению равных прав, обязанностей и гарантий для хозяйствующих субъектов любых форм собственности является приоритетной задачей при создании общего рынка для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы в границах территории Беларуси и России. Успешное решение этой задачи возможно только при единой денежной, налоговой, ценовой, торговой и таможенной политике. Единными должны быть также транспортная и технологические системы.

В исследовании проводится мысль, что равные условия деятельности хозяйствующих субъектов в границах единого экономического пространства позволят коренным образом повысить эффективность использования созданного экономического и информационного потенциала.

В работе отмечается, что как у Беларуси, так и у России возникают определенные проблемы при интеграции в мировую экономику. По нашему мнению, эти проблемы имеют одинаковую экономическую природу для обоих государств ввиду того, что их решение должно основываться на быстром и устойчивом росте экономики на основе ее структурной перестройки и модернизации. Следовательно, сценарий

превращения Союзного государства в сырьевую периферию мирового хозяйства, лишенную самостоятельных возможностей экономического развития, не может считаться приоритетным.

На основании выполненного анализа хозяйственного законодательства Беларуси и России автор пришел к выводу, что:

- принципиальных расхождений по способам начисления амортизации в Беларуси и России не имеется;

- частные различия в методиках начисления НДС в Беларуси и России не носят принципиального характера в механизме установления равных условий для хозяйствующих субъектов;

- частные расхождения по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), не существенны и, в основном, соответствуют созданию равных условий хозяйствующим субъектам Беларуси и России.

Диссертант отмечает, что отсутствие существенных различий в хозяйственном законодательстве может стать основой для ускорения дальнейшей унификации и коренного совершенствования условий деятельности хозяйствующих субъектов в создаваемом Союзном государстве.

### **III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

1. Изучена совокупность причин, приведших к устойчивым кризисным явлениям в экономике промышленных предприятий Республики Беларусь. Обобщены и развиты основные направления трансформации экономики предприятий легкой промышленности Беларуси в целях ее адаптации к рыночным отношениям. Обоснован вывод о необходимости коренной перестройки системы управления предприятием, ориентируя ее на учет изменений как текущей экономической ситуации, так и перспективы складывающейся конъюнктуры на внутреннем и внешнем рынках.

Исследованы экономические проблемы развития ОЭМ управления предприятием в системе производственных и территориальных комплексов Беларуси в переходных условиях.

2. Сформулирована и обоснована эссенция «ОЭМ управления предприятием» как система взаимосвязанных организационных и экономических элементов, ориентированная на выполнение целей создания предприятия,



отражающая повышение требований к организационно-правовым и экономическим методам управления, позволяющая уточнить направление научного исследования.

По своей структуре *ОЭМ управления предприятием* определен нами в виде совокупности следующих организационно-правовых и экономических компонент как форм и методов хозяйствования: экономический интерес, коммерческий расчет, материальное стимулирование, планирование, ценообразование, управление качеством продукции, инновационная деятельность, организационная структура, которые находятся в системной взаимосвязи, образуют единое целое и ориентированы на основе рационального использования производственных ресурсов и учета сложившейся экономической ситуации на устойчивое развитие предприятия.

3. Обоснована новая концепция развития *ОЭМ* управления предприятием в системе территориального комплекса с выделением следующих приоритетных направлений его построения:

- интегрированный маркетинговый подход к ресурсобеспечению и реализации произведенной продукции;
- согласование социально-экономических интересов предприятия, региона и государства в целом;
- обеспечение возможности гибкой модификации структур предприятия для повышения глубины оптимизации управленческих решений в условиях изменяющейся экономической ситуации;
- полная ответственность за результаты хозяйственной деятельности субъекта управления (предприятия);
- оперативный учет состояния и динамики изменений внутренней и внешней социально-экономической среды предприятия;
- упреждающая реакция управленческого персонала и специалистов предприятия на возникающие тенденции изменения экономической ситуации во внешней среде с целью подготовки решений по внедрению новых и высоких технологий, изменения структуры производства и ОСУ.

4. Предложен и реализован новый подход к изучению *ОЭМ* управления предприятиями легкой промышленности Беларуси, в основу которого положена идея упреждающей перенастройки оргструктур предприятий для повышения эффективности решения вновь возникающих экономических задач в переходной экономике.

Рассмотрены в системном единстве основные направления развития

оргструктур предприятий и создания равных условий для хозяйствующих субъектов. Сформулированы конкретные предложения по унификации хозяйственного законодательства Беларуси и России.

Уточнены понятия «оргструктура производства», «оргструктура управления», образующие оргструктуру предприятия, что позволило конкретизировать понятие «уровень управления» и создало возможность для количественного анализа эффективности оргструктур предприятий.

5. Предложена принципиально новая классификация оргструктур предприятий по критерию «уровень принятия решений (уровень управления)», на основе которой оказалось возможным построить математико-статистические модели, отражающие зависимость рентабельности предприятий от структуры управленческого персонала и специалистов по уровням управления. Это позволяет углубить экономический анализ эффективности структур предприятия, количественно обрабатывать обширный практический материал по динамике эффективности их развития, создать нормативную основу для их модификации и научную основу для оптимизации степени их гибкости, внедрять гибкие структуры предприятий, способные к эффективной адаптации к скоротечным изменениям во внешней и внутренней экономической среде.

6. Полученные результаты впервые позволили сформулировать идею создания научных основ построения гибких структур предприятий и предложить методику их построения и модификации. Это позволит «безболезненно» для предприятий модифицировать их оргструктуры с целью ускорения перенастройки производства и выпуска конкурентоспособной продукции.

7. Разработан и предложен совокупный *ОЭМ управления интегрированным комплексом* как система экономических, социальных, мотивационных, организационных, финансовых, правовых и политических механизмов, входящих в его состав разнородных хозяйствующих субъектов для достижения совместных целей.

8. Выдвинута идея развития интегрированных структур в промышленности Беларуси. Создание в рамках уже действующего концерна «Беллегпром» холдингов по отраслевой принадлежности позволит объединить интеллектуальный потенциал специализированных подотраслей, консолидировать материальные, финансовые и трудовые ресурсы на достижение приоритетных целей развития экономики, получить эффекты от интеграции.

9. Полученные результаты приняты к практическому внедрению в легкой промышленности при модификации ОЭМ управления предприятиями, позволяют ускорить решение задачи повышения конкурентоспособности продукции отрасли особенно в период подготовки Республики Беларусь к намечаемому присоединению к ВТО, носят межотраслевой характер, увязывают экономические вопросы развития предприятия, региона, республики в целом и создаваемого Союзного государства Беларуси и России, могут представлять новое научное направление по комплексному развитию экономики предприятий и региона.

10. Сформулирована концепция регулирования территориально-отраслевых отношений в регионе. Определены основные механизмы регулирования территориально-отраслевых отношений, обоснованы их роль и место в экономике региона.

11. Разработана методология зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона с учетом достижений в проведении многомерного экономико-статистического анализа, в основу которой положена этапная процедура исследования с применением экономического кластерного зонирования, комитетного зонирования региональных систем, дисперсионного анализа изменчивости региональных экономических параметров, корреляционного анализа региональных факторов развития человеческого потенциала. Обоснована последовательность решения выделенных задач многомерного экономико-статистического анализа. Показаны частные случаи реализации алгоритма мониторинга для решения разовых целевых задач региональной экономики.

12. Изучены и показаны в сравнительной оценке различия процессов инвестиционной деятельности в Российской Федерации и Республике Беларусь. Изучены возможности и обоснованы основные направления сближения условий деятельности хозяйствующих субъектов в создаваемом Союзном государстве Беларуси и России, что позволит повысить их взаимную заинтересованность в принятии наиболее эффективных управленческих решений.

13. Сформулировано авторское понимание последствий экономической интеграции. Экономическая интеграция происходит во многих измерениях и на разных основаниях. Интеграция экономическая – это оформленная межгосударственным соглашением регламентация процесса общественного (межгосударственного) разделения труда путем отмены таможенных ограничений и создания (в перспективе) единого рынка

стран-участниц и единой конкурентной среды, основанной на взаимной выгоде.

Есть основания утверждать, что интеграция Беларуси с Россией и странами СНГ является одним из факторов роста экономики. Чем шире и глубже интеграционный процесс, тем устойчивее и стабильнее экономический рост объединившихся стран. Чем выше степень обобществления и интернационализации производства и капитала в рамках интеграционного объединения, тем сильнее экономическая безопасность страны в целом.

Основные положения диссертации опубликованы в более чем 80 работах автора, наиболее важные из которых следующие:

#### **IV. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ**

##### **Монографии**

1. *Герасенко В.П.* Методология зонирования и мониторинга социально-экономического развития региона: Монография. Депонирована в фонде ГУ «БелИСА» 18.01.2008г. № Д20082. – 18,3 п.л.

2. *Герасенко В. П.* Формирование механизма устойчивого развития региона: Монография. – Мн.: БГЭУ, 2005. – 14,0 п.л.

3. *Герасенко В. П.* Механизм интеграции промышленных предприятий и торговли в условиях вхождения Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию: Монография. – Гомель: Белорусский центр бизнеса «Альтаир», 2002. – 19,5 п.л.

##### **Статьи в журналах и изданиях, которые включены в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации**

4. *Герасенко В.П., Герасенко П.В.* Зонирование и мониторинг социально-экономического развития региона // Российское предпринимательство. – Креативная экономика. – 2008. – №8 (Выпуск 1). – 0,30 п.л.

5. *Герасенко В.П.* Комитетное зонирование региональных систем // Государственная служба. Научно-политический журнал. – 2008. – №4(54). – 0,25 п.л.

6. *Герасенко В.П.* Теоретические основы экономического прогнозирования эффективности оргструктур предприятий. // Проблемы современной экономики. – 2008. – №3. – 0,43 п.л.

7. *Герасенко В.П., Герасенко П.В.* Корреляционный анализ

региональных факторов развития человеческого потенциала // Государственная служба. Научно-политический журнал. – 2007. – №2(46). – 0,37 п.л. (авторских – 0,27 п.л.).

8. Герасенко В.П., Герасенко П.В. Кластерное зонирование по факторам развития человеческого потенциала // Вопросы статистики. Научно-информационный журнал. – 2006. – №9. – 0,35 п.л. (авторских – 0,30 п.л.).

9. Герасенко В.П. Приоритетные направления в современной региональной экономической интеграционной политике: геоэкономический подход // Безопасность Евразии. – 2006. – №1. – 0,62 п.л.

10. Герасенко В.П. Дисперсионный анализ региональных экономических параметров // Вопросы статистики. Научно-информационный журнал. – 2005. – №12. – 0,18 п.л.

11. Герасенко В. П. Методы многомерного анализа в исследовании региональной дифференциации // Вопросы статистики. Научно-информационный журнал. – 2004. – №11. – 0,59 п.л.

#### **Статьи в других научных журналах и периодических изданиях**

12. Герасенко В.П. Антикризисное управление — основа стабилизации экономики (методологические аспекты) // Вісник технологічного університету Поділля. – 2000. – №4. – Часціна 3 (23). – 0,31 п.л.

13. Герасенко В. П., Герасенко П.В. Формирование хозяйственного механизма предприятия в условиях перехода к рыночной экономике // Проблемы управления устойчивым развитием экономики / Отв. ред. Барышников Ю.Н., Чудновская С.Н.: Сборник научных статей. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 0,94 п.л. (авторских – 0,63 п.л.).

14. Герасенко В.П. Концептуальные основы конкурентоспособного механизма управления промышленным предприятием // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права: Сборник научных статей. Ч.V. – М.: ИПЭ, 2003. – 0,25 п.л.

15. Герасенко В. П. Мониторинг социально-экономического развития предприятий // Экономика и управление: проблемы и пути выхода из кризиса. В 3-х частях. Ч.П.: Сборник научных трудов. – М.: Изд-во РАГС,

2000. – 0,64 п.л.

16. Герасенко В. П. Новые задачи управления предприятием // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права: Сборник научных статей. Ч. VI – М.: ИПЭ, 2004. – 0,21 п.л.

17. Герасенко В. П., Мельник М.В., Козлова О.Л. Основные направления системной трансформации экономики предприятий легкой промышленности Беларуси // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права: Сборник научных статей. Ч. VI – М.: ИПЭ, 2004. – 0,36 п.л. (авторских – 0,31 п.л.).

18. Герасенко В. П. Причины возникновения и направления ослабления кризисных явлений в экономике промышленных предприятий // Управление современными социально-экономическими процессами: динамика, проблемы, перспективы: Сборник статей / Под общ. ред. А.Л. Гапоненко. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 0,55 п.л.

19. Герасенко В. П., Герасенко П.В. Влияние внешнеэкономических факторов на развитие экономики регионов // Потребительская кооперация: теория, практика, проблемы и перспективы развития: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. – Гомель: УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2004. – 0,17 п.л. (авторских – 0,09 п.л.).

20. Герасенко В.П., Герасенко П.В. Теоретические основы прогнозирования эффективности оргструктур предприятий // Проблемы и технологии управления развитием социально-экономических систем: Сборник статей / Общ. ред. Гапоненко А.Л. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 1,17 п.л. (авторских – 0,94 п.л.).

21. Герасенко В. П. Методические основы экономического прогнозирования эффективности оргструктур предприятий. – Экономика и право, 2003. – №3. – 1,20 п.л.

22. Герасенко В. П. Организационная структура управления предприятием // Вестник Белорусского государственного экономического университета. Научно–практический журнал. – 1997. – №3 (6). – 0,25 п.л.

23. Герасенко В. П. Организационная структура управления предприятием в условиях реформирования экономики Республик Беларусь // Современный менеджмент – ключ к экономическому подъему. В 3-х частях. Ч. II.: Сборник научных трудов. – М.: Изд-во РАГС, 1999. – 1,08

п.л.

24. Герасенко В. П. Организационная структура управления фирмой в условиях рыночной экономики // ESTIMARI SI PREVIZIUNI IN EVOLUTIA ECONOMICA A COOPERATIEI DE CONSUM // TEZELE RAPOARTELOR Chisinau, 1997. – 0,08 п.л.

25. Герасенко В. П. Особенности концепции регулирования территориально-отраслевых отношений в регионе // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права: Сборник научных статей. Ч. XIII. – М.: ИПЭ, 2008. – 0,28 п.л.

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Герасенко Владимир Петрович

Тема диссертационного исследования  
Модернизация управления промышленными предприятиями в условиях  
региональной интеграции хозяйствующих субъектов

Научный консультант  
доктор экономических наук, профессор Ярлыкапов Аббар Бадретдинович

Изготовитель оригинал-макета  
Герасенко Владимир Петрович

Подписано в печать \_\_\_\_\_ Тираж 100 экз. Усл. 2,00 п.л.

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Российская академия государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
Отпечатано ОПИТ РАГС. Заказ №  
119606, Москва, пр-т Вернадского, 84