

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ ИСТОРИИ»**

УДК 930.1

ГАГУА  
РУСЛАН БОРИСОВИЧ

**ВЕЛИКАЯ ВОЙНА С ТЕВТОНСКИМ ОРДЕНОМ (1409 – 1411):  
ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ**

Автореферат диссертации  
на соискание учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы  
исторических исследований

Минск, 2008

**25.012.8**

Работа выполнена в Учреждении образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Научный руководитель – **Нечухрин Александр Николаевич**,  
доктор исторических наук, профессор,  
первый проректор Учреждения образования  
«Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы»

Официальные оппоненты: **Галенченко Георгий Яковлевич**,  
доктор исторических наук, главный научный  
сотрудник Государственного научного  
учреждения «Институт истории  
Национальной академии наук Беларуси»,  
отдел истории Беларуси Средних веков и  
начала Нового времени

**Самохвалов Дмитрий Сергеевич**,  
кандидат исторических наук, доцент, доцент  
Белорусского государственного  
университета, кафедра источниковедения

Оппонирующая организация – Учреждение образования «Белорусский  
государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»

Защита состоится 26 февраля 2008 г. на заседании совета Д 01.40.01 по защите  
диссертаций при Государственном научном учреждении «Институт истории  
Национальной академии наук Беларуси» по адресу: 220072, г. Минск,  
ул. Академическая, 1; e-mail – [marat@history.minsk.by](mailto:marat@history.minsk.by); телефон учёного  
секретаря: + 375 17 284 18 69

С диссертацией можно ознакомиться в центральной библиотеке имени Якуба  
Коласа Национальной академии наук Беларуси (ул. Сурганова, 15)

Автореферат разослан «24» января 2008 года

Учёный секретарь  
совета по защите диссертаций



Жилинский М.Г.

## ВВЕДЕНИЕ

Великая война с Тевтонским орденом 1409 – 1411 годов и её центральное событие – Грюнвальдская битва – является одним из эпохальных событий отечественной и европейской средневековой истории, которое привело к значительным изменениям на Европейском континенте и определило дальнейшее развитие или упадок ряда европейских государств. Сражение оставило яркий след в истории Беларуси, Польши, Литвы, Латвии, Чехии, Германии и некоторых других стран.

Великая война 1409 – 1411 годов привела к геополитическим и территориальным изменениям в регионе. Фактически она положила конец крестоносному движению в Прибалтике. Цвет орденского рыцарства погиб во время конфликта. Тевтонский орден потерял часть территорий и вынужден был перейти к обороне от военных экспедиций Польского королевства и Великого княжества Литовского.

Его историческую важность осознавали уже современники. Фактически во всех европейских хрониках XV – XVI веков содержатся сообщения о Грюнвальдской битве, иногда краткие, иногда достаточно обширные.

В течение XIX – XXI веков русские, немецкие, польские, французские, английские, американские, швейцарские, литовские и отечественные историки не раз обращались в своих трудах к проблемам Великой войны 1409 – 1411 годов. На данный момент создано огромное количество научных и популярных работ, посвящённых Великой войне в целом либо отдельным её аспектам. Однако ряд вопросов по исторической реконструкции сражения и хода войны до настоящего времени остаётся нерешённым, что обуславливает существование различных точек зрения на данные проблемы и выражается в научной дискуссии между исследователями, которая продолжается и сейчас.

Кроме того, проблема Великой войны Польского королевства и Великого княжества Литовского в 1409 – 1411 годах ввиду своей исторической значимости «накопила» богатый исторический материал, который в данный момент не обобщён ни в западной, ни в отечественной исторической науке и не представлен в специальных курсах и исследованиях по средневековой истории Беларуси. Единственная монография, посвящённая историографии Грюнвальда, опубликована в

Польше в 1990 году и не включает в себя разбор достаточно большой массы работ, опубликованных в последующие пятнадцать лет.

Подавляющее большинство источников по истории данного конфликта являются труднодоступными для отечественных историков, так как либо хранятся в зарубежных архивах, либо опубликованы в изданиях, давно ставших библиографической редкостью на языке оригинала, как правило, – на латыни либо на «средневерхненемецком».

За исключением части «Истории Польши» польского хрониста XV века Яна Длугоша, никакие источники по данной проблеме на русский либо белорусский языки не переведены. Не существует также переводов на русский язык ни одной зарубежной научной или популярной работы о Великой войне 1409 – 1411 годов, хотя общее их количество превышает 200 публикаций более чем на семи иностранных языках.

Анализ, систематизация и развёрнутая характеристика источникового корпуса и историографической традиции Великой войны 1409 – 1411 годов позволит в свою очередь поднять изучение проблемы в отечественной медиевистике на качественно новую высоту, а также существенно дополнить специализированные курсы по источниковедению и историографии истории Беларуси в средние века, что в полной мере обуславливает необходимость проведения исследований в данной области.

Определяя *актуальность* данной диссертационной работы, автор руководствуется тем обстоятельством, что она является первым в отечественной исторической науке исследованием, в котором проведён критический анализ большинства (более 100 позиций) исторических источников Великой войны с Орденом 1409 – 1411 годов и проанализирована мировая историография по данной проблематике (более 200 позиций). Полученные результаты позволят существенно расширить источниковую и теоретическую базу для исследования некоторых недостаточно изученных отечественными медиевистами аспектов средневековой истории Беларуси и Европы.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами**

Диссертация является частью научно-исследовательской работы кафедры всеобщей истории Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Она посвящена приоритетной для кафедры тематике, связанной с разработками в области историографии, источниковедения и методологии истории. Тема данной диссертационной работы утверждена на заседании совета исторического факультета, что отражено в протоколе № 5 от 01.02.2002 года.

### **Цель и задачи исследования**

Научная актуальность и недостаточная изученность историографических и источниковедческих проблем Великой войны с Тевтонским орденом в 1409 – 1411 годах определили основную цель диссертации. *Целью представленной работы является выявление и раскрытие информационного потенциала источников для исследования Великой войны 1409 – 1411 годов, а также определение степени изученности данной проблемы в мировой историографии.* Для достижения поставленной цели в диссертации необходимо решить следующие задачи:

- произвести развёрнутый критический анализ источников по истории Великой войны, учитывая обстоятельства их возникновения, и представить развёрнутую характеристику источникового корпуса;
- выяснить состояние историографической разработки истории Великой войны 1409 – 1411 годов в отечественной исторической литературе;
- осуществить комплексный анализ зарубежной историографии конфликта 1409 – 1411 годов;
- определить малоисследованные и спорные аспекты событий войны;
- систематизировать результаты и наметить дальнейшие пути изучения проблемы.

Таким образом, *в качестве объекта исследования выступает Великая война, которую вели против Тевтонского ордена Королевство Польское и Великое княжество Литовское в 1409 – 1411 годах.* Соответственно предметом исследования является корпус исторических

*источников Великой войны, опубликованных или введённых в исторический оборот, а также научные исследования и популярные работы, посвящённые либо затрагивающие Великую войну 1409 – 1411 годов в целом, или отдельные её эпизоды.*

### **Положения, выносимые на защиту**

1. По мнению автора, можно выделить четыре основные концепции в изучении Великой войны 1409 – 1411 годов: польскую, западноевропейскую, литовскую, а также концепцию, созданную в российской, советской и белорусской историографии, что позволяет в новом ракурсе представить историографическую традицию данного конфликта. Если литовские историки рассматривают Великую войну как борьбу за выживание литовского народа, то немецкие исследователи и учёные из стран Западной Европы и США рассматривают её как борьбу за идеалы христианства, а поражение Ордена представляют как катастрофу в распространении западной цивилизации на Восток. В противовес им польские, белорусские и российские историки рассматривают Великую войну с точки зрения противостояния «германо-романского Запада со славянским Востоком», а Грюнвальд как великую победу славян над ненавистным агрессором. Разница заключалась лишь в том, что польские историки определяющую роль в победе над Тевтонским орденом приписывали польским хоругвям, а российские и белорусские историки – полкам ВКЛ. Только в конце XX века такие польские историки как А.Надольский и М.Бискуп отошли от однозначно негативной оценки деятельности Тевтонского ордена в Прибалтике и соседних регионах.

2. Источниковедческий анализ опубликованных документов и летописей привёл автора к заключению, что разрозненность источников в многочисленных, в основном зарубежных археографических изданиях XIX и XX веков, отсутствие должной классификации по тематике в значительной мере затрудняет их всестороннее использование в научных исследованиях. После проведения систематизации нарративного и актового материала диссертант пришёл к выводу, что основными источниками для реконструкции событий войны Королевства Польского и ВКЛ против Тевтонского ордена 1409 – 1411 годов являются анонимная «Хроника конфликта Владислава, короля Польши с крестоносцами в год Христов 1410», «История Польши» и «Прусские знамёна» Яна Длугоша, созданные на территории Польши в XV веке, а также продолжение

хроники Яна фон Посильге, созданное в XV веке на территории Тевтонского ордена. Они дополняются ещё двумя группами источников: письмами и донесениями, а также актовым материалом того времени.

3. В настоящее время по разным аспектам Великой войны 1409 – 1411 годов в историографии накоплен богатый материал. Однако, по мнению автора, исследователи отдают предпочтение свидетельствам различных источников в зависимости от своих взглядов и того, какие из источников они определяют в качестве базовых для себя. Вследствие этого остаётся нерешённым ряд вопросов, касающихся Великой войны 1409 – 1411 годов. Так, в исторической науке до настоящего времени распространено несколько противоречащих друг другу мнений о верховном командовании в войне союзными войсками Польши и ВКЛ, о численности армий, принявших участие в конфликте, о наличии так называемых «волчьих ям» на поле боя под Грюнвальдом, о бегстве с поля битвы хоругвей Витовта, а также о причинах неудачной осады столицы Ордена армиями Короны и Великого княжества Литовского. Как считает диссертант, источниковый корпус не позволяет окончательно решить ряд вопросов, связанных с реконструкцией событий Великой войны из-за пробелов и противоречий в сообщениях источников о конфликте 1409 – 1411 годов.

4. Диссертант пришёл к заключению, что внимание, которое исследователи проявляют к проблемам конфликта 1409 – 1411 годов, в различных регионах, как правило, зависит от политических событий, таких как юбилейные исторические даты, войны и т.д. Наибольшее количество монографий и статей, посвящённых Великой войне 1409 – 1411 годов, было опубликовано в 1886 году (юбилей заключения Кревской унии), в 1910 – 1911 годах (500-летие Грюнвальдской битвы, юбилей окончания войны), в 1939 – 1945 годах (Вторая мировая война), а также в 1960 году (550-летие Грюнвальдской битвы).

5. По мнению автора, наибольший вклад в исследование проблемы внесли историки из Польши и Германии, так как события во многом определяли последующее национальное развитие Польши и стали фактом общественного сознания поляков; в Германии же к истории Тевтонского ордена как к части национальной истории, поддерживается традиционно высокий интерес, что в свою очередь заставляет историков снова и снова обращаться к крупнейшему сражению в истории этой духовно-рыцарской организации.

В белорусской историографии до сих пор не создано ни одного исследования монографического характера, что может быть объяснено небольшим количеством переведённых на восточнославянские языки источников для исследования Великой войны 1409 – 1411 годов. Данную проблему во многом позволяет решить представленное диссертационное исследование.

#### **Личный вклад соискателя**

Все публикации, в которых представлены результаты исследований, вошедшие в диссертацию, написаны автором самостоятельно и не имеют соавторов. В ходе работы был выявлен, систематизирован и проанализирован большой фактический материал, ранее не обобщавшийся исследователями, – как научные труды и популярные работы историков, так и опубликованные и архивные материалы. При этом ряд источников для исследования Великой войны 1409 – 1411 годов, такие как анонимная «Хроника конфликта» начала XV века, сообщения швейцарских хроник о Грюнвальдской битве, некоторые донесения должностных лиц Тевтонского ордена, был впервые переведён с латинского и старонемецкого на русский либо белорусский языки и опубликован в научных периодических изданиях и материалах конференций.

#### **Апробация результатов диссертации**

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры всеобщей истории Гродненского государственного университета имени Я. Купалы и была рекомендована к защите.

Результаты исследований, включенные в диссертацию, были апробированы на следующих научных конференциях:

– Республиканская научно-практическая конференция «Работа с одарённой студенческой и учащейся молодёжью: состояние, формы и методы, перспективы развития». Гродно, 5–6 мая 2000 года. Тема доклада: «Зарубежная историография сражения при Грюнвальде».

– Республиканская научная конференция «Актуальные проблемы истории Беларуси: состояние, достижения и противоречия, перспективы развития». Гродно, 3–4 мая 2002 года. Тема доклада: «Источники битвы при Грюнвальде».



– Республиканская научно-практическая конференция, посвящённая 80-летию БГПУ имени М.Танка. Минск, 25 октября 2002 года. Тема доклада: «Внешняя политика ВКЛ в 1386 – 1409 годах».

– VIII республиканская научно-техническая конференция студентов и аспирантов «НИРС-2003». Минск, 9–10 декабря 2003 года. Тема доклада: «О числе польских хоругвей под Грюнвальдом».

– Республиканская научная конференция «Славянский мир: прошлое и современность». Минск, 26 марта 2004 года. Тема доклада: «Проблема бегства армии ВКЛ в битве под Грюнвальдом».

– Республиканская научная конференция студентов, магистрантов, аспирантов «Социально-экономическое и гуманитарное развитие белорусского общества в XXI веке». Минск, 16 декабря 2004 года. Тема доклада: «Роль экономических источников в исследовании Грюнвальдской битвы».

– Республиканская научно-практическая конференция «Задачи и проблемы патриотического воспитания молодёжи в Беларуси». Минск, 22–23 февраля 2005 года. Тема доклада: «Грюнвальдская битва в воспитании патриотизма при преподавании истории».

– Международная научно-практическая конференция молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи – 2005». Барановичи, 22 февраля 2005 года. Тема доклада: «Швейцарские хроники о битве при Грюнвальде».

– Конференция «Победа в Великой Отечественной войне – величайшее событие 20 века». Минск, 4 мая 2005 года. Тема доклада: «Сражение при Грюнвальде в историографии времён Второй мировой войны».

– VII межвузовской научно-методической конференции молодых ученых. Брест, 20 мая 2005 года. Тема доклада: «Довоенная историография Грюнвальдской битвы»

– Международная научная конференция «Проблемы цивилизационного развития Беларуси, России, Польши и Украины в конце 18 – начале 21 веков». Гродно, 6–7 октября 2005 года. Тема доклада: «Великая война 1409 – 1411 г. как межцивилизационный конфликт в современной литовской историографии».

– Международная научная конференция «Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе». Гродно, 8–9

декабря 2005 года. Тема доклада: «Грюнвальдская битва как национальный символ в белорусской культуре».

### **Опубликованность результатов диссертации**

На данный момент автором опубликованы в научных изданиях, включенных в перечень изданий ВАК Беларуси, 4 научные статьи, среди которых 3 посвящены анализу западноевропейской, русско и белорусскоязычной, а также польской историографии Великой войны 1409 – 1411 годов, общим объёмом 2,5 печатных листа, а также 15 других научных публикаций, в которых отражены результаты диссертационного исследования.

### **Структура и объём диссертации**

Структурно работа состоит из введения, общей характеристики работы, трёх глав, заключения и библиографического списка. Содержание и структура исследования определяются предметом диссертационной работы.

Общий объём диссертации составляет 123 страницы, из которых 23 страницы занимает библиографический список, включающий в себя 346 наименований, в том числе 284 публикации на иностранных языках.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**В первой главе «Источники и историография»** производится обзор источников, которые вследствие источниковедческого и историографического характера диссертационного исследования распадаются на два комплекса:

- опубликованные и архивные источники по истории Великой войны 1409 – 1411 годов;
- научные труды, монографии и статьи, посвящённые событиям Великой войны либо затрагивающие их.

Глава состоит из трёх разделов: *1.1 Опубликованность источников и источниковедческие работы по истории конфликта 1409 – 1411 годов; 2.2 Литература, посвящённая историографии Великой войны; 3.3 Методология и актуальность диссертационного исследования.*

*В первом разделе* отмечается, что большинство источников по истории конфликта Королевства Польского и ВКЛ против Тевтонского ордена в 1409 – 1411 годах было опубликовано в различных археографических изданиях в течение XIX и XX веков. Это актовый материал, реляции о событиях войны в европейских хрониках, эпистолярное наследие Ягайлы, Витовта, польских и литовских сановников, а также должностных лиц Ордена о конфликте, различные хозяйственные документы. Основная масса неопубликованных манускриптов хранится в архивах Германии -- в Гёттингене и Берлине, а также Польши – в Центральном архиве древних актов в Варшаве.

Среди источниковедческих работ, посвящённых Великой войне, следует отметить работы польских историков Ф.Грабского, А.Прохаски, а также немецкого исследователя С.Экдаля. Однако в целом источниковый корпус исследован недостаточно полно. В исторической науке до настоящего времени не существует единого мнения о познавательной ценности, исторической достоверности и значимости источников по истории конфликта 1409 – 1411 годов. Так, сравнивая сообщения о войне из «Истории Польши» Яна Длугоша и анонимной «Хроники конфликта», А.Прохаска, Ф.Тунерт, К.Хевекер и С.Куёт пришли к выводу, что доверия исследователей заслуживает первый источник, а М.Бобжиньски, А.Семкович, С.-М.Кучиньски и М.Бискуп отдали предпочтение второму.

Подавляющее большинство источников по истории Великой войны на восточнославянские языки до настоящего времени не переведено, что делает их труднодоступными для отечественных исследователей.

*Во втором разделе*, рассматривая исследования, посвящённые войне 1409 – 1411 годов, автор приходит к выводам, что только специальных работ, посвящённых Великой войне, к настоящему времени в мире создано более двухсот. Кроме того, к конфликту 1409 – 1411 годов историки не раз обращались в общих трудах по истории средневековой Европы, Беларуси, России, Польши, Литвы, Чехии, Германии и Тевтонского ордена. В отечественных и зарубежных энциклопедических изданиях, посвящённых истории и военному делу, содержится ряд статей о Великой войне в целом или её отдельных событиях.

Несмотря на то, что проблемы Великой войны 1409 -- 1411 годов затрагивались историками, начиная с середины XIX столетия, историографических работ, посвящённых конфликту, крайне мало.

Единственная монография, посвящённая непосредственно историографии Грюнвальдской битвы и её традиции, была опубликована в Польше в 1990 году. Её авторы Х.Барановски и И.Чарцински рассматривали исторические исследования с пропольских позиций. Поэтому работы других историков, в частности немецких, как правило, подвергались резкой критике, в отличие от польских исследований.

Работы белорусских авторов вообще в зарубежной литературе не рассматривались.

За последние пятнадцать лет появился ряд новых монографий и статей, посвящённых Великой войне 1409 – 1411 годов, которые нигде не описаны. Кроме того, как правило, научные труды не подвергались подробному анализу, а работа историков сводилась к их краткому описанию независимо от ценности и объёма.

Историческая литература по данной проблеме представляет на данный момент огромный малоисследованный пласт в мировой историографии средних веков. Поэтому автор приходит к выводу, что назрела острая необходимость критического анализа историографии Великой войны и оформления полученных результатов в виде работы монографического характера. Создание такой монографии, на взгляд диссертанта, возможно благодаря богатой источниковой базе, накопленной к настоящему времени по указанной проблеме.

*В третьем разделе диссертант обращается к методологии диссертационной работы, которая определяется объектом и предметом исследования. Она построена, прежде всего, в соответствии с принципами историзма, объективности и системным подходом. При этом, кроме логических методов (анализ с последующим синтезом, дедукция и индукция, а так же аналогия), для достижения цели исследования были использованы компаративный, историко-системный, ценностный и историко-генетический методы исторических исследований. Учитывая источниковедческую и историографическую направленность диссертационной работы, для адекватного толкования текстовых дискурсов автор использовал методы герменевтики.*

Во второй главе «Источники по истории Великой войны с Тевтонским орденом (1409 – 1411 годы)» осуществлена развёрнутая характеристика источникового корпуса, которая начата с кратких упоминаний о конфликте, содержащихся в большинстве европейских хроник. Затем проводится анализ более обширных и подробных летописных свидетельств, созданных непосредственно на территории государств, принявших участие в Великой войне, – в Великом княжестве Литовском, Королевстве Польском и Тевтонском ордене. Автор провёл сравнение нарративных источников с актовыми и эпистолярными, в результате чего пришёл к заключению, что при исследовании событий 1409 – 1411 годов наиболее достоверными следует признать анонимную «Хронику конфликта», продолжение хроники Яна фон Поссильге, «Soldbuch» Тевтонского ордена за 1409 – 1411 года, «Прусские знамёна» Яна Длугоша, а также письма Ягайлы и донесения сановников Тевтонского ордена.

Несмотря на огромное количество письменных свидетельств о Великой войне, картина событий к настоящему времени до конца не выяснена. Недостатки источников не позволяют дать однозначный ответ на ряд важных вопросов, что вызвало множество споров в историографии, которые делятся по сей день. Диссертант считает, что разрешить эти споры без привлечения каких-то новых, неизвестных пока материалов, не представляется возможным. Поэтому относительно деталей войны историки могут пока лишь строить гипотезы, по-разному интерпретируя источники, опираясь на более ранние исследования и проводя аналогии с иными событиями из истории средневекового военного дела.

Третья глава «Великая война с Тевтонским орденом в отечественной и зарубежной историографии» состоит из четырёх разделов: 3.1 *Великая война в исследованиях отечественных и российских историков*; 3.2 *Польская историография Великой войны*; 3.3 *События войны в западноевропейской и американской историографии*; 3.4 *Литовская концепция войны 1409 - 1411 годов*. Такое деление обусловлено авторской систематизацией, согласно которой каждый из разделов соответствует одной из четырёх основных концепций Великой войны, созданных историками в различных регионах Европы и в Америке на протяжении более чем 100 лет.

Ознакомление с историографией конфликта 1409 – 1411 годов показало, что её хронологическая систематизация не представляется возможной. Однако в трудах историков Великой войны ясно вырисовываются четыре концепции в подходе к данной проблеме.

Так, западноевропейские и американские исследователи (Х.Крольман, К.Хевекер, И.Фойт, В.Урбан, С.Экдаль) оценивают войну с позиций распространения христианских идеалов и западной цивилизации в Восточной Европе. Историки из Литвы (Э.Гудавичус, М.Ючас) определяют её как апогей борьбы литовского народа за выживание. Российские, советские и отечественные учёные (А.Барбашев, П.Гейсман, В.Пашуто, А.Грицевич) рассматривают конфликт 1409 – 1411 годов как результат извечного противостояния славянского Востока с германо-романским Западом. В польской исторической науке (А.Прохаска, С.Куёт, С.-М.Кучински, А.Надольски, М.Бискуп) Великая война предстаёт как закономерный результат Кревской унии, согласно которой Ягайло принял обязательство вернуть польские земли, ранее в результате различных обстоятельств отошедшие к Ордену.

Анализ историографии показал, что публикация большинства как научных, так и популярных работ, посвящённых Великой войне, приурочена к различным юбилейным датам, прямо или косвенно связанным с конфликтом, например, очередная годовщина Грюнвальдской битвы 15 июля 1410 года или заключения Кревской унии.

Отечественная историография конфликта в настоящий момент невелика по объёму и представлена статьями, которые не вносят в изучение проблемы ничего нового.

Самая обширная историография войны 1409 – 1411 годов создана историками Польши, однако, несмотря на проделанную огромную работу, польской исторической науке так и не удалось окончательно решить ряд вопросов, связанных с конфликтом в целом и сражением при Грюнвальде в частности.

В последнее время в Польше наблюдается всё больший интерес к исследованию традиций Грюнвальдской битвы, а не к изучению самого сражения.

В то же время, несомненной заслугой польских учёных, по мнению автора, является организация научной дискуссии о проблемах Великой войны с учёными из Германии, что привело к более тщательному анализу источникового корпуса исследователями этих стран и введению

ранее не публиковавшихся источников в научный оборот, а также появлению целого ряда научных статей относительно различных аспектов Великой войны 1409 – 1411 годов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

Проанализированный и обобщённый в диссертации материал по источникам и историографии Великой войны с Тевтонским орденом 1409 – 1411 годах позволяет сделать следующие выводы:

1. К настоящему времени сложилась определённая традиция исследования Великой войны 1409 – 1411 годов в странах, история которых, так или иначе, сопричастна исследуемым событиям. Автором установлено, что в русской дореволюционной, а также советской и польской историографии периода до начала Второй мировой войны Великая война рассматривалась исключительно с точки зрения противостояния «германо-романского Запада со славянским Востоком», как великая победа последнего над ненавистным всему славянству агрессором, определяющая его превосходство над захватчиком. Ярким примером эффективности единения славян являлась битва при Грюнвальде, что и заставляло историков обращаться к данной проблеме. Разница заключалась лишь в том, что польские историки определяющую роль в победе над Тевтонским орденом приписывали польским хоругвям, а российские и советские историки – трём смоленским полкам [1, с.21]. В конце XX века некоторые польские историки начали отходить от однозначно негативной оценки существования Тевтонского ордена в Прибалтике, что проявилось в некоторых работах М.Бискупа и А.Надольского.

Белорусская историография конфликта 1409 – 1411 годов не внесла в исследование проблемы ничего нового. До настоящего момента в Беларуси не создано ни одного специального исследования о Великой войне или битве при Грюнвальде. Основной идеей отечественных публикаций по проблеме является положение о решающей роли в победе над Орденским государством белорусских воинских соединений [1, с.22]. Литовские историки, как довоенные, так и современные, создали свою национальную концепцию Великой войны 1409 – 1411 годов. Согласно

этой концепции основную тяжесть борьбы с Тевтонским орденом вынес литовский народ. Тевтонский орден представляется непременно агрессивным государством, а борьба с крестоносцами – борьбой за этническое выживание. Так же как и белорусские историки, литовские исследователи ни в коей мере не допускают и мысли о возможности бегства армии Великого княжества Литовского с поля боя во время Грюнвальдского сражения, интерпретируя его как специально задуманный и блестяще осуществлённый маневр [7, с.89–92]. Немецкие исследователи рассматривают Великую войну как борьбу за идеалы христианства, распространение веры и жизненноважные интересы немецкого народа, а Грюнвальдскую битву как катастрофу. В отличие от польских, российских, белорусских и литовских историков они видят причины упадка Тевтонского ордена не в поражении под Грюнвальдом, а во внутренних трудностях, возникших в государстве крестоносцев в следующие несколько десятилетий после Великой войны [2, с.41–42].

2. Существует обширный фонд источников для исследования данной проблемы. На настоящий момент в научный оборот введено и опубликовано около ста летописных сообщений о Великой войне с Тевтонским орденом 1409 – 1411 годов, созданных практически на всей территории Европы. Проведённое диссертантом исследование показало, что в большинстве своём в них приводятся очень краткие и неточные, а порой просто фантастические сведения о данных событиях. Только три хроники содержат подробное описание конфликта и на настоящий момент являются основными источниками для его изучения. Самое подробное описание содержится в «Истории Польши» Яна Длугоша, а самые достоверные сведения находятся в продолжении немецкой Хроники Яна фон Поссильге и польской анонимной «Хронике конфликта короля Польши Владислава с крестоносцами в год Христов 1410» [6, с.61–62]. Летописные свидетельства дополняются ещё двумя группами источников: письмами и донесениями, а также актовым материалом того времени. Общее количество опубликованных на настоящее время источников для реконструкции событий Великой войны, как прямых, так и косвенных, достигает 130 – 140. Также существуют неопубликованные манускрипты, которые хранятся в европейских архивах [13, с.459].

3. Автор пришёл к заключению, что исследователи отдают предпочтение свидетельствам различных источников в зависимости от своих взглядов и того, какие из источников они определяют в качестве



базовых для себя. Вследствие этого остаётся нерешённым ряд вопросов, касающихся Великой войны 1409 – 1411 годов. Так, численность армий, участвовавших в войне, определяется от 11000 до 83000 со стороны Тевтонского ордена и от 16,5 тысяч до 163 тысяч со стороны союзников. Численность татар в армии Великого княжества Литовского определяется от 300 человек до нескольких десятков тысяч. Окончательно не решена проблема участия в войне швейцарцев и молдаван. Продолжаются споры об участии в военных действиях крестьян со стороны союзников и о качественном составе армий. Одни исследователи считают, что армия союзников состояла из рыцарской конницы и крестьянской пехоты, другие полагают, что союзное войско включало в себя исключительно конных рыцарей. Нет единого мнения и о вооружении армий. Здесь можно выделить две основные точки зрения: первая, преобладающая, о том, что литовские воины и татары имели более «лёгкое», чем у поляков и крестоносцев вооружение, и вторая, согласно которой вооружение у всех сторон было равнозначным [5, с.155–158].

Остаётся открытым вопрос о верховном командовании союзной армией во время Великой войны. Одни историки считают, что главнокомандующим являлся король Польши Ягайло, другие – что великий князь литовский Витовт, третьи отводят данную роль краковскому мечнику Зиндраму из Машковиц. Наконец, в чешской историографии было высказано предположение, что таковым являлся наёмник чех Ян Сокол из Ламберка [5, с.160-161].

До сих пор в исторической литературе нет единого мнения о переходе армий от Кужетника к Танненбергу, о времени прибытия к месту битвы и о локализации войск на Грюнвальдском поле [2, с.41].

Несмотря на результаты археологических исследований, показавших, что на поле боя «волчьих ям» не было, остаются историки, которые придерживаются точки зрения об их существовании, делая из этого вывод о том, что Ульрих фон Юнгинген пытался осуществить оборонительный план сражения [3, с.12].

Существует четыре версии о бегстве армии Великого княжества Литовского во время битвы при Грюнвальде. Первая заключается в том, что хоругви княжества не выдержали удара тяжёлой кавалерии Фридриха фон Валенрода и обратились в бегство. Согласно второй – литовская армия оставалась на поле боя. Третья гласит, что бежала только часть хоругвей Великого княжества Литовского, а приверженцы четвёртой версии

склоняются к мнению, что войска Витовта осуществили маневр так называемого «заманного бегства» [12, с.11–14].

Ход сражения историками представляется по-разному.

Невыяснены причины преждевременного прекращения осады Мальборка армией Витовта и возвращения её в Великое княжество Литовское, в то время как польские войска ещё продолжали штурм [2, с.41].

Диссертантом установлено, что источниковый корпус не позволяет произвести объективный анализ по ряду вопросов из-за пробелов в сообщениях о событиях Великой войны. В ходе исследования выявлено, что к заслуживающим доверия источникам можно отнести не более 20% от их общего числа. Однако даже основные исторические свидетельства по ряду вопросов противоречат друг другу, что требует критического к ним отношения со стороны историков. Недостатки источников не позволяют нам дать однозначный ответ на ряд важных вопросов, что вызвало множество споров в историографии, которые делят по сей день [9, с.439]. По мнению автора, невозможно точно определить численность участвовавших в войне армий и потери с обеих сторон, тактику и стратегию военных действий, некоторые передвижения орденов войск, этнический состав и вооружение армий, а также ряд других аспектов. Фактически разрешить эти споры без привлечения каких-то новых, неизвестных пока материалов, не представляется возможным. Поэтому относительно деталей войны исследователи могут пока лишь строить гипотезы, по-разному интерпретируя источники, опираясь на более ранние исследования и проводя аналогии с иными событиями из истории средневекового военного дела [9, с.439].

4. Историографический анализ показал, что внимание, которое исследователи проявляют к проблеме, в различных регионах, как правило, зависит от политических событий, таких как юбилейные исторические даты, войны и т.д. Наибольшее количество монографий и статей, посвящённых Великой войне 1409 – 1411 годов, было опубликовано в 1886 году (юбилей заключения Кревской унии), в 1910 – 1911 годах (500-летие Грюнвальдской битвы, либо юбилей окончания войны), в годы Второй мировой войны, а также в 1960 году (550-летие Грюнвальдской битвы) [1, 2, 3].

Диссертант выявил, что исследование Великой войны в подавляющем большинстве случаев сводится к изучению Грюнвальдской

битвы, в то время как все остальные события и аспекты, такие как выяснение причин войны, анализ общего хода конфликта, дипломатическая борьба сторон, исследование битвы под Короновым, причины снятия осады Мальборка, исследованы недостаточно и в работах рассматриваются поверхностно.

5. Автор выяснил, что наибольший вклад в исследование проблемы внесли историки из Польши и Германии, так как события во многом определяли последующее национальное развитие Польши и стали фактом общественного сознания поляков; в Германии же к истории Тевтонского ордена как к части национальной истории, поддерживается традиционно высокий интерес, что в свою очередь заставляет исследователей снова и снова обращаться к крупнейшему сражению в истории этой духовно-рыцарской организации. С середины XIX столетия по настоящего времени работ, посвящённых Великой войне, опубликовано более двухсот. Диссертант показал, что если расположить данные работы по регионам создания, то получается следующий результат: самая обширная историография создана в Польше, затем следует Германия, потом российская и советская, далее – литовская, затем западноевропейская (включая США, но без немецкой) и, наконец, белорусская. В Беларуси пока не создано ни одного исследования монографического характера, в то время как в Польше опубликовано более двадцати, в Германии более десяти, в Литве, Великобритании и в Соединённых штатах Америки по одной монографии, не считая дополненных и переработанных переизданий.

По мнению диссертанта, **дальнейшая разработка проблем Великой войны 1409 – 1411 годов** должна предусматривать обращение к частным аспектам конфликта, таким как анализ отдельных рейдов войск и отдельных военных событий (оккупация территорий, осада и захват замков и городов, битва под Короновым), а также исследование внешней и внутренней дипломатии сторон, изучение персоналий. Источниковый корпус по истории войны требует систематизации, перевода и публикации в отдельном издании, что позволит поднять исследование данной проблемы в отечественной исторической науке на новый качественный уровень.

**Рекомендации по практическому использованию результатов**

Исследование вносит определённый вклад в разработку проблем отечественной и всемирной историографии и источниковедения XIX – XX веков. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при подготовке и преподавании курсов по истории средних веков, истории Беларуси, специализированных курсов по всемирной истории, историографии и источниковедению средневековой истории Беларуси, созданию отечественной монографии о Великой войне 1409 – 1411 годов, а также в дальнейших исследованиях, относящихся к данной области. Переведённые автором источники по проблеме могут быть изданы в специальном сборнике для введения в широкий научный оборот.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦІЙ СОНСКАТЕЛЯ

### Статті в научних журналах

1. Гагуа, Р.Б. Российская и белорусская историография сражения при Грюнвальде / Р.Б. Гагуа // Весн. Гродн. дзярж. ун-та імя Я.Купалы. Сер. 1, Гуманітарныя навукі. – 2003. – № 2 (20). – С. 15–22.

2. Гагуа, Р.Б. Западноевропейская и американская историография Великой войны с Тевтонским орденом в 1409 – 1411 годах / Р.Б. Гагуа // Весн. Гродн. дзярж. ун-та імя Я.Купалы. Сер. 1, Гуманітарныя навукі. – 2005. – № 3 (33). – С. 35–42.

3. Гагуа, Р.Б. Великая война с Тевтонским орденом 1409 – 1411 гг. в исследованиях С.-М.Кучиньского / Р.Б. Гагуа // Весн. Гродн. дзярж. ун-та імя Я.Купалы. Сер. 1, Гуманітарныя навукі. – 2006. – № 3 (39). – С. 9–13.

### Статті в сборниках

4. Гагуа, Р.Б. О тактическом ходе сражения при Грюнвальде / Р.Б. Гагуа // Свежий ветер' 99: сб. науч. работ студентов Гр.ГУ им. Янки Купалы / Гродн. гос. ун-т; под ред. А.И. Буть. – Гродно, 1999. – С. 93–95.

5. Гагуа, Р.Б. Вялікая вайна Вялікага Княства Літоўскага і Каралеўства Польскага з Тэўтонскім ордэнам у 1409–1411 г. / Р.Б. Гагуа // Гіст. альманах. – 2003. – Т. 8. – С. 145–166.

6. Гагуа, Р.Б. Хроніка канфлікту Ёладіслава караля Польшчы з крыжакамі ў год хрыстоў 1410 / Р.Б. Гагуа // Беларускі археаграфічны штогоднік. – 2005. – № 6. – С. 61–69.

7. Гагуа, Р.Б. Литовская историография Великой войны с Тевтонским орденом (1409 – 1411) / Р.Б. Гагуа // Problemy cywilizacyjnego rozwoju Białorusji, Polski, Rosji i Ukrainy od końca XVIII do XXI wieku: zb. nauk. art. / Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego; pod red. P. Franaszka. A.N. Nieczuchrina. – Kraków, 2007. Wydanie I. – s. 89–92.

### Матеріалы конференцій

8. Гагуа, Р.Б. Зарубежная историография сражения при Грюнвальде / Р.Б. Гагуа // Шляхі развіцця інтэлекта і творчасці малых: «Работа з адоранай студэнткай і вучнёўскай моладзю: стан, формы і метады, перспектывы развіцця»: матэрыялы рэсп. навук.-практ. канф., Гродна, 5–6 мая 2000 г. / Гродн. гос. ун-т; рэдкал.: А.У. Богуш (гал. рэд.) [і інш.], – Гродна, 2001. – С. 436–439.

9. Гагуа, Р.Б. Крыніцы бітвы пры Грюнвальдзе / Р.Б. Гагуа // Актуальныя праблемы гісторыі Беларусі: стан, здабыткі і супярэчнасці, перспектывы развіцця: матэрыялы рэсп. навук. канф., Гродно, 3–4 мая 2002 г.: в 4 ч. / Гродн. гос. ун-т; пад рэд. І.П. Крэнь. – Гродна, 2003. – Ч. 1. – С. 436–439.

10. Гагуа, Р.Б. Внутрыяная палітыка ВКЛ в 1386–1409 г / Р.Б. Гагуа // Гісторыя Беларусі: новае ў даследаванні і выкладанні: матэрыялы Рэсп. навук.-практ. канф., прысвеч. 80-годдзю БДПУ ім. М.Танка, Мінск, 25 кастрычніка 2002 г. / Бел. дзярж. пед. ун-т; рэдкал.: У.В. Тугай (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2002. – Вып. 2. – С. 8–10.

11. Гагуа, Р.Б. О числе польских хоругвей в битве под Грюнвальдом / Р.Б. Гагуа // НИРС – 2003: VIII Респ. науч.-техн. конф. студентов и аспирантов, Минск, 9–10 декабря 2003 г.: в 7 ч. / Бел. нац. техн. ун-т; редкол.: Б.М. Хрусталёв [и др.]. – Минск, 2003. – Ч. 6: Теория, методика и психология преподавания. Правоведение. История. Филологические науки. – С. 123–124.

12. Гагуа, Р.Б. Проблема бегства армии ВКЛ в битве под Грюнвальдом / Р.Б. Гагуа // Славянскі свет: мінулае і сучаснае: матэрыялы Рэсп. навук. канф., 26 сакавіка 2004 г.: в 3 ч. / Бел. дзярж. пед. ун-т; рэдкал.: А.П. Жытко (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2004. – Ч.1. – С. 17–22.

13. Гагуа, Р.Б. Роль экономических источников в исследовании Грюнвальдской битвы / Р.Б. Гагуа // Социально-экономическое и гуманитарное развитие Белорусского общества в XXI веке: материалы респ. науч. конф. студентов, магистрантов, аспирантов, Минск, 16 декабря 2004 г. / Бел. гос. экон. ун-т; редкол.: И.Л. Василец [и др.]. – Минск, 2005. – С. 457–459.

14. Гагуа, Р.Б. Швейцарские хроники о битве при Грюнвальде / Р.Б. Гагуа // Содружество наук. Барановичи–2005: материалы Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей. Барановичи, 22 февраля 2005 г.: в 2 ч. / УО Баран. гос. ун-т; редкол.: В.И. Кочурко (гл. ред.) [и др.]. – Барановичи, 2005. – Ч. 1. – С. 203–204.

15. Гагуа, Р.Б. Польская довоенная историография Грюнвальдской битвы / Р.Б. Гагуа // VII межвузовская научно-методическая конференция молодых учёных, посвящённая 60-летию университета: сб. материалов VII межвуз. науч.-метод. конф., посвящ. 60-летию ун-та, Брест, 20 мая 2005 г. / Брест. гос. ун-т; под общ. ред. А.А. Горбачко. – Брест, 2005. – С. 117–119.

16. Гагуа, Р.Б. Несколько замечаний по поводу участия в сражении при Грюнвальде хоругви из Мейсена / Р.Б. Гагуа // Актуальные проблемы из исторического прошлого и современности в общественно-гуманитарных и социо-религиоведческих науках Беларуси, ближнего и дальнего зарубежья: материалы междунар. науч.-теор. конф., Витебск, 19–20 апреля 2007 г. / Вит. гос. ун-т; редкол.: В.А. Космач (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2007. – Ч. 1. – С. 215–216.

#### **Тезисы докладов**

17. Гагуа, Р.Б. Сражение при Грюнвальде в историографии времён Второй мировой войны / Р.Б. Гагуа // Победа в Великой отечественной войне – величайшее событие XX века: тезисы докладов науч.-теор. конф., посвящ. 60-летию победы в Великой Отечественной войне. Пинск, 4 мая, 2004 г. / УО Пинск. гос. высш. банк. колледж Нац. банка РБ; отв. ред. М.В. Цуба. – Пинск, 2005. – С. 49–52.

18. Гагуа, Р.Б. Грюнвальдская битва как национальный символ в белорусской культуре / Р.Б. Гагуа // Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе: материалы междунар. науч. конф., Гродно, 8–9 декабря 2005 г. / Гродн. гос. ун-т; отв. ред. проф. М.А. Можейко. – Гродно, 2006. – С. 328–329.

19. Гагуа, Р.Б. Грюнвальдская битва в воспитании патриотизма при преподавании истории / Р.Б. Гагуа // Идеологическая работа и меры по её совершенствованию: тезисы докладов межвуз. препод.-студен. науч. конф., Пинск, 25 мая 2006 г. / УО Пинск. гос. высш. банк. Колледж НБ РБ; отв. ред. М.В. Цуба. – Пинск, 2006. – С. 99–102.

## РЭЗІЮМЭ

Гагуа Руслан Барысавіч

### **Вялікая вайна з Тэўтонскім ордэнам (1409 – 1411): крыніцы і гістарыяграфія**

*Ключавыя словы:* Вялікая вайна, Грунвальдская бітва, Тэўтонскі ордэн, ВКЛ, Польшча, замежная гісторыяграфія, айчынная гісторыяграфія, крыніцы, археаграфія, крыніцазнаўства.

*Мэта дысертацыі:* выяўленне і раскрыццё інфармацыйнага патэнцыялу крыніц для даследавання Вялікай вайны 1409-1411 гадоў, а таксама вызначэнне ступені даследаваннясці дадзенай праблемы ў сусветнай гістарыяграфіі.

*Тэарэтычна-метадалагічную аснову дысертацыі* складаюць прынцыпы гістарызму і аб'ектыўнасці ў злучэнні з выкарыстаннем гісторыка-генетычнага, кампаратыўнага і сістэмнага метадаў гістарычных даследаў.

Дадзеная работа з'яўляецца першым у беларускай гістарычнай навуцы комплексным даследам пытанняў гісторыяграфіі і крыніцазнаўства гісторыі Вялікай вайны з Тэўтонскім ордэнам 1409 – 1411 гадоў.

У дысертацыі аналізуюцца асноўныя накірункі і вынікі станаўлення і развіцця гісторыяграфіі Вялікай вайны 1409 – 1411 гадоў у замежнай і айчынай гістарычнай навуцы, адзначаюцца дасягненні ў вывучэнні праблемы, дыскусійныя пытанні; праведзена класіфікацыя і групоўка друкаваных крыніц па іх відавым прыкметам і тэматыцы; здзейснена разгорнутая крыніцазнаўчая характарыстыка корпуса крыніц па гісторыі канфлікту.

Матэрыялы дысертацыі могуць быць выкарыстаны пры падрыхтоўцы і выкладанні курсаў па гісторыі сярэдніх вякоў, гісторыі Беларусі, спецыялізаваных курсаў па сусветнай гісторыі, гісторыяграфіі і крыніцазнаўству сярэднявечнай гісторыі Беларусі, стварэнні айчынай манаграфіі а Вялікай вайне 1409-1411 гадоў, а таксама для далейшых даследаў у дадзенай вобласці. Крыніцы па праблеме, якія пераклаў аўтар, могуць быць выдадзены ў спецыяльным зборніку для уводзін у шырокі навуковы зварот.



**РЕЗЮМЕ**

Гагуа Руслан Борисович

**Великая война с Тевтонским орденом (1409 – 1411): источники и историография**

*Ключевые слова:* Великая война, Грюнвальдская битва, Тевтонский орден, ВКЛ, Польша, зарубежная историография, отечественная историография, источники, археография, источниковедение.

*Цель диссертации:* выявление и раскрытие информационного потенциала источников для исследования Великой войны 1409-1411 годов, а также определение степени изученности данной проблемы в мировой историографии.

*Теоретико-методологическую основу диссертации* составляют принципы историзма и объективности в сочетании с использованием историко-генетического, компаративного и системного методов исторических исследований.

Данная работа является первым в белорусской исторической науке комплексным исследованием вопросов историографии и источниковедения истории Великой войны с Тевтонским орденом 1409 – 1411 годов.

В диссертации анализируются основные направления и результаты становления и развития историографии Великой войны 1409 – 1411 годов в зарубежной и отечественной исторической науке, отмечаются достижения в изучении проблемы, дискуссионные вопросы; проведена классификация и группировка опубликованных источников по их видовым признакам и тематике; осуществлена развёрнутая источниковедческая характеристика источникового корпуса по истории конфликта.

Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке и преподавании курсов по истории средних веков, истории Беларуси, специализированных курсов по всемирной истории, историографии и источниковедению средневековой истории Беларуси, создании отечественной монографии о Великой войне 1409-1411 годов, а также в дальнейших исследованиях, относящихся к данной области. Переведённые автором источники по проблеме могут быть изданы в специальном сборнике для введения в широкий научный оборот.

**SUMMARY**

Gagua, Ruslan Borisovich

**The Great War with the Teutonic order (1409 – 1411): sources and historiography**

*Key words:* The Great War, Tannenberg Battle, the Teutonic Order, Great Duchy of Lithuania, Poland, a foreign historiography, a domestic historiography, sources, a source study.

*The purpose of the dissertation:* revealing and disclosing of information potential of sources for research of Great War of 1409-1411, and also definition of a degree of a level of scrutiny of the given problem in a world historiography.

*The methodological basis of the dissertation* is made with principles of a historicism and objectivity in a combination to use historic-genetic, comparative and system methods of historical researches.

*The given work* is the complex research of questions of a historiography first in the Belarus historical science and source studies of a history of Great War with the Teutonic award 1409 - 1411.

In the dissertation the basic directions and results of becoming and development of a historiography of Great war 1409 - 1411 in a foreign and domestic historical science are analyzed, achievements in studying a problem, debatable questions are marked; classification and a grouping of the published sources to their specific attributes and subjects carried out; the unwrapped source study characteristic sources on a history of the conflict is carried out.

*Materials of the dissertation can be used* by preparation and teaching of rates on a history of Middle Ages, a history of Belarus, the specialized rates on a world history, a historiography and to a source study of a medieval history of Belarus, creation of the domestic monography about Great war of 1409-1411, and also the further researches in the given area. The sources translated by the author on a problem can be issued in the special collection for introduction in a wide scientific using.

