

ОРГАНИЗАЦИОННО–ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

УДК [331.1:338.436.33](476)

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ БЕЛАРУСИ

О.Б. Гордиевский

Академия Управления при Президенте Республики Беларусь, defis@tut.by

Введение. Усиление мотивации и материальной заинтересованности работников в результатах своего труда является сегодня одной из ключевых проблем белорусского сельского хозяйства. Неблагоприятные тенденции развития демографической ситуации на селе лишь усугубляют проблемы обеспечения предприятий квалифицированными кадрами и обеспечения роста производительности труда. Значительная текучесть кадров во многих сельскохозяйственных организациях (иногда до 15–20%), высокая сменяемость руководящего звена отрицательно сказываются на эффективности производства и сопряжены с дополнительными издержками [1, с. 10].

Сегодняшние реалии (увеличение спроса на продовольствие на рынках стран Таможенного союза) требуют от сельскохозяйственной отрасли значительного роста объема производства, которое невозможно без роста производительности труда буквально каждого работника (не только производственного персонала, но и агронома, механизатора, ветеринара). Рассмотрим подробнее существующие **проблемы организации и мотивации труда** и направления их решения.

Уменьшение численности сельского населения. Снижение численности населения в сельских районах экономисты объясняют, в том числе, тем фактом, что денежные доходы домашних хозяйств в городах и поселках городского типа значительно выше, чем в сельских населенных пунктах (в 2005 году – на 45%, в 2010 – на 34%, в 2012 – на 29%). Номинальная начисленная заработная плата в сельском хозяйстве Беларуси по итогам 2013 года составила 3861074 руб., что составляет 76,29% среднереспубликанского уровня (в целом по республике – 5061418 руб.) [2]. Таким образом, проводимая государством политика ведет к постепенному выравниванию данного соотношения. Тем не менее, как свидетельствует прогноз численности населения Научно–исследовательского экономического института (НИЭИ) Минэкономики количество малонаселенных (с численностью до 10 тыс. человек) районов на селе увеличится в 2020 году почти вдвое.

Доля занятых в сельском хозяйстве сократилась с 11,85% в 2005 году до 9,53% в 2013 году, аналогично уменьшилась и абсолютная численность работников отрасли с 523,2 тыс. чел. до 433,4 тыс. чел. [3].

Сам по себе факт снижения численности работников, занятых в сельском хозяйстве, не является негативным ввиду внедрения новых технологий, повышения эффективности систем управления и ростом механизации сельскохозяйственного труда. Однако, очевидно, что тенденция уменьшения численности сельского населения (а, следовательно, и предложения труда на селе) в скором времени станет краеугольным камнем развития сельскохозяйственных предприятий. Зарплата в отрасли не единственный фактор миграционных процессов из села в город. Сельского жителя должно держать «на земле» нечто большее, чем уровень оплаты труда.

Недостаточно привлекательные условия труда, неразвитая социальная инфраструктура. Условия труда работников, непосредственно задействованных в производственном процессе, остаются сложными. Это не способствует закреплению на селе молодых специалистов и выпускников. Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 годы обозначила основные мероприятия по развитию социальной сферы. Ключевыми из них видятся: развитие системы социального обслуживания; совершенствование сети автомобильных дорог общего пользования; развитие образования и здравоохранения; развитие бытового обслуживания, розничной торговли и общественного питания.

Ограниченные альтернативные возможности трудоустройства. Отечественный бизнес не проявляет повышенного интереса к сельскому хозяйству из-за невысокой рентабельности в отрасли, длительного производственного цикла и высокого уровня природно-климатических рисков. В этой связи важными факторами роста доходов сельского населения видятся самозанятость (ремесла, народные промыслы), личные подсобные хозяйства (далее ЛПХ) и сельский туризм. В Европе сельский туризм приносит от 10 до 20% дохода туристической индустрии. В сельской экономике Польши туризм приносит наибольший доход из всех видов непрофильной деятельности на селе [4, с. 85].

Таким образом, можно обозначить следующие **направления реформирования сельскохозяйственной отрасли**, которые напрямую связаны с вопросами организации труда, стимулирования работников и роста доходов сельского населения республики.

Активизация внешнеэкономической деятельности, рост экспорта. Сельское хозяйство – одна из самых дотируемых государством отраслей. Средства направляются на поддержку предприятий, их переоснащение. При существующей положительной динамике экспорта сельскохозяйственной продукции, очевидно, что сельскохозяйственная отрасль способна стать если не локомотивом, то значительным валютным донором белорусской экономики, наравне с продажей калийных удобрений и производством нефтепродуктов.

Одним из ключевых моментов развития АПК специалисты называют расширение сети крупных региональных агропромышленных холдингов. При этом видится перспективной ориентация таких крупных агропромышленных холдингов и в целом крупнотоварного сельскохозяйственного производства на экспортные продажи. Внутренние же потребности логично удовлетворять за счет более мелких участников рынка, фермерских хозяйств и ЛПХ. Это даст гарантированный толчок развитию фермерских хозяйств и ЛПХ, что позволит значительно повысить доходы сельских жителей. Экспорт продукции – не простая задача, но на стороне крупных сельскохозяйственных производителей и поддержка государства, и методическая помощь профильного министерства и лобби, которого нет у фермеров.

Развитие личных подсобных хозяйств. Наравне с фермерскими хозяйствами ЛПХ способны внести свой вклад не только в сельский туризм, но и валовые показатели отрасли. Именно ЛПХ является финансовой опорой для многих семейных бюджетов жителей села. И неосторожные действия в данном сегменте (вспомним непопулярные меры в связи с АЧС в прошлом году), отсутствие диалога и поддержки крестьян могут крайне негативно отразиться на уровне жизни сельского населения.

Институт собственника. Акционирование сельскохозяйственных предприятий. Один из самых сложных вопросов, который нельзя бесконечно откладывать на следующую пятилетку, это, конечно, вовлечение работников СПК в распределение доходов своего предприятия. По состоянию на 1 января 2012 года в республике были преобразованы в акционерные общества 291 СПК [5, с. 4]. В Министерстве сельского хозяйства и продовольствия понимают, что необходимы заградительные механизмы, которые исключали бы рейдерский захват предприятий. Тем не менее, пусть и экспериментальным путем, но необходимо переходить к формированию класса собственников на земле.

Заключение. Бесконечно долго можно искать формулу, которая позволит учесть трудовой вклад каждого работника в формирование конечных результатов деятельности предприятия, проверять на практике решения, которые подходят одним предприятиям, но в силу ряда причин не могут быть реализованы в других. Оставляя же нерешенными глобальные вопросы – демографии и обеспечения достойного уровня сельской жизни, повышения престижа труда в отрасли и формирования класса собственников на селе – надеяться на скачок в развитии АПК с каждым годом будет все труднее.

Список использованных источников:

1. Шпак, А. Мотивация: пища для ума / А. Шпак, О. Пашкевич, А. Борисенко // Белорусское сельское хозяйство. – 2013. – №3(131). – С. 10–12.
2. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата по областям и городу Минску за 2013 год. [Электронный ресурс]. – 2014. Режим доступа: <http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/naselenie/trud/godovye-dannye/>. – Дата доступа: 12.09.2014.
3. Численность занятого населения по видам экономической деятельности // <http://belstat.gov.by/> [Электронный ресурс]. – 2014. Режим доступа: <http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/naselenie/trud/godovye-dannye/nominalnaya-nachislennaya-srednyaya-zarabotnaya-plata-rabotnikov-respubliki-belarus-s-1991-po-2013-gg/>. – Дата доступа: 12.09.2014.

4. Крутиков, В. Сельский туризм в Польше / В. Крутиков, Ю. Зайцев, О. Федорова // АПК: экономика, управление. – 2014. – №5. – С. 85–89.

5. Жуков А. Акционирование на селе: кому достанутся СПК? / А. Жуков // Белорусское сельское хозяйство. – 2012. – №4 (120). – С. 4–7.