

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ

Г.Ф. Вечорко

Полесский государственный университет, Georgij-Vechorko@yandex.ru

Анализируя множество публикаций по рассматриваемой проблеме, можно выделить несколько подходов к управлению самостоятельной работой студентов. Это *«поэтапный подход»* [1], *«компетентностный подход»* [2], *«индивидуально-типологический подход»*[3] и *«интегративный подход»*[4,154]. Не умаляя важности каждого из них, предлагаем ещё один подход. А именно, ***функциональный подход*** с позиций теории управления, а точнее педагогического менеджмента. Это позволит в определённой мере преодолеть тот разрыв, отсутствие согласованности, правильного соподчинения понятия «управление» и его функций – планирования, организации, координации, мотивации и контроля. А то ведь сплошь и рядом читаем: *«правила и механизмы адаптации процессов организации, управления и контроля УСРС к условиям отдельного вуза»*[5,63] и т.п.

При этом надо иметь в виду, что управление самостоятельной работой студентов это достаточно сложная система, в которой можно выделить шесть уровней: Министерство образования, ректорат, деканат, кафедра, преподаватель, студент (уровень самоуправления). При этом каждому из уровней в большей или меньшей мере присущи все перечисленные выше функции, но имеющие своё специфическое содержание. Более подробная информация по актуализации, обоснованию и разработке функционального подхода к управлению самостоятельной работой студентов в современных условиях модернизации нашей системы высшего образования изло-

жена в журнальной публикации автора [6]. Там же на основе функционального подхода предлагаются и рекомендации преподавателю по управлению самостоятельной работой студентов:

1. Планирование УСР преподавателем связано с определением целей, путей и средств их достижения. При этом должен быть хорошо продуман весь процесс управления от его организации до мотивации и контроля учебных достижений студентов. В зависимости от наличия и доступности курса лекций, учебника или электронного УМК планируется объём и тематика УСР, а также различной формы и сложности задания для студентов (в том числе индивидуальные) для последующего утверждения на кафедре. Планируются мероприятия по материально-техническому оснащению и учебно-методическому сопровождению УСР. Планируемая работа отражается в индивидуальном плане преподавателя и учебной программе (на титульном листе, в пояснительной записке, в учебно-методической карте, в разделе «Информационно-методические материалы по дисциплине»).

2. Организация УСР преподавателем направлена на создание оптимальных условий для своевременного выполнения всеми студентами запланированных работ с необходимым уровнем качества. Для этого он разрабатывает учебные задания различного уровня продуктивности так, чтобы по своему объёму и сложности они органично вписывались в разрабатываемые план – графики. На первом аудиторном занятии эти план – графики и задания преподаватель доводит до студентов, включая предстоящие формы и сроки отчётности и контроля, а также методические указания по рациональному выполнению заданий. Организация УСР предполагает практические действия преподавателя по материально-техническому оснащению и приобретению или разработке полноценного учебно-методического обеспечения УСР. Преподаватель не должен допустить, как это иногда бывает, чтобы все занятия по дисциплине были поставлены диспетчерами «залпом» в начале или конце семестра. Они должны распределяться равномерно в течение семестра.

3. Коррекция УСР проводится в целях устранения проблем, затруднений, испытываемых студентами при её выполнении. Причины этих затруднений могут быть выяснены в ходе анализа результатов промежуточного контроля, а также в ходе проводимых коллоквиумов, общих и индивидуальных консультаций, бесед со студентами. Отличие коллоквиума от консультации в том, что в первом случае вопросы задаёт преподаватель, а во втором – студенты. При беседе вопросы и ответы предполагаются с обеих сторон. Возможно также совмещение этих форм работы со студентами в целях коррекции УСР. Причины затруднений могут быть как организационными, так и методическими. После их выяснения преподаватель обязан принять все меры для их устранения. Подсказать, например, студентам, на что нужно обратить особое внимание, какими средствами воспользоваться. Функцию коррекции можно назвать также **регулирующим**, когда речь идёт о ликвидации отклонений от планов, графиков, расписания, от стиля активного сотрудничества со студентами и т.д.

4. Мотивация предполагает действия преподавателя, направленные на активизацию УСР, на раскрытие её ценностно-смыслового значения для студентов, которых нужно на деле убедить, что УСР – это специфически вузовская форма обучения в отличие от школьной или даже аудиторной формы обучения в вузе, где обучающимся традиционно предлагается педагогически адаптированный (готовый к запоминанию) учебный материал. Функция мотивации в подобных случаях сводится к формированию потребностей, убеждений, интересов и желаний студентов.

В целях мотивации преподаватель должен везде (в учебных заданиях, на консультациях и т.д.) постоянно подчёркивать значение УСР для будущей профессиональной деятельности. Использовать накопительные системы оценок в баллах для самоутверждения студентов, а также для облегчения сдачи итоговых зачётов и экзаменов по дисциплине, вплоть до давно известных в вузовской практике так называемых «автоматов».

Эффективными внешними побудителями (стимулами) активности студентов могут быть: включение результатов УСР в курсы лекций и учебные пособия; придание заданиям творчески-исследовательского характера; использование компьютерных программ с мультимедийными, игровыми элементами, постоянно текущим тестовым контролем. Это могут быть и представления студентов к различным формам поощрения (повышенные стипендии, премии, грамоты), а также наказания (несвоевременное выполнение заданий – более низкий балл, невыполнение – недопуск к итоговому экзамену). В связи с этим важным фактором мотивации является также систематический контроль УСР. Для мотивации важен и личный пример преподавателя как хорошего организатора, искренне заинтересованного в успехах своих студентов.

5. Контроль УСР позволят преподавателю измерять и оценивать выполнение студентами запланированных заданий, получить информацию для своевременного выявления недостатков и выработки корректирующих действий. Например, низкие оценки текущего контроля у большинства студентов являются основанием для внесения изменений в её организацию.

Согласно «Положению о самостоятельной работе»[7] контроль УСР должен проводиться по графику, утверждённому в деканате. Там же указывается, что *«Виды и формы контроля УСР определяются учебной программой в соответствии с требованиями образовательного стандарта с учетом поставленных целей, задач, научно–методической, организационной, материально–технической обеспеченности учебной дисциплины, ее специфики, уровня сложности и логики изучения»*. А именно: контрольные работы, тесты, коллоквиумы, защиты учебных заданий и т.д. Перечисляются и возможные фонды оценочных средств: типовые задания, вопросы для контрольных работ, тестовые задания различной формы и т.п. В целях реализации новейших образовательных стандартов важным условием эффективного контроля должно стать также повсеместное внедрение балльно – рейтинговой системы оценки учебных достижений студентов, а также использование для УСР компьютерных обучающее – контролирующих программ, позволяющих студентам самостоятельно контролировать уровень усвоения учебного материала.

Список использованных источников:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов (дидактический аспект) / БГУ, Кафедра педагогики и проблем развития образования, Центр развития проблем образования. // Под общ. ред. О.Л.Жук. – Минск, 2005.
2. Дроздова, Н.В. Компетентностный подход проектирования моделей самостоятельной работы студентов / Н.В.Дроздова // Высшая школа: проблемы и перспективы. Материалы 7–й Межд. науч.–метод. конф.(Минск, 1–2 ноября 2005г.).– Минск: РИВШ. – 2005.– С.280–281.
3. Белокоз, Е.И. Индивидуально–типологический подход как средство управления самостоятельной работой студентов / Е.И. Белокоз // Монография.–Гродно:ГрГУ им. Я.Купалы. – 2012.
4. Шляхі павышэння эфектыўнасці кіруемай самастойнай работы студэнтаў: матэрыялы навук. – метада. канф. (14 лютага 2008 г.) / рэдкал.: Р.А.Ровіна (адказ. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БДУ культуры і мастацтваў.– 2009.
5. Макаров, А.В. Инвариантная и вариативные модели управляемой самостоятельной работы студентов / Г.И.Бабко, Н.В.Дроздова, О.Л.Жук, А.П.Лобанов, В.В.Сергеенкова, А.Ф.Оськин // Высшэйшая школа. –2007. –№1. –С.57–64.
6. Вечорко, Г.Ф. Управление самостоятельной работой студентов в условиях модернизации высшего образования / Г.Ф. Вечорко // Высшэйшая школа. –2014. –№4. – С.3–7.
7. Положение о самостоятельной работе студентов (курсантов, слушателей), утверждённое Приказом Министра образования Республики Беларусь 27.05.2013, № 405(Сайт Министерства образования Республики Беларусь).