

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*В.С. Прохоренко, 3 курс  
Научный руководитель – Ж.Г. Шумак, ассистент  
Полесский государственный университет*

Повышение конкурентоспособности является неотъемлемым элементом деятельности любого хозяйствующего субъекта.

В частности, оценка конкурентоспособности промышленного предприятия необходима для осуществления выбора контрагентов для совместной деятельности, составления программы выхода предприятия на новые рынки сбыта, осуществления инвестиционной деятельности, а также разработки мероприятий по повышению конкурентоспособности. Оценка конкурентоспособности предприятия является сложной многофакторной задачей, которая сводится к выявлению наиболее значимых параметров конкурентоспособности и их интегрированию.

Конкурентоспособность предприятия – это его способность производить и реализовывать на рынке востребуемый товар или услугу. Конкурентоспособность предприятия определяется его конкурентными преимуществами по отношению к конкурентам на конкретном рынке (внутреннем или внешнем), которые проявляются в процессе конкуренции предприятий на рынках, где они позиционируют свой товар или производственные, интеллектуальные, информационные ресурсы. [1, с. 57]

Большинство методов оценки конкурентоспособности организаций основаны на применении различных коэффициентов, характеризующих эффективность производственной деятельности, финансового положения, эффективности инвестиций и т.д. [2, с. 70].

На основании изучения трудов отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблеме выбора метода оценки конкурентоспособности предприятия, можно сделать вывод о том, что, несмотря на глубокий уровень разработок в данной области, единого подхода к решению задачи оценки конкурентоспособности предприятий нет. Существует множество различных методов оценки конкурентоспособности организаций, которые можно классифицировать следующим образом:

1) Методы, которые базируются на оценке конкурентоспособности продукции. Особенностью данного подхода является то, что конкурентоспособность предприятия определяется конкурентоспособностью производимой им продукции. Среди недостатков данной группы методов можно отметить то, что конкурентоспособность предприятия нельзя рассматривать в отрыве от его конкурентного потенциала, особенно в отношении предприятий, выпускающих сложные науко- и капиталоемкие товары. Предприятие может иметь конкурентоспособный товар и при этом конкурентный потенциал у него может быть низким, и наоборот. Например, предприятие выпускает и успешно реализует ранее разработанный товар, при этом у него нет перспективных разработок, исследовательская база отсутствует, оборудование устарело и требует замены, уровень заработной платы низкий [3, с. 376].

2) Методы, основанные на оценке конкурентоспособности с точки зрения показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия. При данном подходе оценивается платежеспособность предприятия, прибыльность, инвестиционная привлекательность и другие показатели.

3) Комплексные методы, при применении которых оценка ведется на основании определения потенциальной и текущей конкурентоспособности. Как правило, текущая конкурентоспособность определяется на основе оценки конкурентоспособности продукции предприятия, а потенциальная – по принципу методов, которые основаны на теории эффективной конкуренции.

4) Методы, основанные на расчете интегрального показателя конкурентоспособности предприятия, который определяется на основе соотношения ряда показателей, отражающих экономическую эффективность использования ресурсов двух конкурирующих предприятий. Главная сложность данного метода заключается в выборе показателей, на основании которых будет производиться сравнение. Например, в работах Головачева А.С. [2, с. 70] данный показатель основан на расчете ряда единичных показателей эффективного использования трудовых, материальных, нематериальных и финансовых ресурсов.

Можно выделить следующие недостатки, присущие определенным группам методик оценки конкурентоспособности предприятия:

- при сведении различных по природе технико-экономических показателей в интегральный показатель конкурентоспособности, возникают трудности, так как вводимые коэффициенты должны определять весовое значение каждого из оцениваемых факторов. Однако различные экономические факторы в каждой конкретной экономической ситуации в различной степени влияют на конкурентоспособность предприятий, поэтому неправомерным является заведомое установление единых весовых коэффициентов для всех хозяйствующих субъектов;

- в процессе исследования факторов конкурентоспособности, а также определения ряда других показателей используются приблизительные оценки, «экспертные методы», страдающие существенной субъективностью и условностью. В ряде случаев избежать такого подхода невозможно, однако использование подобных оценок в качестве базового метода приводит к весьма слабой математической связи исходных факторов с оцениваемым показателем конкурентоспособности;

- ряд методик оценки конкурентоспособности предприятий основывается на весьма сложных идеализированных построениях: вводятся новые для экономической науки определения и показатели, строятся различные матрицы. И хотя логическая обоснованность используемых теоретических моделей не вызывает сомнения, в конкретных экономических условиях конкретного хозяйствующего субъекта эти модели предстают как весьма абстрактные. В результате этого в ряде случаев не только невозможно осуществить точную количественную оценку того или иного предлагаемого параметра, но и вообще сложно дать ему четкое определение. Все это существенно снижает возможность математической обработки вводимых категорий и не позволяет адекватно оценить конкурентоспособность предприятия [3, с. 307];

- большинство методик предполагает сопоставление практически идентичных предприятий. Но развитие товарно-денежных отношений приводит ко все более усугубляющимся различиям в экономических условиях деятельности предприятий. Все сложнее становится определить четкие географические границы того или иного рынка, установить перечень конкурирующих товаров и предприятий, что влечет неприменимость подобных методик оценки конкурентоспособности предприятий [4, с. 310];

- подавляющее большинство методик основывается на выявлении факторов, определяющих конкурентоспособность хозяйствующих субъектов, при этом упор делается на создании их исчерпывающего перечня. Но количество факторов конкурентоспособности практически

бесконечно, следовательно, как бы ни был обширен их перечень, он все равно не будет исчерпывающим, а, значит, и основанная на таком неполном перечне оценка конкурентоспособности предприятия будет неполной.

Отмеченные недостатки существующих подходов оценки конкурентоспособности предприятий обуславливают невысокие возможности практического применения большинства из них.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что оценка конкурентоспособности предприятия – это субъективный процесс, и в зависимости от того, что понимает под этой категорией лицо, которое проводит оценку, какой при этом будет избран метод оценки, результат может быть различным. На сегодняшний день назрела острая необходимость развития конкуренции, совершенствования методов оценки и управления конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов. В связи с тем, что управлять тем объектом, сущность которого не выявлена достаточно сложно, необходима дальнейшая систематизация знаний в этой области и формирование подхода, с помощью которого конкурентоспособность предприятия будет всесторонне и наиболее полно оценена.

#### **Список использованных источников**

1. Фасхиев, Х. А. Как измерить конкурентоспособность предприятия? / Х.А. Фасхиев // Маркетинг в России и за рубежом. - 2003. - N 4. - С. 53-68.
2. Головачев, А. С. Конкурентоспособность предприятия: факторы, методы оценки и выбор стратегии развития / А. С. Головачев // Труды Минского института управления: Научный журнал. - 2007. - N1. - с. 36-74.
3. Головачев, А. С. Экономика предприятия: учебное пособие. Ч. 2 / А. С. Головачев - Минск: Вышэйшая школа, 2008. – 456 с.
4. Лобан, Л. А. Экономика предприятия: учебный комплекс / Л. А. Лобан, В. Т. Пыко; рец.: В. И. Демидов, А. С. Головачев. - Минск : Современная школа, 2011. - 432 с.