

**ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ – ЭКЗАМЕН ПО ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ
КАК ИНСТРУМЕНТАРИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА
ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ НА ТРЕТЬЕЙ СТУПЕНИ ОБЩЕГО
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И В ВУЗЕ**

Л.А. Ярошевич

Республиканский институт высшей школы, yarochevich66@mail.ru

С 1 сентября 2014 г. вступило в силу постановление Министерства образования Республики Беларусь о проведении итоговой аттестации по истории Беларуси – обязательного экзамена по итогам обучения и воспитания учащихся на третьей ступени общего среднего образования [1]. До этого момента обязательная форма итоговой аттестации по всему курсу национальной истории присутствовала по результатам обучения школьников на второй ступени общего среднего образования – после IX класса, начиная с 1991/1992 учебного года. Статус обязательного экзамена предполагает учет важных научно–методических аспектов, на которые, ввиду их значимости для высшего образования, целесообразно обратить внимание. Анализ теоретических положений о системности учебных знаний, представленных в педагогической литературе [2–4], а также систематизация и обобщение существующего педагогического опыта и практики обучения учащихся старших классов, а также студентов на первой ступени высшего образования позволяют учесть значимые методические условия, выполнение которых будет способствовать реализации принципа преемственности в школьном и вузовском историческом образовании.

В рамках компетентного подхода, а также, исходя из специфики исторического знания, контроль и оценка учебных достижений учащихся как в школе, так и в вузе организуется с учетом выявления уровня усвоения формализованных (теоретических, фактологических) и неформализованных (оценочных) исторических знаний и учитывает результаты сформированности различных способов познавательной деятельности при обучении истории. Среди них:

– хронологические знания и умения (определение хронологических рамок исторических событий, явлений, процессов, выделение в них отдельных этапов и периодов, определение последовательности, продолжительности и синхронности);

– картографические знания и умения (определять местоположение различных объектов на исторической карте; использовать историческую карту как источник информации; уметь локализовывать историческое событие в соотношении с историческим пространством; выявлять динамику и изменения на карте; характеризовать геополитическое положение);

– знание фактологического содержания учебного материала и умение работать с ним (раскрытие исторических терминов в фактологии; сравнение исторических фактов события,

явления, процессы; раскрывать причинно–следственные связи между историческими событиями, явлениями и процессами; обобщение исторических фактов и формулирование на основе обобщения соответствующих выводов; характеристика деятельности исторических личностей и творчества деятелей культуры);

– знание теоретического содержания учебного материала и умение работать с ним (знание понятийно–терминологического аппарата; объяснение исторических понятий и теоретических выводов; соотнесение исторических фактов с процессом, явлением; нахождение причинно–следственных взаимосвязей и взаимообусловленностей исторических событий и явлений с их объяснением, раскрытием характерных, существенных признаков);

– знание исторических документов и умение работать с документальными первоисточниками (определение в текстах документов структуры исторического времени; анализ содержания с поиском необходимых основных и дополнительных фактов; отличие исторического факта от его интерпретации в источнике, характеристика его создателя);

– знание различных точек зрения на исторические события, деятельность личностей и умение соотносить оценки (изложение и разъяснение оценок из числа представленных в учебной литературе с выявлением в них общего и различий; определение и обоснование собственного отношения к изучаемым событиям их участникам).

Выпускной экзамен по учебному предмету «История Беларуси» имеет в своем целеполагании оценивание уровня усвоения учащимися содержания учебного предмета и учебной деятельности в соответствии с концепцией учебного предмета (утверждена приказом Министерства образования 29.05.2009 № 675), требованиями образовательного стандарта и учебной программы. Примечательно, что избранная устная форма ответа на тематические вопросы, а также выполнение практико–ориентированных заданий, которые входят в билеты, утверждаемые Министерством образования Республики Беларусь, предполагает в своей дидактической основе контроль усвоения выпускниками как знаниевой, так и деятельной составляющей в системе школьного исторического образования.

Придание статуса обязательного для выпускного экзамена по национальной истории создает чрезвычайно значимые организационно–педагогические и научно–методические предпосылки для реализации принципа преемственности в процессе трансляции культурно–исторического наследия белорусского народа и приобщения к нему учащихся XI классов, что содействует формированию их исторической памяти и национальной идентичности, а также преодолению мифологизированных и не соответствующих идеологическим приоритетам белорусского общества представлений об историческом прошлом. Проведение обязательной итоговой аттестации – экзамена по истории Беларуси на третьей ступени общего среднего образования будет способствовать формированию у выпускников представлений о незыблемых исторических ценностях, а также моральных авторитетах белорусской нации на основе усвоения примеров их деятельности как культурно оформленных образцов поведения великих личностей в истории. Предусмотренная процедурой экзамена реализация деятельностного подхода в процессе осуществления контрольно–оценочной функции итоговой аттестации выпускника школы создает условия для социализации его личности в соответствии с потребностями развития белорусского общества. Нельзя не учитывать также и то, что экзамен по истории Беларуси профессионально ориентирует определенную часть одиннадцатиклассников.

Очевидно, что преемственность обучения социально–гуманитарным дисциплинам в системе «школа – вуз» должна обеспечивать формирование студента как субъекта целостного педагогического процесса и осуществляться через следующие проявления:

– дальнейшее развитие у студентов всего положительного, что заложено на предыдущих ступенях воспитания и обучения;

– обеспечение системности социально–гуманитарных знаний и дальнейшее развитие содержания, форм и методов обучения;

– опережающее воспитание и обучение студентов, предполагающее их развитие и участие в целостном педагогическом процессе в качестве субъектов учебной деятельности;

– опережающее использование современного содержания, активных методов и форм обучения, способствующих совершенствованию личности студентов.

По мнению А.П. Сманцера, «важно, чтобы уровень подготовки выпускников средней школы соответствовал требованиям, которые предъявляются различными вузами, современным производством к человеку, т. е. необходимо, чтобы тезаурус выпускника средней школы согласовывался с тезаурусом предстоящей учебы или работы» [5, с. 14]. Чрезвычайно важной является

реализация признаков процессуальной преемственности через взаимосвязь форм, методов и средств обучения, последовательное применение педагогических технологий, которые обеспечивали бы школьникам и студентам развивать свои творческие способности.

Список использованных источников:

1. Об установлении перечня учебных предметов, по которым проводятся выпускные экзамены, форм проведения выпускных экзаменов при проведении в 2014/2015 учебном году итоговой аттестации учащихся при освоении содержания образовательных программ общего среднего образования, образовательной программы специального образования на уровне общего среднего образования. Постановление Министерства образования Респ. Беларусь, 7 июля 2014 г., № 95 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2014. – № 8. – 8/28911.
2. Зорина, Л.Я. Системность – качество знаний / Л.Я. Зорина. – М. : Знание, 1978. – 64 с.
3. Лернер, И.Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И.Я. Лернер. – М. : Знание, 1978. – 48 с.
4. Сманцер, А.П. Педагогические основы преемственности в обучении школьников и студентов: теория и практика / А.П. Сманцер. – Минск : БГУ, 1995. – 288 с.