

ТРАДИЦИОННЫЕ ТЕОРЕТИКО–МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ТИПОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Герачиев Могума Ахмед оглы

Государственный Комитет управления государственным имуществом
Республики Азербайджан, mheraciye@mail.ru

Как известно модель – это упрощенное представление реального объекта или процесса. Соответственно национальная модель социально–экономического развития – это упрощенное представление о существенных, не случайных регулярно повторяющихся связях и отношениях лежащих в основе национальной социально–экономической системы.

В современной экономической науке принято выделять четыре основных идеальных типа экономических систем, которые могут использоваться для моделирования исторически реальных экономических систем общества, а именно традиционную, административно–командную, рыночную и смешанную хозяйственные системы. В основе названной классификации лежат два критерии: способ координации хозяйственной жизни в стране и форма собственности на факторы производства.

В традиционной экономике координация хозяйственной жизни осуществляется на основе сложившихся в социуме обычаев, традиций и социо–культурной преемственностью поколений. Технико–технологической основой этого типа экономической системы выступает до– или ранне–индустриальный способ хозяйствования. При этом в производстве широко применяется ручной труд и технологически устаревшие (по меркам экономически развитых стран) орудия труда.

Идеальная рыночная хозяйственная система (или чистый капитализм) характеризуется частной собственностью на факторы производства и экономической свободой хозяйственных субъектов. По критерию свободы выбора – это свобода при выборе: формы хозяйствования, сферы экономической деятельности, хозяйственных контрагентов. По критерию самостоятельности выбора способов достижения своих экономических целей – это: значительная доля хозяйственных благ, находящихся в частной собственности, значительная доля средств производства, приобретаемых за собственные средства, отсутствие обязательных поставок произведенной продукции по фиксиро-

рованным ценам по государственным заказам, незначительная доля прибавочной стоимости изымаемой через прямые и косвенные налоги, отсутствие государственного регулирования трудовых отношений на уровне предприятий. По критерию экономической ответственности за результаты своей деятельности – это прямая зависимость дохода остающегося в распоряжении субъекта от результатов его хозяйственной деятельности, реальность и величина санкций за невыполнение договорных обязательств и непосредственная зависимости фонда оплаты труда от результатов хозяйственной деятельности.

К преимуществам идеальной рыночной системы хозяйствования традиционно относят: а) наиболее экономически эффективное распределение ресурсов в соответствии с рыночными механизмами, т.е. инвестиционные ресурсы стихийно (автоматически) перемещаются в наиболее рентабельные сферы деятельности; б) свобода в выборе направления для предпринимательской деятельности; в) постоянное повышение качества товаров и услуг в условия конкурентной борьбы; г) стимулирование научно-технической революции и постоянное появление на рынке новых товаров. К недостаткам рыночной экономики относят: а) крайне неравномерное распределение доходов в обществе; б) ориентированность производства исключительно на платежеспособного клиента; в) обязательное наличие инфляции и безработицы; г) цикличность экономического развития, сопровождаемая обязательным регулярно повторяющимся спадом производства; г) недостаточное финансирование образования и социальной сферы; д) тенденция к созданию монополий, ведущих к снижению конкурентоспособности продукции; е) игнорирование экологических проблем. Рыночная система хозяйствования, предопределяет возможность для экономически успешных субъектов, обладающих значительными конкурентными преимуществами, становиться все более и более сильными. Таким образом проявляется тенденция к монополизации экономики, т.е. это «предопределяет направленность экономической системы на реализацию частного индивидуального или группового интереса»¹. При этом «эгоцентрический частно-групповой (частно-классовый) интерес заключается в подчинении себе остальных интересов посредством концентрации собственности на хозяйственные блага, важнейших управленческих функций, власти, информации, наиболее важных видов труда и т.п.»². Исторический генезис монополистических структур в рамках рыночной экономики «приводит к классовой поляризации общества, усилению неравенства и узких частных аспектов собственности, эксплуатации большинства меньшинством, усилению борьбы всех против всех, распаду системы»³.

Административно-командная экономика традиционно рассматривается как антипод рыночной экономике. В рамках этого типа экономики присутствует государственная собственностью на все материальные и нематериальные экономические ресурсы и принятием важных экономических решений посредством коллективных совещаний и централизованного экономического планирования. В результате возникает централизованная экономическая власть государства. В рамках этой хозяйственной системы центральный плановый орган осуществляет распределение (на основе планов) всех имеющихся в обществе экономических ресурсов, жестко определяя кто, что и в какие сроки должен производить и кто и что будет потреблять. Преимущество этого типа хозяйствования – возможность быстрой концентрации экономических ресурсов на стратегических направлениях, отсутствие безработицы, возможность контролировать распределение доходов среди населения. Чем сложнее экономическая система общества, тем тяжелее централизованно ей управлять, ввиду постоянно возрастающего разнообразия производимых материальных и нематериальных продуктов. Значительной проблемой при этом становится и скорость прохождения информации в системе, которая постоянно снижается как из-за увеличения ее объема, так и из-за необходимости роста бюрократического аппарата по мере усложнения хозяйственной жизни. Как результат возникают проблемы с внедрением достижений науки в производство, снижается трудовая мотивация. Люди начинают бороться не за собственность на средства производства и не за рост номинальной заработной платы (который нивелируется возникающим дефицитом), а за собственность на управленческие функции. Поскольку именно занятие более высокого места в госу-

¹ Солодовников С.Ю. Трансформация социально-классовой структуры белорусского общества: методология, теория, практика. – Минск: Право и экономика, 272 с. – С.122.

² Солодовников С.Ю. Трансформация социально-классовой структуры белорусского общества: методология, теория, практика. – Минск: Право и экономика, 272 с. – С.123.

³ Герасимов Н. В. Отчет отдела закономерностей развития производственных отношений социализма Института экономики АН БССР за 1988 год (рукопись). - Мн.: Институт экономики АН БССР, 1988. - С. 32.

дарственной иерархии обеспечивает в условиях административно–командной экономики максимизацию индивидуального потребления.

Таким образом, к преимуществам административно–командной экономики можно отнести: возможность сосредотачивать экономические и социальные ресурсы в определенных, наиболее приоритетных на данный момент направлениях; создание социальной стабильности. К ее основным недостаткам могут быть отнесены: низкий уровень удовлетворения потребностей населения; постоянный товарный дефицит; достижения научно–технического прогресса внедряются медленно.

Под смешанной экономикой понимается экономика включающая в себя атрибуты всех трех идеальных типов экономических систем представленных выше.

Список использованных источников:

1. Солодовников С.Ю. Трансформация социально–классовой структуры белорусского общества: методология, теория, практика. – Минск: Право и экономика, 272 с. – С.122.
2. Солодовников С.Ю. Трансформация социально–классовой структуры белорусского общества: методология, теория, практика. – Минск: Право и экономика, 272 с. – С.123.
3. Герасимов Н. В. Отчет отдела закономерностей развития производственных отношений социализма Института экономики АН БССР за 1988 год (рукопись). – Мн.: Институт экономики АН БССР, 1988. – С. 32.