УДК 338.45.01; 330.342.1

ПРИОРИТЕТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СВЕТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

И.М. Зборина

Полесский государственный университет, zborina75@mail.ru

Современная эпоха — эпоха инноваций, радикальных общественных трансформаций. На рубеже тысячелетий углубились качественные изменения в разных сферах мирового развития — экономике, политике, идеологии, демографии и др. В настоящее время все стороны жизни общества подвергаются трансформациям, важнейшая из которых — трансформация индустриального общества в постоиндустриальное.

Как известно, основными факторами роста инновационной экономики являются человеческий потенциал, внутренний спрос, инновации, инвестиции; обеспечивающими факторами являются эффективный креативный, инновационный, инвестиционный, производственный и социальный менеджмент; дополнительным фактором является внешний спрос [1].

Республика Беларусь считается развитой индустриальной страной, однако анализ структуры экономики указывает на недостаточную эффективность промышленного производства и системы распределения и перераспределения ресурсов. Изменения в структуре белорусской экономики подвержены заметным колебаниям, это свидетельствует об отсутствии устойчивых тенденций роста экономики и повышения ее прозрачности. Наблюдаемый рост производительности труда в промышленности недостаточен для существенного повышения уровня доходов в стране. На данном этапе развития Республики Беларусь актуальным является изучение иностранного опыта проведения промышленной политики, выбора приоритетов и механизмов ее реализации.

Анализ результатов деятельности предприятий промышленности и динамика структуры экспорта и импорта свидетельствуют о недостаточной эффективности проведения промышленной и структурной перестройки в разрезе прогнозируемых (таблица).

Таблица – Прогноз основных макроэкономических показателей развития белорусской экономики, в % к предыдущему году

| | Годы | | | | 2015 |
|--|-------|-------|---------------------|-------------|-------------------------|
| Наименование показателей | 2009 | 2010 | 2011 | 2015 | 2015 год к 2010 году |
| | факт | | прогноз | | 2010 году |
| Валовой внутренний продукт (ВВП) | 100,2 | 107,6 | 109–110 | 111–112 | 162–168 |
| Продукция промышленности | 98 | 111,3 | 109–109,5 | 109–110,5 | 154–160 |
| Рентабельность продаж в организациях промышленности | 6,7 | 6,8 | 8–9 | 14–15 | |
| Продукция сельского хозяйства | 101,3 | 102 | 107-108 | 107-108 | 139–145 |
| Рентабельность продаж в организациях сельского хозяйства | -0,1 | 4,2 | 6–8 | 10–11 | |
| Производительность труда | 99,5 | 107,4 | 109,3–109,4 | 111,1–112,1 | 163–168 |
| Инвестиции в основной капитал | 104,7 | 116,9 | 116–117 | 112,5–113,5 | 190–197 |
| Внутренние затраты на научные исследования и разработки, процентов к ВВП | 0,64 | 0,61* | 1,2–1,4 | 2,5–2,9 | |
| Удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями, основным видом деятельности которых является производство промышленной продукции, в общем объеме отгруженной продукции | 10,9 | 11* | 12–13 | 20–21 | |
| Экспорт товаров и услуг | 67,2 | 120 | 116–116,4 | 117,5–117,9 | 218–222 |
| Сальдо внешней торговли товарами и услугами, процентов к ВВП | -11,3 | -13,6 | (-8,9) - (- 9,0) | 0,5–0,6 | |
| Реальные располагаемые денежные доходы населения | 103,7 | 114,9 | 108–109,5 | 114–115 | 170–176 |
| Снижение энергоемкости валового внутреннего продукта | 5 | 0,6 | 6–7 | 7,5–8 | 29–32 |
| Ввод в эксплуатацию жилья за счет всех источников финансирования, млн. кв. метров | 5,7 | 6,7 | 7,5 | 9,5–10 | 142–149 |
| Дефицит консолидированного бюджета, процентов к ВВП | -0,7 | -2,6 | -3 | -1,5 | |

Источник: [2]

Темпы роста экспорта товаров и услуг значительно отстают от прогнозного показателя, установленного на год (115,2%). За январь—апрель 2013 г. экспорт товаров и услуг сократился на 13,4% к уровню прошлого года до 76,6%. Импорт товаров и услуг упал до отметки 89,8%

Одной из главных причин является то, что импортозамещающие проекты недостаточно прорабатываются при планировании окупаемости затрат. Также отсутствует необходимое взаимодействие между органами госуправления, направленное на реализацию данной продукции. Поэтому зачастую импортозамещающая продукция плохо продаётся на внутреннем рынке. Так же среди причин специалисты отмечают недоработки в инфраструктуре белорусского экспорта, которые приводят к низкой эффективности маркетинговых стратегий отечественных предприятий; реклама и логистика в стране не дотягивают до мировых стандартов. 2012 год показал, что несбалансированность экспорта и импорта в течение длительного времени негативно влияет на экономическое развитие. Это приводит к дестабилизации валютного рынка, финансовой системы и в целом платежеспособности страны [3].

Эти краткие выводы указывают на недостаточную согласованность в разработке множества программных документов и, прежде всего, недостаточно четкое обоснование выбора приоритетов.

Отсутствие анализа выполнения разрабатываемых программ приводит к низкой их эффективности. Однако построение основ постиндустриального информационного общества в Республике Беларусь в условиях сильной конкуренции с развитыми странами и возрастающего ускорения технологической модернизации их промышленного производства требует реализации такой промышленной политики, в результате которой национальная промышленная продукция будет конкурентоспособна на рынках более богатых стран.

Одной из ключевых задач инновационного развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года является создание принципиально новых высокотехнологичных и наукоемких секторов промышленности, соответствующих V и VI технологическим укладам, в частности такие виды производства, как радиоэлектроника, микроэлектроника, нанофотоника, современные электронные приборы, материалы и наноматериалы, телевизионной техники, оптоэлектроники, информационно—телекоммуникационные и авиакосмические технологии, фармацевтическое производство, биотехнологии, химические производство [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что в соответствии с Программой развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г. создание высокотехнологичного сектора перекладывается на малые и средние предприятия, а традиционные производства по-прежнему будут иметь значительную государственную поддержку. В то же время опыт других стран, закономерности формирования постиндустриального общества, трансформации структуры экономики подсказывают, что для выхода на инновационный способ развития экономики инструменты реализации промышленной политики должны быть в точности противоположными. На данном этапе перед Беларусью стоит одновременно простая и очень сложная задача — научиться конкурировать, зарабатывать деньги и эффективно ими распоряжаться[5].

Список использованных источников:

- 1. Марков В.Н. Постиндустриальная экономика как фактор экономического роста / В.Н. Марков // Вестник калининградского юридического института МВД России // Официальный Интернет-портал научной электронной библиотеки [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://elibrary.ru/item.asp?id=15237228&. Дата доступа: 10.02.2014.
- 2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2013 / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь; [редкол. : В. И. Зиновский (пред.) и др.]. Минск, 2013. 634 с.
- 3. Национальная стратегия устойчивого социально—экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.: одобр. Президиумом Совета Министров Респ. Беларусь, 22 июня 2004 г., протокол № 25 // Официальный Интернет—портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.president.gov.by /press23869.html. Дата доступа : 13.02.2014.
- 4. О государственной программе импортозамещения на 2006 2010 гг. : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 26 марта 2006 г. № 402 (в редакции постановления Совмина № 1164 от 14.08.2008 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. 29 марта. № 5/22081.
- 5. Домакур, О. В. Структура белорусской экономики в свете закономерностей формирования постиндустриального общества / О. В. Домакур // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы V Междунар. научно—практ. конф.. Минск, 17 18 мая 2012 г. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: В. Н. Шимов и [др.]. Минск, 2012. Том 1. С. 74 75.