

УДК 338.46

К ВОПРОСУ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

О.А. Хмель

Санкт–Петербургский государственный экономический университет, vbkkoa@rambler.ru

Понимание образования как услуги было закреплено министрами экономики стран Евросоюза в рамках Всемирной торговой организации 15 апреля 1994 года в Генеральном соглашении по

торговле и услугам. В современной научной литературе существуют различные подходы к определению термина «образовательная услуга». На наш взгляд, наиболее полно отображает сущность образовательной услуги понимание её как системы овладения ключевыми, базовыми и функциональными компетенциями, выгоды от приобретения которых распределяются между индивидом, работодателем и государством. Функционирование рынка образовательных услуг определяется особенностями образовательных услуг. Кроме того, специфика рынка образовательных услуг заключается в том, что здесь функционируют как рыночные, так и не рыночные механизмы.

Согласно Пражскому коммюнике встречи европейских министров, отвечающих за высшее образование, высшее образование является общественным благом. Действительно, образовательные услуги являются объектом экономического и социального интереса общества и государства. Оно должно быть доступно всем, и доступ не ограничивается из-за того, что их потребляют другие. Однако, опираясь на Всеобщую декларацию прав человека, которая гласит, что высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого, можно сделать вывод, что высшее образование не является чистым общественным благом. Механизм исключения заложен и в Кодексе РБ об образовании: право на получение бесплатного высшего образования на конкурсной основе, если соответствующее образование за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов студенты получают впервые [2]. Исходя из этого, образовательные услуги высшей школы можно отнести к категории смешанных благ. По М. Блаугу, образовательные услуги выступают в качестве квазиобщественных благ. «Не все выгоды образования достаются только тем, кто за них заплатил, а также невозможно целиком отстранить менее образованных людей от выгод, создаваемых более образованными, и попытка производить его посредством рыночного механизма вполне могла бы привести к недоинвестированию в образование» [1, с.550]. Как результат, рыночный механизм не способен обеспечить оптимальное по Парето распределение ресурсов. Отсюда вытекает необходимость регулирования государством отношений производства и потребления образовательных услуг.

Существует ряд причин того, что государство должно вмешиваться в функционирование и развитие рынка высшего образования при помощи регулирования и других инструментов интервенций. Государство является гарантом соблюдения нормативной правовой базы образования. Оно должно гарантировать то, что спрос общества на образовательные услуги удовлетворён при минимально возможных издержках, что система высшего образования является поставщиком высококачественных услуг, и высшее образование является доступным.

Кроме того, полагаясь на гипотезу американских экономистов У. Баумоля и У. Боуэна, необходимо отметить, что рост издержек в сфере образования носит опережающий характер по сравнению со средним ростом цен в других отраслях экономики [4]. Данная гипотеза была выдвинута ими в 1966 году и получила название «болезнь издержек». Согласно данной теории в сфере услуг трудоёмкость и зарплатоёмкость значительно выше, чем в отраслях производства. Разница в росте цен объясняется разницей в росте производительности в секторе услуг и секторах промышленности. Также считается, что издержки в отраслях сферы услуг значительно выше, чем доходы. Для того чтобы покрыть эти расходы необходимо государственное регулирование финансовой сферы.

Итак, первостепенная задача государства заключается в финансировании системы высшего образования. Государство выделяет средства, а также является посредником в привлечении частных фондов путём взимания платы за обучение и осуществления предпринимательской деятельности вузами. Однако из-за недостаточного объёма финансирования в регулируемую систему высшего образования необходимо внедрять и рыночные механизмы для того, чтобы обеспечить эффективность системы.

Вторая задача заключается в обеспечении поддержки студентов, обеспечении гарантии того, что у студентов имеется равный доступ к получению кредитов на обучение, как в государственных, так и частных вузах. Развитие рынка образовательных услуг предполагает активное развитие образовательного кредитования. Перед РБ также стоит задача развития механизма предоставления грантов на обучение, что требует создания на государственном уровне специальной организации (по примеру DAAD, Германия). Это, в свою очередь, будет способствовать развитию экспорта образовательных услуг.

В условиях массового высшего образования государство не может брать на себя все расходы, поэтому необходимо прибегать к новым инструментам финансирования высшего образования, так как недофинансирование системы связано со снижением качества обучения в высшей школе. Так, необходимо привлекать бизнес к финансированию образовательных услуг, использовать схемы многоканального финансирования. В западных странах, а также в России широко используются

эндаумент-фонды как инструменты дополнительного финансирования системы высшего образования. В широком смысле эндаумент можно определить как общую стоимость инвестиций учреждения образования. Также эндаумент определяют как индивидуальные дарения, которые являются составляющей крупного фонда и используются для поддержки профессорско-преподавательского состава вузов, студентов, научных исследований, проведения научных семинаров и конференций. Бесспорно, создание эндаумент-фондов потребует внесения изменений в правовую систему РБ, изменения структуры управления вузами, подготовки кадров – сотрудников эндаумент-фондов. Однако данный инструмент финансирования уже показал свою эффективность на западе, и зарубежный опыт может быть положен в основу подготовки законодательных актов по созданию и функционированию эндаумент-фондов в РБ.

Следующая ключевая задача государства заключается в обеспечении качества образования, что не является финансовым инструментом. Регулирование призвано обеспечить соответствие качества образовательных программ вузов национальным и международным стандартам качества. Государственная политика в области качества образования должна способствовать повышению надёжности информации, предоставляемой потребителям как государственным, так и коммерческим сектором. Объёмы государственного финансирования, на наш взгляд, также должны зависеть от качества предоставляемых вузом услуг. Государство должно предъявлять требования к качеству информации, предоставляемой вузами. Данная информация должна включать, как минимум, следующие элементы: проходной балл или требования к зачислению в вуз; средний балл диплома выпускника вуза; процент выпускников, получающих последипломное образование; начальная заработная плата выпускников; удовлетворённость выпускников образовательными программами.

На наш взгляд, белорусский рынок образовательных услуг высшей школы может ориентироваться на модель общественно-государственной ответственности, которая предполагает государственное финансирование высшего образования с использованием новых инструментов управления, включая рыночные механизмы и финансовое стимулирование. Существует объективная необходимость наращивать финансовые связи с бизнесом, что позволит диверсифицировать источники финансирования. Кроме того, бизнес может оказывать влияние на составление учебных планов и программ обучения, а тесное сотрудничество между вузами и бизнесом будут способствовать повышению качества образования. Таким образом, подготовка в вузах будет осуществляться при непосредственном участии работодателей, что позволит избежать несоответствий между требованиями работодателей к компетенциям молодых специалистов и вузовской подготовкой.

Список использованных источников:

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании. 13 января 2011 г. № 243–З.
3. Соколова, С.Ю. Фонды целевого капитала – инструмент благотворительной деятельности. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// economicarggu.ru/2010_4/sokolova.pdf](http://economicarggu.ru/2010_4/sokolova.pdf).
4. Baumol W.J., Bowen W.G. Performing Arts: The Economic Dilemma. The Twentieth Century Fund. New York, 1966.