МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БАНК РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ПОЛЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ НАН БЕЛАРУСИ
УНИВЕРСИТЕТ ПРИКЛАДНЫХ НАУК НЕМЕЦКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО БАНКА
УНИВЕРСИТЕТ БАНКОВСКОГО ДЕЛА НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА УКРАИНЫ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В КАТОВИЦАХ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ БАНКОВСКАЯ ШКОЛА В ГДАНЬСКЕ

СБОРНИК

научных статей

V международной научно-практической конференции по вопросам банковской экономики «БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА: УСТОЙЧИВОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»,

посвященной 70-летию банковского образования на Полесье

Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь, 30-31 октября 2014 г.

УДК 336.71 ББК 65.262.10 Б 23

Редакционная коллегия:

Шебеко К.К. (гл. редактор), Бучик Т.А., Коваленко Н.Н., Кручинский Н.Г., Лисовский М.И., Новик Т.В., Пигаль П.Б., Русина Ю.Н., Теляк О.А., Янковский И.А.

Б 23 Банковская система: устойчивость и перспективы развития: сборник научных статей пятой международной научно-практической конференции по вопросам банковской экономики, УО "Полесский государственный университет", г. Пинск 30-31 октября 2014 г./ Министерство образования Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.] – Пинск: ПолесГУ, 2014. – 306 с.

ISBN 978-985-516-327-6

Приведены научные статьи участников пятой международной научнопрактической конференции по вопросам банковской экономики "Банковская система: устойчивость и перспективы развития", посвященной 70-летию банковского образования на Полесье.

Материалы изложены в авторской редакции.

УДК336.71 ББК 65.262.10

МАСШТАБИРУЕМЫЕ БАНКОВСКИЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Павлов Павел Александрович, к.ф.—м.н., доцент, Полесский государственный университет, pin2535@tut.by

Аннотация: получены условия и критерии эффективности распределенных информационных систем.

Ключевые слова: масштабируемость, процесс, программный ресурс, стационарная система.

Масштабируемость (scalability) является одним из важнейших требований к современным банковским информационным системам (БИС). Она подразумевает способность информационной системы увеличивать свою производительность при добавлении аппаратных и программных ресурсов. Общим свойством, обеспечивающим повышение производительности БИС, является распределенность операций и данных с использованием принципов структурирования и конвейеризации [1]. В связи с этим особую актуальность приобретают задачи построения и исследования математических моделей распределенных БИС, поиска условий эффективной их организации.

1. Математическая модель масштабируемой распределенной БИС.

Процесс будем рассматривать как последовательность блоков $Q_1, Q_2, ..., Q_s$ структурированной операции, для выполнения которых используется множество процессоров. При этом процесс называется распределённым, если все блоки или часть из них обрабатываются разными процессорами. Для ускорения выполнения процессы могут обрабатываться параллельно, взаимодействуя путем обмена информацией. Такие процессы называются кооперативными или взаимодействующими процессами.

Понятие *ресурса* используется для обозначения любых объектов БИС, которые могут быть использованы процессами для своего выполнения. *Реентерабельные* ресурсы характеризуются возможностью одновременного использования несколькими процессами. Для информационных систем кредитных и финансовых организаций характерной является ситуация, когда одну и ту же последовательность блоков или ее часть необходимо процессорам выполнять многократно, такую последовательность будем называть *программным ресурсом* (ПР), а множество соответствующих процессов – *конкурирующими*.

Математическая модель масштабируемой распределенной БИС взаимодействующих процессов включает в себя p процессоров, n конкурирующих процессов, s блоков $Q_1, Q_2, ..., Q_s$ структурированного на блоки программного процесса, матрицу $T_p = [t_{ij}]$ времен выполнения j-x блоков i-x конкурирующими процессами. Указанные параметры изменяются в пределах $p \ge 2$, $p \ge 2$,

Будем считать, что взаимодействие процессов, процессоров и блоков структурированного программного ресурса подчинено следующим условиям: 1) ни один из блоков программного ресурса не может обрабатываться одновременно более чем одним процессором; 2) ни один из процессоров не может обрабатывать одновременно более одного блока; 3) обработка каждого блока осуществляется без прерываний; 4) распределение блоков программного ресурса по процессорам МС для

каждого из процессов осуществляется циклически по правилу: блок с номером j=kp+i , $j=\overline{1,s}$, $i=\overline{1,p}$, $k\geq 0$, распределяется на процессор с номером i .

Введем дополнительные условия, которые определяют режимы взаимодействия процессов, процессоров и блоков ПР: 5) отсутствуют простои процессоров при условии готовности блоков, а также невыполнение блоков при наличии процессоров; 6) для каждого из n процессов момент завершения выполнения j—го блока на i—м процессоре совпадает с моментом начала выполнения следующего (j+1)—го блока на (i+1)—м процессоре, $i=\overline{1,p-1},\ j=\overline{1,s-1}$; 7) для каждого из блоков структурированного ПР момент завершения его выполнения l—м процессом совпадает с моментом начала его выполнения (l+1)—м процессом на том же процессоре, $l=\overline{1,n-1}$.

Условия 1–5 определяют *асинхронный* режим взаимодействия процессоров, процессов и блоков, который предполагает отсутствие простоев процессоров МС при условии готовности блоков, а также невыполнение блоков при наличии процессоров.

Если к условиям 1–4 добавить условие 6, то получим *первый синхронный* режим, обеспечивающий непрерывное выполнение блоков программного ресурса внутри каждого из процессов.

Второй синхронный режим, определяемый условиями 1–4, 7, обеспечивает непрерывное выполнение каждого блока всеми процессами.

Определение 1. Масштабируемая БИС *п* распределенных взаимодействующих конкурирующих процессов называется *неоднородной*, если времена выполнения блоков программного ресурса

 $Q_1,\ Q_2,\ ...,\ Q_s$ зависят от объемов обрабатываемых данных и/или их структуры, т. е. разные для разных процессов.

Определение 2. Система взаимодействующих конкурирующих процессов называется одинаково- распределенной, если времена $t_{i\,j}$ выполнения блоков Q_j , $j=\overline{1,s}$, программного ресурса каждым из i-х процессов совпадают и равны t_i для всех $i=\overline{1,n}$, т.е. справедлива цепочка равенств $t_{i1}=t_{i2}=...=t_{is}=t_i$ для всех $i=\overline{1,n}$.

2. Необходимые и достаточные условия эффективности одинаково-распределенных БИС.

В [2] для вычисления общего времени выполнения множества конкурирующих неоднородных и одинаково-распределенных процессов в рамках очерченных режимов получены различные математические соотношения. В [3,4] решены задачи сравнительного анализа полученных соотношений для класса одинаково-распределенных процессов с учетом дополнительных накладных расходов $\mathcal{E} > 0$. Доказано, что для одинаково-распределенных систем конкурирующих процессов минимальное общее время для всех трех базовых режимов в случае *неограниченного* параллелизма ($S \leq p$) вычисляется по формуле:

$$T(p,n,s,\varepsilon) = T_{\varepsilon}^{n} + (s-1)t_{\max}^{\varepsilon}$$

а в случае *ограниченного* параллелизма (S>p) для вычисления минимального общего времени в асинхронном и втором синхронном режимах имеют место соотношения:

$$T(p,n,s,arepsilon) = egin{cases} kT_arepsilon^n + (p-1)t_{ ext{max}}^arepsilon, & s = kp, & k > 1, \ (k+1)T_arepsilon^n + (r-1)t_{ ext{max}}^arepsilon, & s = kp + r, & k \geq 1, & 1 \leq r < p, \end{cases}$$
 где

 $T_{arepsilon}^n = \sum_{i=1}^n t_i^{arepsilon}$ – суммарное время выполнения каждого из блоков Q_j всеми n процессами с уче-

том накладных расходов
$$\varepsilon$$
, $t_{\max}^{\varepsilon} = \max_{1 \leq i \leq n} t_i^{\varepsilon}$, $t_i^{\varepsilon} = t_i + \varepsilon$, $i = \overline{1,n}$.

Определение 3. Одинаково–распределенную масштабируемую систему конкурирующих процессов назовем *стационарной*, если выполняется цепочка равенств $t_1 = t_2 = \ldots = t_n = t$.

В [5] показано, что в случае стационарной одинаково-распределенной масштабируемой системы конкурирующих процессов минимальное общее время их выполнения при достаточном числе процессоров МС ($s \le p$) определяется равенством $\overline{T}_{\mathcal{E}} = (n+s-1)t_{\mathcal{E}}$, где $t_{\mathcal{E}} = T^n / n + \mathcal{E}$, $T^n = nt$.

Определение 4. Одинаково-распределенную систему конкурирующих взаимодействующих процессов будем называть эффективной при фиксированных $p, s \ge 2$, если выполняется соот-

ношение
$$\Delta_{\mathcal{E}}(n) = sT^n - T(p,n,s,\mathcal{E}) \ge 0$$
, где sT^n – время выполнения блоков Q_j , $j = \overline{1,s}$ всеми n процессами в последовательном режиме.

При наличии двух эффективных одинаково—распределенных масштабируемых систем взаимодействующих конкурирующих процессов будем считать, что первая более эффективна, чем вторая, если величина $\Delta_{\mathcal{E}}(n)$ первой системы не меньше соответствующей величины второй. Для введенного подмножества одинаково— распределенных систем справедливо следующее утверждение [6].

Tеорема I. Для любой эффективной одинаково— распределенной системы конкурирующих процессов при $S \leq p$ и $\mathcal{E} > 0$ существует более эффективная стационарная одинаково— распределенная система.

Следующее утверждение устанавливает достаточное условие эффективности одинаковораспределенной системы в случае неограниченного параллелизма.

Теорема 2. Если параметры p, n, S, \mathcal{E} одинаково— распределенной масштабируемой системы взаимодействующих конкурирующих процессов удовлетворяют соотношениям:

$$3 \le s \le p$$
, $n = s \ne 3$, $sn \ge 2(n+s-1)$, $0 < \varepsilon \le \min_{1 \le i \le n} t_i$,

то такая система является эффективной.

Ниже формулируется необходимое и достаточное условие существования эффективной системы одинаково— распределенных конкурирующих процессов при достаточном числе процессоров в зависимости от величины накладных расходов $\mathcal E$.

Теорема 3. Для существования эффективной одинаково-распределенной масштабируемой системы конкурирующих взаимодействующих процессов с заданными параметрами $p \ge 3$,

 $s \leq p$, $\varepsilon > 0$ и T^n необходимо и достаточно выполнение следующих условий:

$$\varepsilon \leq \begin{cases} \varphi(1+\sqrt{s}), \ \sqrt{s}-\text{целое}, \\ \max\{\varphi(1+[\sqrt{s}]), \ \varphi(2+[\sqrt{s}])\}, \ \sqrt{s}-\text{нецелое}, \end{cases}$$

где
$$\varphi(x) = \frac{(s-1)T^n(x-1)}{x(x+s-1)}$$
, $[x]$ – наибольшее целое, не превосходящее x .

Замечание. При $p\!=\!s\!=\!2$ одинаково распределенная масштабируемая система конкуриру-

ющих процессов будет эффективной, если выполняется неравенство
$$\frac{\mathcal{E}}{T^n} \leq \frac{n-1}{n(n+1)}$$
.

3. Эффективность одинаково-распределенных систем в условиях ограниченного параллелизма. Теорема 4. Если параметры одинаково-распределенной системы $n \ge 3$ конкурирующих процессов в многопроцессорной системе с p процессорами удовлетворяют соотношениям $s \ge 3$, n=s
eq 3 и $0 < \mathcal{E} \leq \min_{1 \leq i \leq n} t_i$, то рассматриваемая система будет эффективной, если вы-

полняются условия:

$$sn \ge \begin{cases} 2(kn+p-1), & s = kp, \ k > 1, \\ 2((k+1)n+r-1), & s = kp+r, \ k \ge 1, \ 1 \le r < p. \end{cases}$$

Ниже для асинхронного и второго синхронного режимов формулируется необходимое и достаточное условие существования эффективной системы одинаково—распределенных конкурирующих процессов в случае ограниченного параллелизма в зависимости от величины накладных расходов \mathcal{E} .

Теорема 5. Для существования эффективной одинаково-распределенной системы конкурирующих процессов с заданными параметрами $p \ge 3$, T^n , $\varepsilon > 0$ необходимо и достаточно, чтобы выполнялись следующие условия:

1) при
$$s = kp, \ k > 1,$$

$$\begin{cases} \varphi_{l}\left(\frac{1+\sqrt{p}}{k}\right), & \frac{1+\sqrt{p}}{k} - \text{ целое,} \\ \max\left\{\varphi_{l}\left(\left[\frac{1+\sqrt{p}}{k}\right]\right), \ \varphi_{l}\left(\left[\frac{1+\sqrt{p}}{k}\right]+1\right)\right\}, & \frac{1+\sqrt{p}}{k} - \text{ нецелое,} \end{cases} \end{cases}$$

$$\varphi_{l}(x) = (p-1)T^{n}(kx-1)/x(kx+p-1), \ a [x] - \text{ наибольшее целое, не превосходящее } x;$$
2) при $s = kp+r, \ k \geq 1, \ 1 \leq r < p,$

$$\varepsilon \leq \begin{cases} \varphi_{2}(x), & \text{если } x - \text{ целое,} \\ \max\{\varphi_{2}([x]), \ \varphi_{2}([x]+1)\}, & \text{если } x - \text{ нецелое,} \end{cases}$$

$$\varepsilon \leq \left\{\varphi_{2}(x), & \text{если } x - \text{ целое,} \\ \max\{\varphi_{2}([x]), \ \varphi_{2}([x]+1)\}, & \text{если } x - \text{ нецелое,} \end{cases} \right\}$$

$$\varepsilon \leq \left\{\varphi_{2}(x), & \text{если } x - \text{ нецелое,} \\ \exp\left\{\varphi_{2}(x) = \frac{[(p-1)kx+(r-1)(x-1)]T^{n}}{x[(k+1)x+r-1]}, \ [x] - \text{ наибольшее целое, не превосходя-} \right\}$$

$$\varepsilon \leq \left\{\varphi_{2}(x) = \frac{[(p-1)kx+(r-1)(x-1)]T^{n}}{x[(k+1)x+r-1]}, \ [x] - \text{ наибольшее целое, не превосходя-} \right\}$$

$$\varepsilon \leq \left\{\varphi_{2}(x) = \frac{[(p-1)kx+(r-1)(x-1)]T^{n}}{x[(k+1)x+r-1]}, \ [x] - \text{ наибольшее целое, не превосходя-} \right\}$$

Полученные условия эффективности одинаково-распределенных масштабируемых систем конкурирующих взаимодействующих процессов имеют многочисленные области применения. В частности, они могут быть использованы при проектировании системного и прикладного банковского программного обеспечения, ориентированного на масштабируемые многопроцессорные системы, вычислительные сети, а также при решении проблем оптимального использования вычислительных ресурсов. Полученные формулы также служат основой для решения задач оптимизации числа блоков при заданных остальных параметрах МС, нахождения оптимального числа процессоров при заданных объемах вычислений и (или) директивных сроках реализации вычислительных процессов, исследования всевозможных смешанных режимов организации выполнения процессов при распределенной обработке, в том числе с учетом ограниченного числа копий структурированного программного ресурса.

Список использованных источников:

1. Коваленко, Н.С., Самаль, С.А. Вычислительные методы реализации интеллектуальных моделей сложных систем. Мн., 2004. 166 с.

- 2. Павлов, П.А., Коваленко, Н.С. Математическое моделирование параллельных процессов. Germany:
- Lambert Academic Publishing, 2011. 246 c.
- 3. Павлов, П.А. Анализ режимов организации одинаково распределенных конкурирующих процессов / П.А. Павлов // Вестник БГУ. Серия 1: Физика. Математика. Информатика. – 2006. – №1. – С. 116–120.
- 4. Павлов, П.А. Сравнительный анализ одинаково распределенных конкурирующих процессов с учетом дополнительных системных расходов / П.А. Павлов // Вестник Фонда фундаментальных исследований. --
- $2006. N \cdot 1 C \cdot 55 58$ 5. Paylov, P.A. The optimality of software resources structuring through the pipeline distributed processing of
- competitive cooperative processes / P.A. Pavlov // International Journal of Multimedia Technology (IJMT). 2012.
- -Vol.2. No1. PP. 5-10.
- 6. Коваленко, Н.С., Павлов, П.А. Эффективность систем конкурирующих процессов с учетом накладных
- расходов / Н.С. Коваленко, П.А. Павлов // Доклады Национальной академии наук Беларуси. 2005. №6.–

C. 32–36.

СОДЕРЖАНИЕ

Материал ОАО «Банк развития Республики Беларусь»	
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ	
Билык О.И., Дребот Н.П. The Prospects of the Implementation of Macroprudential Policy.	
Dubinskas P.P., Mecejiene G.P. Knowledge Impact on Investment Activity Results	
Вовк В., Жежерун Ю. Банковский сектор Украины: проблемные аспекты развития	
Волкова О.К. Конкурентоспособность банка и факторы, влияющие на неё	
Володько Л.П., Володько О.В. Инвестиционное кредитование – важный источник модерни-	
зации экономики	
Володько П.Л. Развитие банковских услуг – необходимое условие устойчивого развития	
банковской системы	
Гирна А.И. Методы эмпирического оценивания влияния рыночной концентрации на	
устойчивость банковской системы	
Голикова А.С. Оценка эффективности инвестиционных проектов банками при их	
кредитовании	
Грицук И. Консолидация как фактор повышения устойчивости банковского бизнеса	
Давыдова Н.Л., Сплошнов С.В. Развитие инвестиционных операций на финансовом рынке	
Республики Беларусь	
Диденко С.В. Правовые аспекты эффективного инфляционного таргетирования в контексте	
обеспечения независимости национального банка Украины	
Дубенецкий Н.А. К вопросу об американской ипотеке как модели заимствования	
Yehorycheva S. Formation of the Innovation–oriented Organizational Structure of the Bank	
Журавка Ф.А., Кравченко Е.В. Система бюджетирования в банках как основа для приня-	
тия управленческих решений	
Золотарева О.А. Банк капитала в макроэкономическом контексте	
Изюмцева Н.В., Васильченко В.В. Оценка и подбор персонала в банках	
Keller E. The Single Supervisory Mechanism – a New Age of Prudential Supervision in the Euro Area.	
Кадовба Е.А. Роль банковской системы в повышении инновационного потенциала регионов	
Республики Беларусь	
Комков В.Н. Кредитная политика и эффективность инвестиций	
Коноплицкая М.А., Лобан Т.Н., Лукашик Л.А. Оценка кредитоспособности как фактор	
повышения эффективности кредитной сделки	
Короп В.В. Расширение и конвергенция инструментов монетарной и фискальной политики	
Курдо О. Подходы к определению инвестиционной банковской деятельности	
в Российской Федерации	
Лапицкая Л.М. Развитие безналичных расчетов банковскими платежными картами в со-	
временных условиях	
Левченко К.М., Старовойтова Т.Ф. Управление кредитными рисками как способ повыше-	
ния эффективности функционирования коммерческого банка	
Лопух Ю.И., Новик Т.В. Проблемы развития рынка электронных денег в Республике	
Беларусь	
Маманович П.А. Устойчивость банковского сектора Республики Беларусь: тенденции и	
перспективы	
Матяс А.А. Макроэкономическая политика в Республике Беларусь и ее влияние на валют-	
ный курс	
Машнина Е.Н. Основы устойчивого и эффективного функционирования коммерческих бан-	
ков Республики Беларусь	
Нагайчук Н.Г. Теоретические подходы к содержанию понятия «финансовый супермаркет»	
Орлова Н.С., Мохова Ю.Л. Рынок ипотечных облигаций: современное состояние и	
перспективы развития	
Покровская Н.В., Беренда А.А. Bank Deposits: Tax Regulation of Conditions	
Пригодич И.А. Перспективы развития риск-менеджмента в банках	

Семеген И.Б., Билык О.И., Галько О.Р. Конкурентные стратегии транснациональных	
банков в современных условиях финансовой глобализации	
Слобода Л.Я. Развитие риск-менеджмента корпоративного кредитования в банках	
Совик Л.Е. Тестирование кредитоспособности корпоративного заемщика сферы производ-	
ства продовольствия.	
Стефанович Л.И. Государственное регулирование системы безналичных розничных платежей в Республике Беларусь	•
Тарханова Е.А., Пупышев К.А. Банкострахование в России: оценка современного состояния	
Теляк О.А. Значение финансовой глубины в развитии экономики страны	
Торяник Ж.И., Кадничанская В.Н. Обоснование выбора маркетинговой стратегии	
взаимодействия банка и предприятий	
Чаплыга В.В. Системно–нормативный подход к понятию риска функционирования банка	
Чепелюк А.Н. Аудит корпоративного управления банковскими рисками	
Швед В.А. Стратегия развития информационных технологий. Практический опыт ОАО	
«Банк развития Республики Беларусь».	
Шердакова Т.А., Башилова А.И. Методические подходы к оценке эффективности работы	
банка с клиентами	
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ	
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ СИСТЕМ	
Акулич Т.С. Факторы влияния валютного курса на конкурентоспособность видов экономи-	
ческой деятельности.	
Буцкюнене О. Влияние введения евро на экономику Литвы	
Балан О.В. Особенности развития сектора инвестиционных фондов США	
Бучик Т.А., Дергун Л.В. Совершенствование системы показателей для оценки финансовой	
устойчивости	
Вакулич Е.А. Роль анализа денежных потоков организации по составляющим сбалансиро-	
ванной системы показателей	
Воронова Н.С., Львова Н.А., Дарушин И.А. Financial Systems: Challenges of Comparative	;
Analysis	
Гарбуз А.М. Особенности финансовых потоков между Беспубликой Беларусь и странами	1
Таможенного союза и Единого экономического пространства	
Гирик О.С. Финансирование развития человеческого капитала в Украине	
Грицук И. Консолидация как фактор повышения устойчивости банковского бизнеса	
Гузикова Л.А. Роль государства в развитии ипотеки в России	
Гургула Т.В. Состояние и перспективы выхода Украины из экономического и финансового)
кризиса	
Дубойская В.П., Лукашенков Н.А. Антикризисное управление и его инструментарий	
Евтух Л.Б. Бюджетный менеджмент в системе управления финансовыми ресурсами	
государства	
Кисель И.А. Влияние налоговых льгот на эффективность использования в предпринима-	
тельской деятельности банковского кредита	
Клюс М.И. Организация учетно-аналитического обеспечения контроллинга управления за-	
тратами неприбыльной отрасли экономики. Использование концепции BSC	
Кременевская В.Н. Развитие рынка банковских платежных карт в Республике Беларусь	
Левченко К.М., Старовойтова Т.Ф. Управление кредитными рисками как способ повыше-	
ния эффективности функционирования коммерческого банка	
Лисовский М.И. Параметры долгосрочного и текущего финансового планирования	
Lyubenko A. The Standards for Audit Planning Risk –based	
Мальцевич В.М. Рейтинг как способ оценки эффективности корпоративного управления	
Матяс В.А. Финансирование и кредитование сектора малого и среднего бизнеса в зарубеж-	
ных странах	

Мисевич И.Ю. Оценка эффективности валютного регулирования в Республике Беларусь и	
резервы ее повышения в условиях экономической интеграции	205
Naujalienė J., Mackevičius A. Of the Cenral Bank's Role in the Introduction of a new Currency	
Case Analysis on the Introduction of the Euro in Lithuania.	210
Пищик И.А. Проблемы формирования условий финансово-кредитной конкурентоспособно-	
сти при вступлении Беларуси в ВТО	213
Семёнов А.В. Методы финансового планирования в банке	217
Сплошнов С.В., Давыдова Н.Л. Роль банков в системе финансового посредничества в	
Республике Беларусь.	220
Стейблене Л., Ишорайте М. Анализ формулы маркетинга банка AO DNB	223
Султанова К.В. Учетно-аналитическое обеспечение методов оперативного управления де-	
нежными потоками	226
Ткаченко Н.В. Роль страхователя в урегулировании страховых событий в автотранспортном	220
страховании	228
Хуторная М.Э. Концептуальные основы влияния финансового сектора на обеспечение эко-	221
номического роста	231
Чернорук С.В., Клещева С.А., Германович Н.Е. Перспективы кредитования населения в	
Республике Беларусь на основе зарубежного опыта	233
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОЙ	
ОТЧЕТНОСТИ В БАНКОВСКОЙ ПРАКТИКЕ	
Duhina I.V. The current trends in Ukrainian consumer credit market.	237
Демко И.И. Реформирования финансовой отчетности украинских предприятий в соответ-	
ствии МСФО	238
Коробейко А.С. Влияние отложенных налоговых активов и обязательств на налоговую	
нагрузку организаций в условиях сближения с МСФО	242
Кундря-Высоцкая О. Организационные и методические подходы к моделированию	
стратегического учета	246
Малевский Э.3. Анализ применения МСФО: мировой опыт.	250
Мороз Л.В., Сарахман О.Н. Внедрение МСФО в банках: проблемы и перспективы	253
Муравский В.В. Банковские коммуникации в организации автоматизированного учета и	
контроля безналичных операций.	256
Нашкерская Г.В. Оценка активов предприятий по себестоимости использования	259
Рудницкий В.С., Рудницкая Е.В. Класификация и основные характеристики бизнес-	
процессов в сфере торговли.	263
Хомуляк Т.И. Трансформация финансовой отчетности согласно требованиям	203
международных стандартов.	265
Шевчук О.А. Особенности формирования учетной политики.	268
Шурпенкова Р.К. Особенности развития системы финансового и управленческого учета на	200
Украине	271
ИТ – ТЕХНОЛОГИ, ЭКОНОМИКО –МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ	
И ЭКОНОМЕТРИКА В ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИИ	
БАНКОВСКИМ БИЗНЕСОМ	
Беломестная И.И., Беломестный А.Н., Ковальчук А.В. Экономико-математическое моде-	
лирование как инструмент оценки состояния финансовой безопасности предприятия	274
Ворожун А.С. Модель прогнозирования финансового риска для банковского холдинга	278
Карпук А.А. Методология проектирования баз данных сложных систем	283
Павлов П.А. Масштабируемые банковские информационные системы и их эффективность	287
Пигаль А.С., Пигаль П.Б. Методология управления проектами в современной IT сфере	291
Сидская О.В., Веренич Н.К. Прогнозирование – основа финансовой устойчивости банка	294
Янковский И.А. Система эконометрических моделей для оценки влияния потребления на	<i>_</i> , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
валовый внутренний продукт	298

Научное издание

СБОРНИК

научных статей

пятой международной научно-практической конференции по вопросам банковской экономики «БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА: УСТОЙЧИВОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ», посвященной 70-летию банковского образования на Полесье

Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь, 30-31 октября 2014 г.

За содержание и достоверность информации в материалах сборника отвечают авторы

Подписано в печать 23.10.2014. Бумага типографская Формат 60×84/8 Гарнитура Times Усл. печ. л. 35,6. Уч.–изд.л. 27,7. Тираж 200. Заказ № 616

Отпечатано в учреждении образования «Полесский государственный университет» 225710, г. Пинск, ул. Днепровской флотилии, 23