

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР БАНКОВСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ****Л.В. Федосенко<sup>1</sup>, О.Ю. Зиновьева<sup>2</sup>**<sup>1</sup>Гомельский государственный университет им.Ф.Скорины, [stepan112@tut.by](mailto:stepan112@tut.by)<sup>2</sup>ИП «Гоготов», г. Волгоград, Россия, [beltorg@list.ru](mailto:beltorg@list.ru)

Глобализация мировой экономики и финансовых рынков привели к существенным изменениям условий развития банковской системы. Банкам приходится работать в сложной внутренней и внешней среде, обусловленной жесточайшей конкуренцией. В наблюдающейся сегодня непростой экономической ситуации банки находятся в постоянном поиске возможностей увеличения прибыли. Важнейшим фактором развития банков, как коммерческих предприятий является интеллектуальный капитал. Обладание интеллектуальным капиталом приравнивается развитыми странами по значению к стратегическим ресурсам (запасам сырья, территории, золотому запасу, валютным резервам). В современном мире идет постоянная борьба не за продукт, а за обладание интеллектом и за доступ к его источникам. Опыт последних десятилетий XX века подтверждает, что на роль лидеров в социально-экономическом развитии претендуют страны, имеющие наиболее высокий уровень образования, науки, здравоохранения, культуры и духовности. Ориентация на интеллектуальный капитал как общемировая тенденция выступает на первый план, благодаря способности человека разрабатывать новые технологии, осуществлять перевод производства на новую технологическую основу, способствуя эффективному экономическому росту.[1] Изменения структуры современной экономики рассматриваются сегодня как глобальный структурный сдвиг, ознаменовавший переход от «материальной» к «интеллектуальной» экономике, «экономике, базирующейся на знаниях» (knowledge-based economy). Понятие «экономики, основанной на знаниях», или интеллектуальной экономики, получившее в последние годы широкое распространение в мировой экономической литературе, отражает признание того, что научные знания и специализированные уникальные навыки их носителей становятся главным источником и ключевым фактором развития материального и нематериального производства, обеспечения устойчивого экономического развития. С замещением труда знаниями на первый план в деятельности организаций выходит задача аккумуляции интеллектуального капитала, выявления, накопления и распространения информации и опыта, создания предпосылок для распространения и передачи знаний.[2] Сердцевиной развития творческого потенциала работника становится система «управления знаниями» (knowledge management), превращения фирм в самообучающуюся систему, использующую свои предприятия в качестве лаборатории передового опыта и втягивающую в процесс поиска и открытий весь коллектив.[3]

Интеллектуальный капитал, являясь уникальным ресурсом, способен дать банку конкурентные преимущества, свойством которых является невозможность быстрого копирования их конкурентами.[4]

Однако следует констатировать факт – высший менеджмент не всегда находит интересным возможность мониторинга активов банка, не отраженных в бухгалтерской и финансовой отчетности. Банки пока не стали в большинстве своем «думающими» организациями, а по-прежнему пытаются остаться «статичными», которые осуществляют свою деятельность, не используя в полной мере интеллектуальный капитал. Работники в такой компании не думают, а лишь делают заученные операции в производстве и управлении.

Справедливости ради следует сказать, что существует ряд объективных причин, которые «тормозят» внимание банковского топ-менеджмента к важнейшему конкурентному ресурсу.

Прежде всего, следует отметить, что многие теоретические и практические вопросы интеллектуального капитала, остаются все еще слабо разработанными, что придает им достаточно высокую актуальность. Например, в экономической литературе до сих пор нет однозначной трактовки интеллектуального капитала, несмотря на то, что данная категория привлекла к себе внимание ученых в 80-х годах XX века и не ослабевает по настоящее время. Напротив, усиливается. «В начале

XXI века в развитых странах приоритетными направлениями материальных и финансовых инвестиций становится интеллектуальный капитал, приобретающий форму капитала в силу общественной необходимости участия в создании общественных благ».[ 5 ] Имеющиеся в научной литературе исследования данной проблемы часто имеют ограниченный, фрагментарный и даже противоречивый характер. Определение интеллектуального капитала постоянно корректируется, дополняется. Существует путаница в таких понятиях, как «интеллектуальный капитал», «человеческий капитал», «интеллектуальный потенциал» и др. Каждый автор, занимающийся этой наиболее сложнейшей экономической категорией, рассматривает её исходя из целей и задач исследования. Приведем несколько распространенных точек зрения на определение понятия интеллектуального капитала:

Наиболее широко в практике интеллектуальный капитал трактуют как «...те нематериальные (или неосязаемые) активы, которые не указываются в финансовых документах компании, но могут быть кодифицированы, оценены и управляются компанией».[5] Например, Селезнев Е.Н. считает, что «...интеллектуальный капитал – это интеллектуальный инструментарий организации, определяющий ее творческие возможности по созданию и реализации интеллектуальной и инновационной продукции, который имеет три составляющие: кадровый капитал, интеллектуальную собственность, маркетинговые активы» [6]. Просвирина И.И. отмечает что «...интеллектуальный капитал – это активы, представляющие собой мысленные знания, т. е. сотрудников, и знания, воплощенные в результатах мыслительной деятельности (структурах, интеллектуальной собственности, клиента и др.» [7]. А.Н. Козырев, в свою очередь, предлагает свою версию. «Интеллектуальный капитал в современном понимании – это, прежде всего, люди и знания, которыми они обладают, а также их навыки, связи и все то, что помогает эффективно использовать знания и навыки».[8]

Существует множество и других точек зрения на рассматриваемую категорию, свидетельствующих об отсутствии унификации понятия «интеллектуальный капитал».

Измерение и управление интеллектуальным капиталом организации является следующим проблемным моментом на пути его использования в отечественной практике. Способ оценки «интеллектуального капитала» компании на практике впервые применил Лейф Эдвинссон, директор по интеллектуальному капиталу шведской страховой компании Scandia, который опубликовал данные о принадлежащем ей интеллектуальном капитале. Интеллектуальный капитал, – по его мнению, – «это корни компании, скрытые условия развития, таящиеся за видимым фасадом ее зданий и товарного ассортимента. В этом и заключается особое значение интеллектуального капитала».[9] Как справедливо отмечал известный американский экономист Д. Скотт Синк «...невозможно понять что-либо, не будучи в состоянии это измерить» и «...нельзя управлять чем-либо если Вы не можете это измерить» [10] В теории и практике накопился значительный методический арсенал измерения интеллектуального капитала (свыше 25 методов). Они могут быть сгруппированы в 4 категории.

Методы прямого измерения интеллектуального капитала – Direct Intellectual Capital methods (DIC). К этой категории относятся все методы, основанные на идентификации и оценке в деньгах отдельных активов или отдельных компонентов интеллектуального капитала. После того, как оценены отдельные компоненты интеллектуального капитала или даже отдельные активы, выводится интегральная оценка интеллектуального капитала компании.

Методы рыночной капитализации – Market Capitalization Methods (MCM). Вычисляется разность между рыночной капитализацией компании и собственным капиталом ее акционеров. Полученная величина рассматривается как стоимость ее интеллектуального капитала или нематериальных активов.

Методы отдачи на активы – Return on Assets methods (ROA). Отношение среднего дохода компании до вычета налогов за некоторый период к материальным активам компании – ROA компании – сравнивается с аналогичным показателем для отрасли в целом. Чтобы вычислить средний дополнительный доход от интеллектуального капитала, полученная разность умножается на материальные активы компании. Далее путем прямой капитализации или дисконтирования получаемого денежного потока можно получить стоимость интеллектуального капитала компании.

Методы подсчета очков – Scorecard Methods (SC). Идентифицируются различные компоненты нематериальных активов или интеллектуального капитала, генерируются и докладываются индикаторы и индексы в виде подсчета очков или как графы. Применение SC методов не предполагает получение денежной оценки интеллектуального капитала. Эти методы подобны методам диагностической информационной системы

Все известные методики оценки интеллектуального капитала легко распределяются по четырем перечисленным категориям. При этом следует отметить относительную близость DIC и SC методов, а также MCM и методов ROA. В первых двух случаях движение идет от идентификации отдельных компонентов интеллектуального капитала, во втором – от интегрального эффекта.[11]

Несмотря на наличие значительного методического материала оценки интеллектуального капитала компании отечественный менеджмент не спешит с ним знакомиться в силу того, что просто не понимает смысловой нагрузки данного процесса. Однако по утверждению авторитетных исследователей управление интеллектуальным капиталом дает значительные преимущества в конкурентной борьбе. Существует несколько причин, по которым стоит вести учет неосязаемых активов, в частности:

- это более адекватно отражает стоимость компании;
- процесс измерений позволяет заглянуть вглубь – на движущие силы, поддерживающие продуктивность компании;
- растут требования к эффективному управлению неосязаемыми активами – как самого руководства компании, так и со стороны других заинтересованных лиц, в том числе государства и общества;
- рост инвестиций в предприятие увеличивается, если система отчетности обеспечивает существующих и потенциальных инвесторов более полной информацией о компании.

Имеется и иное мнение, свидетельствующее о важности использования данной категории для компании. Так, использование интеллектуального капитала даже на этапе создания компании позволяет, во-первых, сформировать значительный по размерам уставный капитал или осуществить пересмотр его структуры в процессе функционирования, и, во-вторых, привлечь дополнительные финансовые ресурсы с внутреннего и внешнего рынков путем эмиссии ценных бумаг компании в счет увеличения объемов ее нематериальных активов. В хозяйственной деятельности экономического субъекта от использования интеллектуального капитала и интеллектуальной собственности можно выделить конкурентные, инвестиционные, налоговые и финансовые преимущества.

Конкурентные преимущества связаны с контролем рынка ввиду обладания монопольным правом на объекты интеллектуальной собственности, освоением новых рынков, использованием фирменных наименований и товарных знаков, что позволяет продавать товары по более высокой цене. Налоговые преимущества заключаются в том, что коммерциализация интеллектуальной собственности способствует уменьшению налогооблагаемой базы.

Финансовые преимущества можно получить, в частности, за счет франчайзинга, когда одна компания покупает у другой право на использование ее товарного знака. Тиражирование же алгоритма построения бизнеса дает возможность использовать деловую репутацию, что ведет к быстрому коммерческому успеху, позволяет получить экономию капиталовложений и расходов на разработку и продвижение своего товарного знака.[12]

Банковскому менеджменту следует обратить внимание на то, что экономический успех компании больше не может быть достигнут за счет наращивания объемов выпуска одних и тех же продуктов и услуг. Для того чтобы хотя бы оставаться на плаву, необходимо непрерывно изыскивать новые пути создания новой стоимости. Сегодня конкурентное преимущество создается за счёт производства исключительных продуктов (услуг), за счёт способности компании генерировать инновационные потоки своей продукции. Это требует подчас огромных затрат. Если компании удастся предложить на рынке такого рода исключительный продукт, то она становится своего рода временным монополистом, получающим сверхприбыль, которая окупает все затраты и позволяет захватить рыночную нишу. Цель организаций в новой экономике — создание инновационной стоимости и получение за счет этого статуса временной монополии. Компании, создающие умеренную (основанную на копировании чужих идей) и отрицательную (занимающиеся производством традиционных продуктов и услуг) инновационную стоимость, жестко вытесняются с рынка.[13]

## Литература:

1 Сковрцова, В.А. Интеллектуальный капитал в условиях становления постиндустриальной экономики : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.01 Пенза, 2004 430 с. : 71 05-8/392

2. Мильнер, Б. Управление знаниями – вызов XXI века / Б. Мильнер // Вопросы экономики. 1999. - № 9. С. 109.

3. Михнева, С.Г. Интеллектуализация экономики: инновационное производство и человеческий капитал / С.Г. Михнева // Инновации, –2003.–№1.

4. Глушко, А.Г. Анализ эффективности функционирования интеллектуального капитала на промышленном предприятии [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 .-М.: РГБ, 2003 (Из фондов Российской Государственной Библиотеки)

5. Голубкин, В.Н. Интеллектуальный капитал в эпоху глобализации мировой экономики / В.Н. Голубкин, Л.П. Клеева, Л.В. Патока // Бизнес-образование, –2005.– №1 (18) С.14

6 Селезнев, Е.Н. Интеллектуальный потенциал – показатель состояния интеллектуального капитала и эффективности его использования / Е.Н. Селезнев //Финансовый менеджмент. – 2004. – №5.

7 Просвирина, И.И. Интеллектуальный капитал: новый взгляд на нематериальные активы / И.И. Просвирина // Финансовый менеджмент. – 2004. – №4. – Режим доступа: <http://www.dis.ru/fm/arhiv/2004/4/9.html>.

8. [http://www.cemi.rss.ru.rss/vpk/rocada/arxdoc/2001/010827press\\_relis.html](http://www.cemi.rss.ru.rss/vpk/rocada/arxdoc/2001/010827press_relis.html)

9.Edvinsson I., Malone M. S. Intelluactual Capital. Realising Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower, 1997 Режим доступа: <http://iirmp.narod.ru/books/inozemcev/index.html>.

10. Синк, Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение / Д.С. Синк. – М.: Прогресс, 1989. – С78-79,114.

11. <http://www.sveiby.com/articles/MeasureIntangibleAssets.html>

12.<http://www.economy-law.com/cgi-bin>

13.<http://www.belbud.biz/analitika/39.html>