

ФИНАНСИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УКРАИНЕ

Гирик Ольга Семеновна, к.э.н., доцент,
Львовский институт банковского дела УБД НБУ, golsemen@gmail.com

Аннотация: осуществлен анализ финансирования приоритетных отраслей за последние пять лет, влияющие на формирование и развитие человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, финансирование, бюджетные ассигнования.

Человеческий капитал – это сформированный или развит в результате инвестиций и накопленный людьми (человеком) определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций и ментальности, целенаправленно используется в той или иной сфере общественного производства, способствует росту производительности труда и, благодаря этому, влияет на рост доходов его владельца, а также и общества в целом [2].

Инвестиции в человеческий капитал признаны мировым сообществом как наиболее выгодные для роста конкурентоспособности национальной экономики и, как следствие, для укрепления государства, поскольку, в отличие от других объектов инвестирования, они дают значительный по объему, длительный по времени и интегральный по характеру экономический и социальный эффект.

Теоретические и практические аспекты финансового обеспечения образования и здравоохранения исследуют Т. Боголиб, В. Загородний, И. Кичко, В. Лехан, В. Рудень, А. Чухно и другие. Однако, потребность поиска путей совершенствования действующих механизмов финансового обеспечения указанных отраслей социальной сферы остается актуальной и требует дальнейшего исследования.

На макроуровне основным источником финансирования человеческого развития является Государственный бюджет Украины. Согласно п.2 ст. 61 Закона Украины «Об образовании», объем бюджетных ассигнований на сферу образования должно составлять не менее 10% национального дохода [4]. Впрочем, такая норма законодательства выдается завышенной, поскольку в Германии расходы на образование составляют 5,06% ВВП, в Дании – 8,8%, Венгрии – 5,12%, Италии – 4,7%, Польше – 5,1%, Франции – 5,86% [5, с. 2].

Уровень финансирования высшего образования составляет более 2% ВВП ежегодно. Более того, уровень частного финансирования в Украине тоже не отстает от мирового уровня, составляя 0,7% ВВП.

Данные табл. 1 свидетельствуют, что при абсолютном росте расходов государственного бюджета ведущее место в финансировании образования принадлежит местным бюджетам.

Таблица 1 – Структура государственных расходов на финансирование образования в Украине, млн. грн. [1, 3]

Годы	Сводный бюджет	% к ВВП	Расходы на одного человека, грн.	В том числе:			
				государственный		местные	
				всего	% в сводном бюджете	всего	% в сводном бюджете
2009	66749,8	7,3	1447,0	23925,1	35,8	42824,7	64,2
2010	79832,8	7,4	1740,0	28807,5	36,1	51025,3	63,9
2011	86253,6	6,6	1892,0	27232,7	31,6	59020,9	68,4
2012	101547,5	7,2	2234,0	30242,9	29,8	71304,6	70,2
2013	105534,1	7,3	2322,0	30942,9	29,3	74591,2	70,7

Согласно исследованиям Мэддисон, увеличение ассигнований в образование на 1% увеличивает ВВП страны в среднем на 0,34%. В 2004 году эксперты ОЭСР пришли к выводу, что увеличение среднестатистического срока обучения жителей определенной страны на 1 год приводит в долгосрочной перспективе к увеличению ВВП на 3 –6%. Особенностью таких вложений в человеческий капитал является то, что эти расходы косвенно приумножают знания и опыт людей, способствуют росту производительности капитала, воплощенного в людях. Общее и специальное образование улучшает качество, повышает уровень и запас знаний человека, тем самым увеличивает объем и качество человеческого капитала.

Следует констатировать, что государственное финансирование образовательной деятельности в Украине проводится на уровне наиболее развитых стран мира, а то и превышает его. Проблема же заключается не в количестве выделенных средств, а в рациональном использовании средств, корреляции их величины с повышением качества образования. Более 90% государственных инвестиций в образование направляется на текущие расходы, из них большая часть – на выплату заработной платы и начисления на нее, которые растут вследствие инфляционных процессов. Такая структура расходов не обеспечивает достаточной возможности для перераспределения ресурсов в пользу тех, которые непосредственно определяют качество образовательных услуг (повышение квалификации педагогов, расширение и обновление ресурсной базы учебных заведений, внедрение новейших технологий) и не способствуют совершенствованию образовательной инфраструктуры.

Важной социальной функцией государства является забота о здоровье нации. Ведь отсутствие или ограничение доступа к качественному и своевременному медицинскому обслуживанию может привести к острому социальному напряжению, ухудшение демографической ситуации, увеличение уровня смертности в обществе, непосредственно влияет на состояние качества человеческого капитала.

Финансирование отрасли здравоохранения в нашей стране является приоритетным направлением бюджетной сферы, но эти средства не удовлетворяют минимальных потребностей отрасли. Государственное финансирование учреждений здравоохранения характеризуется в последние годы хронической нехваткой финансовых ресурсов, что крайне затрудняет восстановление и развитие отрасли. Так, бюджетные расходы на указанную отрасль имеют следующую структуру (табл. 2).

Постоянный рост расходов на здравоохранение как со стороны государства, так и местных бюджетов, к сожалению, должным образом не обеспечивает население учитывая рост стоимости медикаментов и медицинского обслуживания. Следует также отметить, что расходы в этой области находятся на уровне 4% к ВВП.

Таблица 2 – Структура государственных расходов на здравоохранение в Украине, млн. грн. [1, 3]

Годы	Сводный бюджет	% к ВВП	Расходы на одного человека, грн.	В том числе:			
				государственный		местные	
				всего	% в сводном бюджете	всего	% в сводном бюджете
2009	36543,9	4,0	792,0	7530,5	20,6	29013,4	79,4
2010	44729,7	4,1	975,0	8759,0	19,6	35970,7	80,4
2011	48961,6	3,8	1074,0	10223,9	20,9	38737,7	79,1
2012	58446,0	4,1	1286,0	11360,6	19,4	47085,4	80,6
2013	61569,5	4,3	1355,0	12879,2	20,9	48690,3	79,1

Итак, приоритетная роль в финансировании образования и здравоохранения в Украине принадлежит бюджетной системе. Однако, несмотря на ежегодный рост бюджетных расходов на указанные отрасли, средств все равно не хватает для полного удовлетворения всех потребностей, порождает множество проблем.

По официальным данным ВООЗ общие расходы населения на здравоохранение приравниваются к бюджетному финансированию и вместе со страховыми выплатами составляют около 60% всех финансовых поступлений в отрасль. Недостаточные объемы государственного финансирования национальной системы здравоохранения компенсируются альтернативными источниками, среди которых значительную роль играют денежные средства населения. Вклады населения в финансировании здравоохранения в 2011 году составили 37,2 млрд. грн., что составляет 3,43% ВВП и почти равна расходам совершенным из местных бюджетов. Наряду с увеличением бюджетных расходов на здравоохранение, также растет доля частных денежных вливаний.

Впрочем, ученые отмечают, что высокий уровень частных расходов за оплату наличными может привести к финансовому краху и обнищанию населения.

За последнее десятилетие состояние здоровья населения заметно ухудшилось. Средняя продолжительность жизни граждан составляет 71,15 года, причем наибольшее относительное сокращение продолжительности жизни наблюдается среди граждан трудоспособного возраста [1]. Вместе с тем именно показатель ожидаемой продолжительности жизни представляет состояние здоровья населения и другие факторы, влияющие на него, поскольку в подавляющем большинстве случаев у человека, имеет беспрепятственный доступ к высококвалифицированной медицинской помощи, продолжительность жизни, как правило, длиннее

Исследовав уровень финансирования человеческого капитала в Украине предлагаем применение таких направлений совершенствования финансового обеспечения образования и здравоохранения. В сфере образования приоритетным должно стать обеспечение равного доступа населения к качественным образовательным услугам для повышения дальнейшей конкурентоспособности на рынке труда. В целом, актуальность улучшения качественных характеристик подготовки кадров в сфере высшего образования свидетельствуют о необходимости повышения уровня качества подготовки специалистов, повышения уровня материального обеспечения вузов и уровня оплаты труда профессорско – преподавательского состава, а также внедрение современных педагогических и информационно – коммуникационных технологий в учебный процесс. Наряду с этим, новая государственная политика в области высшего образования должна комплексно учитывать как отрасле-

вые, так и региональные аспекты развития системы профессионального образования. При этом, развитие высшего образования в регионах не должно быть исключительным делом Министерства образования и науки и непосредственно вузов, а стать полем многоаспектного партнерского взаимодействия государственных органов управления с органами местного самоуправления, представителями работодателей и наемных работников, а также другими общественными объединениями.

В сфере здравоохранения социальная политика государства должна быть направлена на обеспечение равного доступа населения к качественным медицинским услугам независимо от уровня доходов, места жительства и других характеристик. Одним из путей к обеспечению надлежащей организации здравоохранения, которая обеспечивала бы право каждого гражданина на получение медицинской помощи, является развитие системы страховой медицины. С помощью этой системы смогут решиться многочисленные вопросы гарантированности доступности медицинских услуг для широких слоев населения, привлечения дополнительных ресурсов в сферу здравоохранения.

Список использованных источников:

1. Государственная служба статистики Украины / официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
2. Макконел К. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Макконел, С. Л. Брю. – Т.2. – М.: Республика, 1992 – 400 с.
3. Министерство финансов Украины / официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.ua>.
4. Об образовании. – Верховный Совет УССР, Закон Украины от 23.05.1991 № 1060 –XII. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1060-12>.
5. Проект «Популярная экономика: мониторинг реформ» (Месячный отчет № 13, 16 сент. 2013) [Электронный ресурс] / И. Орлова // – 2013 – № 13 – 13 с. – Режим доступа: case-ukraine.com.ua.