

**РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА САНАЦИИ
(ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ) И БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

И.В. Магдысюк, 2 курс

Научный руководитель – О.В. Володько, к.э.н., доцент

Полесский государственный университет

Характерной чертой современной белорусской экономики является неплатежеспособность большей части предприятий, объективно приводящая к их банкротству и ликвидации. Развитие рыночных отношений потребовало возрождения института несостоятельности (банкротства), имманентно присущего рыночной экономике. С начала 90-х годов тема банкротства стала предметом дискуссии в специальной научной литературе и периодической печати. Свое отношение к ней высказали практически все общественно-политические организации и ведущие экономисты.

Проблемы поиска путей финансового оздоровления и устойчивого развития предприятий продолжают оставаться весьма актуальными. Особое значение имеют механизмы санации и банкротства неплатежеспособных предприятий, позволяющие спасти те из них, которые могут производить конкурентную продукцию и приносить прибыль, а также выводить с рынка нежизнеспособных, ставящих под угрозу экономическое состояние деловых партнеров и порождающих лавину неплатежей в масштабе всей страны.

Механизмы финансового оздоровления и банкротства все шире применяются в практике реализации государственной промышленной политики, при проведении реструктуризации предприятий, комплексных мер по финансовому оздоровлению групп предприятий, подотраслей, территориальных промышленных комплексов. Системные, структурные кризисы, сотрясающие целые отрасли и секторы экономики, заставляют вырабатывать особые управленческие подходы в условиях крайне неблагоприятных результатов деятельности предприятий. Это предопределило необходимость разработки современной теории и практики эффективного управления несостоятельными предприятиями.

Специалисты отмечают, что недостаточная разработанность экономической теории, и методической базы в области банкротства и санации несостоятельных предприятий приводит к потере стратегической инициативы экономических реформ, недостаткам государственного регулирования сферы приватизации и управления собственностью, снижает эффективность института банкротства предприятий, осложняет практическую деятельность арбитражных управляющих и, в конечном счете, ведет к реальному снижению эффективности экономики страны.

Решение этих проблем имеет принципиальное научное и практическое значение, так как центральной задачей рыночных реформ становится постприватизационная реструктуризация собственности, выявление реального собственника, ориентированного на преодоление кризисного состояния и повышение эффективности отечественного производства.

Для эффективного решения этих проблем необходимо исследовать механизм банкротства, выявить специфические экономические и институциональные условия протекания процедур финансового оздоровления предприятий, что предполагает научный поиск и углубленное исследование этих процессов [1].

В рыночной экономике банкротство – это норма предпринимательской жизни.

Например, ежегодно жертвами банкротства в США становятся примерно 50 тыс. фирм, в Германии -15-16 тыс., в Канаде около 10 тыс. Законы о банкротстве в этих странах работают по 80 и более лет. Экономика же их развивается динамично, в том числе и по этой причине.

Европейские исследователи отмечают, что до конца второго года доживают не более 20-30 % вновь возникших фирм, а в течение пяти лет 50 % прекращают свою производственную деятельность.

Процедура вывода из хозяйственной жизни неэффективных предприятий Республики Беларусь в результате признания их банкротами - чрезвычайно важный элемент нормальной хозяйственной среды. Именно путем закрытия неэффективных производств, технологий, отраслей можно осуществить необходимую структурную перестройку в условиях ограниченности ресурсов [2].

Введение в хозяйственную практику процедуры банкротства способствует решению целого ряда критических проблем для белорусской экономики:

- обеспечения ликвидации на нормальных рыночных принципах неэффективных и бесперспективных производств и стимулирования на этой основе процесса структурной перестройки экономики;

- нормализации и активизации процесса изъятия предприятий и другого имущества у неэффективных собственников. За счет этого может быть организован и процесс перехода предприятий в руки других собственников, возможно более эффективных;

- обеспечения соблюдения организациями и предприятиями обязательств перед кредиторами, что снизило бы остроту кризиса неплатежей, а также способствовало бы нормализации и легализации хозяйственных отношений на всех уровнях, созданию более благоприятных условий для притока инвестиций в реальный сектор экономики;

- соблюдения хозяйствующими субъектами обязательств по уплате налогов и внесению платежей во внебюджетные фонды.

Таким образом, банкротство предприятий является одним из важных рыночных атрибутов хозяйствования и проявляется в способности рыночного хозяйства к постоянному восстановлению равновесия и на микро, и на макроуровне. Кроме того, угроза банкротства предприятия выполняет в определенном смысле мобилизующую роль, понуждая собственника (руководство) более осмотрительно относиться к управлению предприятием. С макроэкономической точки зрения, такая же ситуация возникает также в отраслевом разрезе - руководство соответствующих министерств (ведомств) начинает проводить более согласованную отраслевую политику, динамично корректируя стратегию развития отрасли, направленную на недопущение банкротства предприятий [3].

Список использованных источников:

1. Гаврилова А. Недействительность сделок при банкротстве. Риски приобретения активов. / А. Гаврилова // Хозяйство и право. –2009. – N 1. – С. 88–94.
2. Семина А.Н. Банкротство. - М., 2002. – С. 67-68
3. Балдин К.В., Передеряев И.И., Белугина В.В., Галдицкая С.Н. Банкротство предприятия: анализ, учёт и прогнозирование: Учебное пособие – 2012. – С. 142-145