

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ МОЛОДНЯКА КРС В ОАО «ГЕРОЙ»

А.Г. Чачуева, 4 курс

*Научный руководитель – С.П. Старовыборная, старший преподаватель
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Мясной подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры АПК Республики Беларусь. В подкомплексе занято 17 % от общей численности всего АПК и 19 % от совокупной стоимости основных производственных фондов агропромышленного комплекса. На долю мяса и мясопродуктов приходится 30 – 32 % от всех затрат на производство продовольствия в республике. Скотоводство является одной из основных отраслей специализации сельского хозяйства Республики Беларусь и важнейшей составной частью мясного подкомплекса. Скотоводство дает ценные продукты питания, кожевенное сырье, органиче-

ское удобрение. Мясное скотоводство для сельскохозяйственных товаропроизводителей является в основном убыточной. В связи с этим вывод отрасли из кризиса, повышение эффективности производства мяса крупного рогатого скота в настоящее время является актуальной проблемой [1].

ОАО "Герой" является одним из производителей живой массы КРС Дубровенского района, Витебской области. Основные показатели развития изучаемой отрасли в хозяйстве представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1 – Основные показатели развития производства живой массы КРС в ОАО «Герой»

Показатели	Годы			2013 г. к 2011 г., %, ± п.п.
	2011	2012	2013	
Поголовье молодняка КРС, гол.	1331	1351	1349	101,3
Среднесуточный привес КРС, г	554	556	567	102,4
Затраты труда, чел.-час./ц	45,8	43,7	43,9	95,9
Расход кормов, ц к. ед./ц	12,9	10,2	12,6	67,5
Удельный вес концентратов, %	12,2	17,6	14,1	+1,9
Удельный вес покупных кормов, %	5,0	8,2	8,9	+3,9
Приходится на 100 га с.-х. угодий, гол.	46,4	46,6	43,5	93,8

По данным таблицы 1 видим, что за 2011–2013 гг. поголовье молодняка КРС изменилось незначительно и составило 1349 гол. на конец рассматриваемого периода. В хозяйстве наблюдается устойчивая тенденция роста продуктивности животных (на 2,4 %), хотя размер среднесуточного прироста ещё недостаточно высок. Положительным является факт сокращения трудовых и кормовых затрат на 1 ц продукции – на 4,1 и 32,5 % соответственно. Также для ОАО "Герой" характерна положительная динамика увеличения доли концентрированных кормов в рационе (на 1,9 п.п.), но это в основном за счёт роста их покупки. Расширение размеров сельскохозяйственных угодий позволили сократить количество голов молодняка КРС на 100 га на 6,2 %, а это способствует большему производству собственных кормов.

Для сравнительной оценки и анализа производства живой массы КРС в ОАО «Герой» были проведены исследования по данным 223 сельскохозяйственных предприятий Витебской области за 2013 год. В процессе изучения применялся экономико-статистический метод исследования.

Известно, что на общий объем производства продукции мясного скотоводства влияют множество факторов, но основными являются поголовье животных на выращивании и откорме и их продуктивность. Эффективность производства мяса крупного рогатого скота определяется по ряду показателей, основным из которых является себестоимость, показатели прироста на одну голову, трудоёмкость, выручка и уровень рентабельности.

Повышение продуктивности молодняка КРС в ОАО «Герой» является одним из основных резервов повышения рентабельности продукции, что и подтверждают результаты группировки (таблица 2).

Таблица 2 – Группировка по продуктивности молодняка КРС

Показатели	Группы хозяйств по продуктивности, ц			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %, ± п.п.	ОАО «Ге-рой»
	до 1,83	1,84-2,26	свыше 2,27			
Число хозяйств	55	111	57	–	–	–
Продуктивность, ц	1,57	2,02	2,60	2,06	165,1	2,07
Доля затрат на корма, %	60,02	60,91	62,20	61,01	+2,2	62,71
Расход кормов, ц к. ед./ц	15,03	13,86	12,21	13,73	81,2	12,58
Себестоимость кормов, тыс. руб./ц	135,80	131,56	139,93	134,73	103,0	99,07
Доля концентратов, %	15,05	13,86	20,86	15,18	+8,8	14,07
Доля покупных кормов, %	9,94	7,32	8,42	8,25	–1,5	8,91
Поголовье, гол.	1480,51	1480,10	2181,09	1657,78	147,3	1349,00
Затраты труда, чел.-ч./ц	10,12	10,07	8,56	9,70	84,6	5,93
Себестоимость, тыс. руб./ц	3230,55	2815,89	2447,60	2825,79	75,8	1753,40
Рентабельность, %	-25,42	-20,75	-14,75	-20,40	+10,7	8,42

Из таблицы 2 видно, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й, продуктивность молодняка КРС выше на 65,1 % и при этом себестоимость ниже на 24,2%, а рентабельность – возрастает на 10,7 п.п., не

смотря на увеличение удельного веса затрат на корма на 2,2 п.п. и себестоимости кормов – на 3,0 %. Лучших результатов предприятиям 3-й группы удалось добиться за счёт насыщения рациона животных питательными концентратами, т.к. их доля выше на 8,8 п.п. при сокращении расхода питательных веществ на 1 ц продукции на 18,8 %. Следует отметить, что для предприятий 3-й группы характерно большее поголовье животных (на 47,3 %), что позволяет экономить трудовые ресурсы.

ОАО «Герой» вошло в 2-ю группу хозяйств, по которым значение продуктивности 1 ц живой массы КРС имеет среднее значение для исследуемой совокупности. Для предприятия остаётся актуальным вопрос повышения прироста молодняка КРС, за счёт насыщения рациона высокопитательными и сбалансированными кормами, что позволит повысить эффективность отрасли. Положительным фактом является то, что уровень рентабельности продукции в ОАО «Герой» положительный (8,42 %), а это характерно лишь для 23 предприятий выборки.

Дальнейшие исследования включали в себя построение многофакторной корреляционной модели (КМ), которая, после удаления несущественных факторов, имеет вид:

$$y_x = 3,01 + 0,02x_1 - 0,02x_2 - 0,02x_3 - 0,07x_4 , \\ R = 0,76, D = 57,4\%, F = 24,6,$$

где y_x – продуктивность молодняка КРС, ц; x_1 – удельный вес концентратов, %; x_2 – удельный вес покупных кормов, %; x_3 – стоимость кормов, тыс. руб./ц. к. ед.; x_4 – расход корма, ц к. ед./ц.

Корреляционная модель имеет устойчивые характеристики, т.к. коэффициент множественной корреляции $R=0,76 > 0,7$, значит связь между факторными признаками и результативным показателем сильная. Коэффициент детерминации $D= 57,4\%$, значит на 57,4 % факторные показатели объясняют изменение результативного, а 42,6% – приходится на неучтённые факторы в модели. Критерий Фишера $F= 24,6$ больше его табличного значения (1,39), значит модель пригодна к применению.

Анализ коэффициентов регрессии показал, что к увеличению продуктивности молодняка КРС на 0,02 ц ведёт только повышение удельного веса концентратов (x_1) на 1 %, а к снижению – все остальные факторы.

Рассчитаны β – коэффициенты: $\beta_1= 0,31$, $\beta_2= -0,26$, $\beta_3= -0,16$, $\beta_4= -0,38$. Отсюда следует вывод, что в наибольшей степени на снижение продуктивности молодняка КРС оказывает рост расхода кормовых единиц на центнер продукции ($\beta_4= -0,38$), а на повышение – увеличение доли концентратов ($\beta_1= 0,31$). Значит, в исследуемых предприятиях надо исключить перерасход питательных веществ на голову животного и насыщать рационы кормления высокопитательными концентрированными кормами.

В полученное уравнение регрессии были подставлены фактические значения факторных показателей по ОАО «Герой» и получено расчётное значение продуктивности молодняка КРС равное 2,16 ц. При сравнении с фактической (2,07 ц) видим, что предприятие не достаточно эффективно использует имеющиеся ресурсы.

Список использованных источников

1. Отточенная до мелочей технология // Экономика АПК. [Электронный ресурс]. – 2015. Режим доступа: <http://mayakvysokoe.hut2.ru/> – Дата доступа: 02.03.2015.
2. Годовые отчёты по ОАО «Герой» за 2011– 2013 гг.