

## УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ НА ОАО "ПИНСКИЙ КХП"

*М.Ю. Леонович, В.В. Антошук, 3 курс  
Научный руководитель – Е.В. Куликовская, ассистент  
Полесский государственный университет*

В современный период в трансформируемой белорусской экономике резко возрастает роль грамотного и адекватного менеджмента. Деятельность любой организации требует управления, без которого невозможно не только ее эффективное функционирование и развитие, но и само существование.

Термин "управление" произошел от старорусского слова "управа", т. е. способность с чем-то управляться. В общем смысле под ним понимается деятельность по упорядочению процессов, протекающих в природе, технике и обществе, устранению их энтропии (дезорганизации), снижению неопределенности и приведению в нужное состояние с учетом тенденций их развития и изменения среды (для различных ее типов нужны свои способы управления) [1, с. 4]. Брасс А.А. в своём учебнике определяет управление как неизбежное следствие разделения и кооперации труда [2, с. 8]. А вот Большаков А.С. дает немного иное определение. Управление по Большакову – это процесс распределения и движения ресурсов в организации с заранее заданной целью, по заранее разработанному плану и с непрерывным контролем результатов деятельности [3, с. 7]. Количественно эффективность менеджмента определяется как отношение результата к необходимым для этого затратам [4, с. 440].

*Экономическая эффективность* — это соотношение между результатами хозяйственной деятельности и затратами живого и овеществленного труда, ресурсами. Экономическая эффективность зависит от экономического эффекта, а также от затрат и ресурсов, которые вызвали данный эффект. Таким образом, экономическая эффективность — величина относительная, получаемая в результате сопоставления эффекта с затратами и ресурсами [5, с. 349].

В зависимости от цели анализа экономической эффективности, показатели могут выражаться в форме абсолютных, относительных и средних величин. Выделяют также структурные и приростные показатели. [5, с. 351].

Основные показатели эффективности производства мы рассмотрели на примере предприятия ОАО «Пинский комбинат хлебопродуктов»

Из таблицы 1 видно, что КХП работает эффективно. Объем производства продукции в отпускных ценах за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки вырос на 278,1% или на 255641 млн. руб. с 2011 г. по 2013 г.

Таблица – Динамика производства продукции ОАО «Пинский КХП»

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Темп роста (снижения) 2013 к 2011г., %
Объем производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки, млн .руб.:	143546	305221	399187	278,1
Среднесписочная численность рабочих	393	389	394	100,3
Себестоимость реализованной продукции, работ, услуг, млн .руб.:	139913	283086	376370	269,0
Выручка от реализации продукции, работ, услуг, млн .руб.:	167252	315531	409302	244,7
Прибыль от реализации продукции, работ, услуг, млн .руб.:	10051	32445	30729	305,7

Примечание-Источник: собственная разработка на основе данных предприятия.

Темп роста объема производства продукции составил 278,1%. К примеру в долларах США темп роста составляет 145% в период с 2011 г. по 2013 г. Себестоимость реализованной продукции выросла на 269%. Выручка от реализации продукции в 2013 году составила 409302 млн. руб., что на 242050 млн.руб. больше, чем в 2011 году или другими словами темп роста составил 244,7%. Следовательно, выросла и прибыль от реализации, темп роста составил 305,7%. Среднесписочная численность работников осталась на прежнем уровне.

Для обеспечения высокой производительности труда работников на средств ОАО «Пинский КХП» необходимо формировать и реализовывать программы систематического обучения и подготовки кадров в целях более полного раскрытия их возможностей.

Поскольку один из основных видов деятельности предприятия – это оказание транспортных услуг для сельхозорганизаций при доставке зерна на хранение на элеватор, а также зерно является основным сырьем и используются услуги сторонних организаций для его доставки на предприятие. Мы предлагаем расширить автопарк предприятия, особенно сейчас, когда закрывается «ПИНАГРУЗСЕРВИС» - главный игрок на рынке по оказанию транспортных услуг на рынке. Автопарк на ОАО «Пинский КХП» давно не обновлялся и морально и физически устарел. На балансе имеются 2 автомобиля Газ-53 1986 и 1988 г. соответственно, а также 6 автомобилей МАЗ. Использование устаревшей непроизводительной техники увеличивает энергоемкость и топливеемкость доставки продукции, происходит удорожание её себестоимости, согласно технологическим картам. Для сокращения количества простоев, связанных с ремонтом этим автомобилей, а также для увеличения производительности их использования на ОАО «Пинский КХП» необходима закупка 5 новых автомобилей марки МАЗ-6501В9-420-031 и прицепов к ним МАЗ 856103-010.

Также, мы предлагаем заменить норию №3 на складе силосного типа на норию с электродвигателем меньшей мощностью. При замене нории №3 на складе силосного типа с приводным электродвигателем мощностью 30 кВт на норию с приводным электродвигателем 11 кВт, мы экономим 19 кВт/ч. или 136,8 тыс.кВт/год (38,3 т.у.т.). Нория №3 работает 20 часов в сутки. Стоимость вновь устанавливаемой нории 350 млн. руб. Стоимость 1 т.у.т.-228\$. (1 \$=9050бел. Руб.).  $228 \times 9050 \times 38,3 = 79$  млн.руб. Срок окупаемости  $350/79 = 4,4$  года.

Можно сделать вывод, что реализация всех вышеперечисленных мероприятий позволит увеличить эффективность производства на предприятии.

#### Список использованных источников:

1. Веснин, В. Р. Менеджмент : учеб. — 3-е изд., перераб. и доп. / В. Р. Веснин – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 504 с.
2. Брасс, А.А. Управление организацией: учебное пособие / А.А. Брасс. – Минск: Амолфея: Мисанта, 2014. – 346 с.
3. Большаков, А.С. Менеджмент. Учебное пособие / А. С. Большаков – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 160 с.
4. Абчук, В. А. Менеджмент: Учебник / В. А. Абчук – СПб.: Издательство «Союз», 2002. – 463 с.
5. Грибов, В.Д Экономика предприятия: учебник. Практикум / Под. Ред. Грибова В.Д., Грузинова В.П. 5-е изд., перераб. И доп. — М.: КУРС: ИНФРА-М, 2013. — 448 с.

6. Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
<http://www.nbrb.by/statistics/Rates/AvgRate/> – Дата доступа: 26.11.2014.