

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

Е.А. Кадовба, магистрант

*Научный руководитель – Е.Б. Дорина, д.э.н., профессор
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины*

Результаты инновационной деятельности регионов и государства в целом во многом предопределяются состоянием и тенденциями развития их инновационного потенциала. Инновационность региона – это его способность к обновлению, адаптации к происходящим изменениям и выработке результатов научно-технического прогресса. Вопрос о сущности и составных элементах инновационного потенциала регионов остается открытым. Существует много определений этой категории, предложенных такими исследователями как Г.И. Жиц, И.В. Шляхто, М. Данько, С.Г. Алексеев и другими [1, 2, 3]. Интересно мнение Г.И. Жиц, согласно которому, под инновационным потенциалом понимается количество экономических ресурсов, которое в каждый конкретный момент общество может использовать для своего развития. Таким образом, возникает идея об инновационном потенциале, включающим в себя ряд других потенциалов, таких как научный, технический, производственный, финансовый и другие. От состояния этих элементов зависят возможности предприятий, регионов и стран в целом в области инновационной деятельности.

Однако значение имеет не только сам потенциал, его наличие, но и то, каким образом и насколько полно он используется. В связи с этим возникает понятие эффективности инновационного потенциала и необходимость достоверной оценки этой эффективности. Под эффективностью в общем смысле понимают продуктивность использования ресурсов в достижении какой-либо цели, одну из возможных характеристик качества некоторой системы. Базовая формула расчета эффективности принимает вид:

$$\text{Эффективность} = \text{Результат} / \text{Затраты} \quad (1)$$

Применительно к инновационному потенциалу нет ни единой методологии оценки потенциала, ни определенного подхода к расчету его эффективности. По аналогии с базовой формулой расчета эффективности, эффективность инновационного потенциала региона может быть представлена формулой 2:

$$\text{Эффективность ИПР} = \frac{\text{Качественный и количественный результат ИД} / \text{Ресурсы ИПР}}{\text{ИД}} \quad (2)$$

где ИПР – инновационный потенциал региона, ИД – инновационная деятельность.

Однако в данном случае возникают проблемы единой оценки всех разнородных ресурсов, формирующих в целом инновационный потенциал. Числитель дроби, а именно результат от практического использования инновационного потенциала, должен оцениваться с точки зрения роста объема отгруженной инновационной продукции, экономического, социального, экологического и многих других эффектов. Очевидно, что в данном случае также есть проблемы обеспечения сопоставимости показателей этих эффектов.

Сложность расчетов заключается в том, что любой результат зависит от воздействия одновременно набора факторов. Например, объем отгруженной инновационной продукции не зависит только от факта приобретения новой производственной линии, или выделения некоторой суммы денежных средств. Для создания инноваций нужны в равной степени и финансовые ресурсы, и кадровые, и организационные. Расчет индексов эффективности только на основе денежных характеристик ресурсов упрощает и искажает оценку эффекта, например, от использования интеллектуальных или кадровых возможностей. В этом случае выходит, что кадровые ресурсы должны учитываться по величине оплаты труда научных сотрудников и других специалистов, что все же искажает величину кадрового потенциала.

Эффект, полученный от создания и внедрения инноваций, может выражаться следующими показателями:

- прибыль, полученная от отгрузки созданной инновационной продукции;
- сумма снижения всех видов затрат на производство;
- изменение (улучшение) экологической обстановки и другие.

В целом, можно говорить о коммерческом, бюджетном и общеэкономическом эффекте от реализации инновационного потенциала. Коммерческий эффект отражает финансовые результаты инновационной деятельности для ее непосредственных участников. Бюджетный эффект характеризует финансовые последствия инновационной деятельности для бюджетов. Он оценивается как разница между доходами от инновационной деятельности и расходами соответствующего бюджета на ее осуществление. Общеэкономических эффект отражает результаты инновационной деятельности для всей национальной экономики, регионов и отраслей.

Рассмотрим некоторые результативные и факторные показатели в сфере инновационной деятельности в Республике Беларусь (таблица).

Таблица – Динамика показателей инновационной деятельности в Республике Беларусь за 2009 – 2013 гг. [составлено на основе данных источника 4]

Показатели	Период				
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
1 Объем отгруженной инновационной продукции, млн. руб.	10089195	18609492	36723378	81510140	82903730
<i>Темп роста, %</i>	–	184,4	197,3	222,0	101,7
2 Затраты организаций промышленности на технологические инновации, млн. руб.	2700352	2793302	8763697	7937546	9986209
<i>Темп роста, %</i>	–	103,4	313,7	90,6	125,8
3 Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	446	468	501	530	482
<i>Темп роста, %</i>	–	104,9	107,1	105,8	90,9
4 Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, человек	32441	31712	31194	30437	28937
<i>Темп роста, %</i>	–	97,8	98,4	97,6	95,1

В качестве одного из результативных показателей рассмотрим объем отгруженной инновационной продукции. Факторными показателями будут объем финансирования инноваций предприятиями промышленности, число предприятий и ученых, занимающихся инновационной деятельностью. Отметим, что до 2013 г.

все эти показатели, кроме количества персонала, демонстрировали рост. Также отрицательная динамика наблюдалась в 2012 г. в части объемов финансирования, что было связано во многом с кризисным состоянием и жесткой денежно-кредитной политикой, проводимой в стране. В 2013 г. наблюдается значительное ухудшение большинства показателей. При снижении числа персонала и инновационно-активных организаций в 2013 г. выросли затраты предприятий на инновации, однако отдача, т.е. объем инновационной продукции, росла гораздо меньшими темпами. В абсолютном выражении затраты организаций промышленной и технологической инновации в 2013 г. выросли на 2048663 млн. бел. р., тогда как объем отгруженной инновационной продукции – предполагаемый показатель эффекта – вырос лишь на 1393590 млн. р. При этом, однако, согласно оценкам ВОИС, наша страна в 2013 г. заняла 58 место в рейтинге Global Innovation Index, поднявшись на 19 строк. В то же время, согласно оценке международного консалтингового агентства Bloomberg, Республика Беларусь в 2013 г. заняла 60-ю позицию в списке самых инновационных стран мира, тогда как годом раньше – 49-ю позицию. В целом, на сегодняшний день можно говорить о некотором снижении инновационного потенциала и отдаче от его использования.

Таким образом, процесс оценки инновационного потенциала регионов и его эффективности сопровождается рядом серьезных трудностей, требующих дальнейших исследований. Помимо решения проблемы оценки, необходимо также искать возможности наращивания и максимально полного использования инновационного потенциала регионов и страны в целом.

Список использованных источников

1 Жиц, Г.И. Способности и возможности: рассуждения о некоторых аспектах методологии оценки влияния инновационного потенциала на развитие социально-экономических систем различного уровня сложности / Г. И. Жиц // Инновации. – 2008. – №11. – С. 102 – 107.

2 Шляхто, И.В. Методика и результаты исследования факторов, отражающих инновационный потенциал региона / И.В. Шляхто // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2007. – №1(32). – 149 с.

3 Алексеев, С.Г. Интегральная оценка инновационного потенциала региона [Электронный ресурс] / С.Г. Алексеев // Проблемы современной экономики. – 2009. – №2(30). – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2554>. – Дата доступа: 10.03.2015.

4 Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь [Статистический сборник] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014. – 120 с.