

## **СОСТОЯНИЕ И РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Е.И. Ковалёва, 4 курс*

*Научный руководитель – С.П. Старовыборная, старший преподаватель  
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Основу формирования и функционирования внутреннего рынка зерна составляет собственное производство этой продукции. Учитывая, что продовольственная безопасность обеспечивается в первую очередь, при достаточном наличии ресурсов зерна, а также на мировом уровне оценивается этим показателем, развитие зернового хозяйства является основополагающим в сельскохозяйственном производстве республики и формировании внутреннего рынка.

Среди качественных показателей деятельности хозяйств важное место занимает такой показатель, как себестоимость. В нём отражаются многие стороны производственной и финансово-хозяйственной деятельности. От уровня себестоимости зависят объемы прибыли и уровень показателей рентабельности. Она является одним из основных факторов, влияющих на эффективность деятельности хозяйств [1].

Изменение себестоимости (сокращение или увеличение) свидетельствует об удешевлении или удорожании единицы продукции, что сказывается на увеличении или уменьшении прибыли. Всесторонний анализ себестоимости дает возможность предприятиям выявлять непроизводительные расходы, различного рода потери, находить пути сокращения и повышения эффективности затрат на производство продукции.

В результате анализа закономерностей формирования себестоимости продукции можно выявить степень использования того или иного ресурса, той или иной статьи затрат, выяснить причины недостаточной их эффективности и таким образом определить направление мероприятий по ее повышению [2].

Наиболее распространённым и обоснованным методом для изучения различных факторов на себестоимость является статистические группировки.

Для исследования возможных путей повышения эффективности производства зерна была рассмотрена деятельность 212 сельскохозяйственных предприятий Витебской области по данным 2013 года (таблица).

Из данных таблицы 1 видно, что в хозяйствах 3-й группы по сравнению с 1-й группой себестоимость зерновых культур ниже на 44,5%, а рентабельность – выше на 47,3 п.п. Этому способствовала более высокая урожайность зерновых (на 35,4%), при меньшем расходе минеральных удобрений (на 40,6%). Необходимо заметить, что при большем размере отрасли (на 1,2%), затраты труда меньше на 35,4%, что позволит и в дальнейшем снижать себестоимость зерновых культур. Заметим, что одним из резервов повышения эффективности отрасли является материальное стимулирование работников.

Таблица – Влияние себестоимости зерновых на эффективность производства

Показатели	Группы хозяйств по себестоимости зерновых культур, тыс. руб./ц			Итого в среднем	3-я группа к 1-й, %, ± п.п.
	1-я группа	2-я группа	3-я группа		
	свыше 196,1	148,0-190,0	до 147,9		
Число хозяйств в группе	51	109	52	–	–
Себестоимость, тыс. руб./ц	243,0	171,7	135,0	179,9	55,5
Урожайность, ц/га	16,4	20,6	22,2	20,0	135,4
Площадь, га	1691,9	1846,4	1712,2	1776,3	101,2
Оплата 1 чел.- час., тыс. руб.	41,7	30,2	29,2	32,7	70,1
Расход удобрений, тыс. руб./ц	100,2	75,7	59,5	77,6	59,4
Затраты труда, чел.- час./га	1,3	1,0	0,8	1,0	64,6
Балл пашни, балл	24,6	26,4	26,8	26,1	109,0
Рентабельность, %	-42,2	-3,6	5,11	-10,8	+47,3

Далее был проведён корреляционно-регрессионный анализ. В многофакторную корреляционную модель (КМ) включены наиболее существенно влияющие факторы:

$$y_x = 110,59 - 0,55x_1 + 0,56x_2 + 0,62x_3 - 0,003x_4 + 2,54x_5,$$

$$R = 0,80, D = 64,2 \%, F = 15,1,$$

где,  $y_x$  – себестоимость зерновых, тыс. руб./ц;  $x_1$  – урожайность, ц/га;  $x_2$  – оплата труда, тыс. руб./чел.-час.;  $x_3$  – затраты на удобрения, тыс. руб./ц;  $x_4$  – площадь, га;  $x_5$  – затраты труда, чел.-час./ц.

КМ имеет устойчивые характеристики. Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении урожайности ( $x_1$ ) на 1 ц/га и посевных площадей ( $x_4$ ) себестоимость зерновых уменьшится на 0,55 и 0,003 тыс. руб./ц соответственно. Рост значений остальных показателей приводит к увеличению исследуемого показателя.

По рассчитанным  $\beta$ -коэффициентам:  $\beta_1 = -0,09$ ;  $\beta_2 = 0,24$ ;  $\beta_3 = 0,54$ ;  $\beta_4 = -0,07$ ;  $\beta_5 = 0,04$ , можно сделать вывод, что в большей степени к росту себестоимости зерновых приводит увеличение затрат на удобрения ( $\beta_3 = 0,54$ ). Следовательно, в исследуемых предприятиях необходимо уделить особое внимание эффективному их использованию, что позволит замедлить рост себестоимости и будет способствовать росту урожайности зерновых.

Таким образом, результаты проведенного анализа выявляют неиспользованные резервы снижения себестоимости зерновых в исследуемых хозяйствах Витебской области, а также позволяют прогнозировать данные показатели в зависимости от регулирования каждого фактора в отдельности и в комплексе.

#### Список использованных источников

1. Гусаков, В.Г. Сколько зерна Беларуси надо в перспективе/ В.Г. Гусаков // Белорусская нива. 2010. – №99. – С. 24 – 28.
2. Гусаков, В.Г. Продовольственный рынок Беларуси: проблемы развития и укрепления конкурентоспособности / В.Г. Гусаков // Известия НАНБ. Серия аграрных наук. – 2008. – № 1. – С. 11 – 17.