

ПРОБЛЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е.В. Кравчук

Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, perelesok@rambler.ru

Согласно Национальной стратегии устойчивого социально–экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. (далее – Национальная стратегия устойчивого развития) одним из направлений повышения уровня и качества жизни населения, вовлеченного в трудовую деятельность, является совершенствование механизмов социального страхования. Его развитие необходимо направить на обеспечение гарантий по защите населения от социальных и профессиональных рисков, сопряженных с утратой заработка, работы или здоровья, формирование достаточной экономической базы для возмещения основных социальных страховых рисков [1, п. 4.1.1]. На решение поставленной задачи нацелено введенное в Республике Беларусь с 1 января 2004 г. обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [2]. В связи с указанным представляет интерес, во–первых, позиционирование обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в системе целей, задач и мероприятий Национальной стратегии устойчивого развития; во–вторых, оценка потенциала данного вида страхования в обеспечении достижения указанных целей, решении задач; в–третьих, выявление пробелов в правовом регулировании и методологическом обеспечении, препятствующих реализации указанного потенциала.

В отличие от стран ближнего зарубежья (в частности, Российской Федерации, Украины) обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь осуществляется в качестве классического, а не социального (страховщиком выступает не Фонд социальной защиты населения, а коммерческая организация – БРУСП «Белгосстрах»). Но, имея отличия в организационно–правовых механизмах осуществления, обязательное страхование от несчастных случаев и профессиональных заболеваний в Республике Беларусь нацелено на выполнение всех функций (социальных, экономических), присущих социальному страхованию в целом, и, в первую очередь, функции страховой защиты от профессиональных рисков [3, с. 29]. Следовательно, при отсутствии прямых упоминаний в Национальной стратегии устойчивого развития данный вид страхования, его роль в обеспечении устойчивого развития представляется возможным рассматривать в контексте положений о страховании социальном.

Между тем, согласно Национальной стратегии устойчивого развития в области организации системы социального страхования необходимо решить две важнейшие задачи: обеспечить объективную оценку, учет и анализ уровня и факторов социального риска для различных категорий работников; добиться справедливого распределения ответственности за отдельные виды риска между субъектами социально–трудовых отношений [1, п. 4.1.1].

В связи с указанным первостепенное значение в данной сфере приобретает задача выработки дефиниции и проведения научно обоснованной классификации профессиональных рисков, выявления влияющих факторов, позиционирования элементов и, в целом, построения системы управления профессиональными рисками, обеспечивающей оценку уровней профессиональных рисков работников, разработку и реализацию мероприятий, направленных на их минимизацию посредством эффективного функционирования механизмов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. При этом в качестве предмета управления профессиональными рисками рассматривается создание взаимоотношений и взаимосвязей между элементами системы (людьми или/и подразделениями, индивидами в организации и с внешней средой), обеспечивающими процесс формирования безопасных условий труда, а также социально–экономические отношения в процессе функционирования системы обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [4, с. 122].

Необходимо учитывать, что проблема риска является одной из ключевых и в контексте обеспечения конкурентоспособности, эффективности, стабильности, хозяйственной деятельности на всех этапах жизненного цикла субъектов хозяйствования. В настоящее время проблема управления рисками, включая их идентификацию и минимизацию последствий, занимает ведущее место при разработке бизнес–моделей функционирования хозяйственных систем. Однако в практике хозяйствования сложилось противоречие в подходах к трактовке и оценке рисков, применяемых, в частности, при идентификации опасных производственных объектов для целей их регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов и при внедрении инструментов стандарта СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» [4, с. 103–105]. Отсутствие унифицированного подхода к категориальному аппарату в структуре стандартов безопасности труда приводит к возникновению спорных ситуаций при обосновании страховых выплат по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Негативным следствием является также отсутствие четкой классификации методов оценки профессиональных рисков [4, с. 103, 105–106]. В связи с этим вызывают особый интерес разработанные Н.А. Алексеенко предложения по выработке единых методологических подходов к оценке условий труда на рабочих местах,

в частности, по унификации терминологии риск–менеджмента при идентификации профессиональных рисков, по усилению роли страхования в управлении производственными рисками, по реализации мероприятий Республиканской целевой программы по улучшению условий и охраны труда на 2011–2015 годы; по совершенствованию механизмов экономической заинтересованности субъектов хозяйствования в улучшении условий и повышения безопасности труда; о проведении работы по созданию банка данных о состоянии условий труда в организациях республики [4, с. 106–112]. Формирование и размещение в глобальной сети Интернет доступных для всех заинтересованных лиц информационных ресурсов по оценке и управлению профессиональными рисками позволит унифицировать расчеты риск–менеджеров и обеспечить активное участие страховщика в реализации научно обоснованных превентивных мер в области охраны труда [4, с. 112].

Задачи, определенные в Национальной стратегии устойчивого развития в области организации системы социального страхования, для обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний имеют как общие черты, так и свои особенности [1, п. 4.1.1]. В частности, в соответствии с общими требованиями в зависимости от класса профессионального риска установлена система скидок и надбавок к страховому тарифу по данному виду страхования, и сам механизм его осуществления обеспечивает целевое использование средств, собранных страховщиком по данному виду страхования. Специфика обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний исключает увязку размеров страховых услуг с размерами взносов и периодами их уплаты, поскольку, исходя из целей и задач данного вида страхования, назначение и осуществление страховых выплат потерпевшим работникам (иным выгодоприобретателям) гарантировано самим фактом выполнения работы и наступления страхового случая и не зависит от степени добросовестности страхователей при исполнении обязанностей по уплате страховых взносов. Данный принцип осуществления обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, по общему мнению, характеризует его особую социальную значимость, но он же и определяет степень ответственности страховщика не только при назначении и осуществлении страховых выплат, но и при сборе страховых взносов и, в целом, обеспечении надлежащего осуществления данного вида страхования страхователями, застрахованными (иными выгодоприобретателями), иными обязанными субъектами. При этом возникает вопрос надлежащего страхового надзора, его прозрачности и корреляции его результатов с формами и содержанием деятельности страховщика.

При осуществлении обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний имеют свои особенности и вопросы учета (персонифицированного учета), решаемые в системе социального страхования в целом. Страховщик обязан вести страховые истории страхователей, включающие сведения об отношениях страхователей со страховщиком и застрахованными, в т.ч. статистику страховых случаев, страховых выплат и иную существенную информацию, необходимую для проведения актуарных (вероятностных) расчетов для установления страхового тарифа. Между тем, ведение страховых историй до сих пор не имеет нормативно–правовой регламентации. Очевидно, развитие информационных технологий в страховании должно сыграть свою роль в повышении эффективности деятельности не только страховщика, но и страхователей. База данных страховщика по страховым историям страхователей, сформированная в масштабах страны, способна выступить основой не только для проведения экономического и организационно–правового анализа эффективности хозяйственной деятельности страховщика. При оптимальной организации на такой базе данных может быть основана научная организация использования фонда предупредительных (превентивных) мероприятий по данному виду страхования, в т.ч. разработка на каждый календарный период научно обоснованного плана использования фонда, включающего долгосрочные и краткосрочные цели, текущие задачи, направления и формы использования фонда, индикаторы эффективности использования, формы контроля. Не сформирована правовая основа для прозрачного и эффективного использования фонда предупредительных (превентивных) мероприятий. Круг решаемых вопросов при создании и ведении страховщиком страховых историй может быть гораздо шире, исходя из чего формируется видение структуры и ИТ–инструментов создаваемой при этом базы данных [5].

Таким образом, анализ современной практики осуществления обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний свидетельствует о наличии достаточного, но не реализованного потенциала данного вида страхования в силу недостатков его методологического, технологического, экономического и организационно–правового обеспечения, устранение которых будет способствовать обеспечению устойчивого развития Республики Беларусь в его социальной и экономической составляющих.

Список использованных источников

1. Национальная стратегия устойчивого социально–экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. : одобрена Национальной комиссией по устойчивому развитию и Президиумом Правительства Республики Беларусь, май 2004 г. // Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/nacionalnaya-strategiya>. – Дата доступа: 15.03.2012.
2. Положение о страховой деятельности в Республике Беларусь (глава 14): утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 // Эталон–Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

3. Нор–Аревян, О. А. Социальное страхование: Учебное пособие / О. А. Нор–Аревян. – М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и К^о»; Ростов н/Д: Наука–Спектр, 2010. – 288 с.

4. Алексеенко, Н. А. Экономико–правовой механизм оценки профессиональных рисков, применяемый при идентификации опасных производственных объектов / Н. А. Алексеенко, Е. В. Кравчук // Вестн. Гом. Гос. Техн. Ун–та им. П. О. Сухого. – 2011. – № 4 (47). – С. 102–114.

5. Кравчук, Е. В. Создание базы данных об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // Проблемы правовой информатизации. – 2007. – № 1 (13). – С. 107–114.

УДК 330.342.4