

# К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ

**В.А. ЕВСТАФЬЕВ**

*Полесский государственный университет, г. Пинск*

Под организационными технологиями в данном случае необходимо понимать принципы и способы формирования механизмов и структур, осуществляющих работу с молодежью. Важнейшими структурными элементами организационных технологий выступают также сами механизмы осуществления этой деятельности, которые следует рассматривать как динамическую совокупность институциональных, нормативно-правовых, функциональных, идеологических и информационно-коммуникационных составляющих, эффективность которой может быть оценена при помощи ряда критериев. К их числу необходимо отнести способность создавать и поддерживать состояние устойчивой воздействующей среды с заданными характеристиками, интенсивность и глубина влияния, наличие в организационных структурах контуров т.н. «обратной связи».

## **Идеологические элементы.**

Идеологическое обеспечение молодежного активизма выступает как первоочередная задача, решение которой позволит разрешить проблему его конструктивного смыслополагания и легитимизации в рамках существующей политической системы.

Отметим, что на теоретико-концептуальном уровне формирования идеологии белорусского государства признается важность осуществления работы с молодежью и влияния на молодежную среду в рамках государственной молодежной политики.

Вместе с тем в связи с расширением политического плюрализма, а также распространением в молодежной среде феномена субкультур и увеличением социальной неоднородности возникает вопрос о согласовании базовых идеологических постулатов с ценностными установками различных молодежных слоев и групп. При этом дополнительной проблемой выступает необходимость перевода сложных смысловых построений идеологических документов в символические и семантические коды, адаптированные к восприятию в пространстве молодежных коммуникаций, формирующихся в автономном от официальной медиа-среды пространстве.

Отмечая преобразовательный потенциал программно-политического уровня идеологических процессов необходимо отметить, что на протяжении ряда лет имеется существенный дефицит в идейном программировании молодежного движения, как его институциональной формы, так и молодежного сообщества страны в целом. В обществе практически не функционируют централизованные механизмы, обеспечивающие целенаправленное агитационно-пропагандистское воздействие, ориентированное на молодежную аудиторию страны в его активных формах.

В аспекте воспроизводства составляющих обыденно-актуализированного уровня идеологических процессов практически не просматриваются пропагандистские и агитационные технологии, специально адресованные молодежной среде. Формирование предметно-образных представлений, фиксирующих идеологические и нравственные требования к современному молодому человеку, остались вне текущей и стратегической повестки дня национальной системы массовых коммуникаций. Институты идеологического пространства, ориентированные на молодежную аудиторию, имеют низкий объем ресурсного и методологического обеспечения, их деятельность осуществляется в основном, вне актуального контента молодежного сознания.

## **Информационно-коммуникационные элементы.**

Важный аспект: отсутствие в научном сообществе республики явного выраженного научного интереса к опыту организационной комсомольской работы по формированию гражданской и политической активности молодого поколения. Эти технологии были элементами процесса констру-

ирования среды с заданными параметрами, позволявшими оказывать постоянное и целенаправленное воздействие на сознание молодежи;

Не проведена научная рефлексия, анализ типов и видов организационных структур, моделей, адекватных по своему составу взаимодействиям и функциям сложившейся в постсоветский период внутривнутриполитической ситуации и состоянию молодежной среды;

Для молодого человека любые воспитательные и идеологические воспринимаются как действия с неопределенной медийной онтологией, всегда сомнительны по своей природе, ибо не подтверждены авторитетом СМИ и лишены адвокатуры институтов, чьи компетенции по своим масштабам превосходят пространство полномочий образовательного ведомства. Все мероприятия и направления деятельности должны быть освящены, отображены в СМИ. Гос.политика – это то, что есть в СМИ. Воспитательная работа без Освящения медиа превращается направление деятельности, воспринимаемое молодежью, как маргинальное.

#### **Институциональные элементы.**

Модель государственной молодежной политики, принятая в нашей республике прошла несколько этапов организационного строительства.

На первом этапе (1992–1997г.г.) ведущая роль в определении основных направлений ГМП принадлежала государственным институтам в лице вертикали комитетов и отделов по работе (по делам) молодежи горрайисполкомов во главе с Государственным комитетом по делам молодежи. Госкомитет (под воздействием позднесоветских комсомольских оргпроектов и западной модели оргструктур по работе с молодежью). Модели организационных структур по работе с молодежью не прорабатывались и не обсуждались; единой модели структурных подразделений органов по делам молодежи на местах выработано и зафиксировано не было.

На втором этапе (1997г. – по наст.вр.) центр тяжести организационных процессов в сфере ГМП был перемещен в сферу деятельности созданной при активном участии государственных структур молодежной общественной организации (с 1997г. по 2002г. – БПСМ, с 2002г. по наст.вр. – БРСМ). По существу - возврат к модели квазикомсомольской структуры с сохранением ряда символических признаков и сегмента в медиа-пространстве.

Оказались не способны обеспечить системное обеспечение формирования полноценной ведомственной структуры с выделением определенных функций и

Отметим, что практики строительства органов по работе с молодежью испытывали недостатку в использовании элементов социально-политических технологии на всем протяжении всей своей истории. Достаточно вспомнить, что, например, после 1992 года более пяти лет не было обеспечено единообразие организационной формы и финансирования отделов по работе с молодежью. Или, например, после создания БПСМ подавляющее количество вновь набранных после 1997г. руководителей городских и районных комитетов этого общественного объединения до этого не получили каких либо навыков организационной работы с молодежью.

Планирование министерства образования не обеспечивает системе воспитательной работы с молодыми людьми общенационального представительства – уровня политической публичности – так не наделяется чертами медийной действительности, и поэтому не может имеет статуса факта реальности (действительности), как такового.

Работа с молодежью трансформируется по своей значимости из универсального и общенационального императива в одно из направлений узковедомственной деятельности.

#### **Субъектность молодежи.**

Современный молодежный дискурс характеризуется отсутствием четко определенных и оформленных представлений о субъектности молодежи (ее глубине, мере степени). Недостаток обобщающих и системных представлений о количественных и качественных характеристиках современной молодежной среды и основных характерных чертах молодежного общественного сознания в Беларуси.

Применяемые в молодежном движении технологии в большинстве своем исходят из представлений о молодежи как объекте воздействия, не предоставляя ей возможностей для проявления себя в качестве субъекта социального действия.

Причины этого положения, на наш взгляд, кроется с одной стороны в примитивно понимаемой прагматизации сознания и поведения современной молодежи, значительная часть которой готова воспринимать результативность любой (в том числе и общественной) работы преимущественно в материальном выражении. С другой – в недостаточном ресурсном обеспечении работы с молодежью, которое не позволяет вовлекать в креативные виды деятельности (технические виды спорта, творческие работы с использованием компьютерных технологий, путешествия и экскурсии, уча-

стие в публичных дискуссиях на социально значимые темы и др.) большую часть потенциально инициативной молодежи.

### **Функциональные элементы.**

Результатом преобладания ситуационного подхода в деятельности молодежных структур стало приобретение практиками работы с молодежью ряда негативных черт.

Принципиальная нерешенность вопросов, связанных с четким определением количественных и качественных параметров аудиторий, которым адресуется значительная часть проводимых мероприятий. Это приводит к тому, что остается проблематичным обобщение накопленного опыта, а также оценка эффективности этих мероприятий как в контексте масштабов охвата и глубины воздействия, так и с позиций затраченных на них ресурсов.

Основное направление трансформации процесса работы с молодежью – переход от средовых организационных технологий к действия локального и факультативного содержания. Доминирование в планах работы разовых, одномоментных либо краткосрочных мероприятий типа «акция», методика подготовки которых не сложна по своему содержанию, а проведение, как правило, в организационном и материально-техническом выражении относительно малозатратно. По этой причине, будучи взятыми в качестве суммы мероприятия республиканских молодежных программ не могут выполнять функции среды, локальной социальной подсистемы, способной обеспечить последовательное и комплексное воздействие на молодежное общественное сознание.

Очевидно, что практика использования разовых мероприятий была актуальна в советское время с его идеократическим политическим режимом и неконкурентной идеологической сферой. Но и тогда в планах работы комитетов комсомола постоянно использовались т.н. «месячники» и «недели», рассчитанные как долгосрочные формы работы с молодежью. Сейчас же заимствование по большей части без изменений форм работы с молодежью из опыта ВЛКСМ 20-50-летней давности не вполне учитывает изменившееся состояние ее ценностных ориентиров и поведенческих установок.

Отсутствуют общенациональные программы, которые бы могли быть пространством для проявления гражданского и политического молодежного активизма.