

ИННОВАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Т.И. Коробчук, Н.А. Мостовенко

Луцкий национальный технический университет, kor1970@rambler.ru

Проблемы формирования и развития инновационной культуры во всех звеньях государственного управления негативно влияют на достижение основной цели экономического регулирования – повышение эффективности и конкурентоспособности, обеспечение устойчивого развития современной экономической системы.

Каждая экономика основывается на культуре общества, а, следовательно, результат развития экономики определяется уровнем развития соответствующей культуры. Термин «инновационная культура» является относительно новым для отечественной научной мысли. Приведем несколько разноаспектных толкований этого термина. В. Балабанов представляет инновационную культуру как особую форму (разновидность) общечеловеческой культуры, которая возникла благодаря стремлению общества к духовному и материальному самообновлению, и которая является предпосылкой качественных изменений жизнедеятельности людей, важнейшим социально–психологическим фактором общественного развития [1]. Авторы публикации [2] считают, что инновационная культура отражает не только уровень развития инновационных процессов, но и степень участия в этих процессах людей, их удовлетворение от этого участия. Она обеспечивает восприимчивость людей к новым идеям, их готовность и способность поддерживать и реализовывать инновации во всех сферах жизни. По мнению В.Носкова, инновационная культура – это система ценностей, отвечающих инновационному развитию общества, государства, регионов, отраслей экономики, предприятий, учреждений, организаций и отражающие индивидуально–психологические качества, другие важнейшие социальные ценности человека, которые способствуют формированию и развитию инновационно активной личности [3].

С понятием инновационной культуры исследователи все чаще связывают комплекс проблем, обусловленных общественным восприятием инноваций и науки как их источников. Поэтому развитие мотивационной сферы, формирование новой общественной системы ценностей становится необходимым условием социокультурного и экономического возрождения страны. Не вызывает сомнения органическая связь инновационной культуры с другими ее сферами. Именно инновационная культура обеспечивает восприимчивость людей к новым идеям, их готовность и способность поддерживать и реализовывать новшества во всех сферах жизни.

Инновационная культура отражает целостную ориентацию человека, закрепленную в мотивах, знаниях, умениях и навыках, а также и в нормах поведения. Она характеризует как уровень деятельности соответствующих социальных институтов, так и степень удовлетворения людей участием в них и ее результатах.

Остановимся на особенностях формирования инновационной культуры в системе государственного управления. Государство, в лице государственных институтов, должно удовлетворять социальные и экономические потребности как каждого отдельного предпринимателя, так и общества в целом. Для инновационной деятельности это означает необходимость удовлетворения потребностей предпринимателей и предприятия. Только при этих условиях государство имеет право рассчитывать на поддержку каждого гражданина, каждого предпринимателя или предприятия, и общества в целом. Учитывая это, государственные институты должны заботиться о создании новой внешней среды. Развитие рыночных отношений – это процесс, при котором меняются стереотипы мышления, жизненные стандарты. Для кого-то это возвращение к вечным ценностям человечества, а для кого-то – это излом достижений и социальный регресс. Однако и те, и другие являются гражданами государства, и государство должно заботиться о благосостоянии каждого, предотвращать жесткое противостояние в обществе. С экономической точки зрения этот этап характеризуется формированием частного сектора, развитием малого и среднего бизнеса, разгосударствлением и приватизацией предприятий, поиском места для государственной собственности в экономике, развитием механизмов государственного регулирования экономики и тому подобное. В социальном аспекте для такого этапа характерны: сокращение рабочих мест, снижение доходов работающих, уменьшения выплат и гарантий неработающим, переход к платности услуг в образовании, в здравоохранении и др. Оценивая состояние внешней среды в целом, можно говорить о его осложнении, о новых проблемах, стоящих перед государственными институтами на пути реализации социально-экономических программ. Насущной необходимостью в этом направлении является реализация социально направленной экономической политики. Ее ключевым аспектом является создание новых рабочих мест и эффективная (достаточная и своевременная) оплата труда, как на новых, так и на действующих рабочих местах. Для этого следует поддерживать, с одной стороны, предпринимателей – малый и средний бизнес, а с другой – поддержать эффективного национального товаропроизводителя, то есть только такие предприятия, которые предлагают рыночно значимую продукцию. Ни в коем случае не следует возвращаться к поддержке государства ради самой поддержки. Такая «помощь» лишь усугубит ситуацию и ухудшит окружающую среду. При этом возникает необходимость создания новых национальных товаропроизводителей, венчурных предприятий, то есть создание новых рабочих мест следует положить на совместные предприятия, капитал которых инвестируется иностранными предприятиями, банками. Однако для этого необходимы соответствующие условия, при которых любой владелец капитала будет заинтересован в таком инвестировании. Это является одним из аспектов государственной политики в инновационной сфере экономики и в социальной сфере. Этот аспект должен стать составляющим в стратегии государства на современном этапе.

Таким образом, можно выделить основные требования по формированию инновационной культуры в системе государственных органов управления, которые отвечают за инновационное развитие в экономике: во-первых, высокий профессионализм по принятию управленческих решений в инновационной сфере; во-вторых, понимание сложности рыночных производственных систем, в которых категорически нельзя применить командно-административные методы управления; в-третьих, учет восприимчивости к инновациям непосредственно субъектов хозяйствования; в-четвертых, знание действующего законодательства, регламентирующего деятельность предприятий, высших хозяйственных органов управления и которого следует придерживаться в государственном управлении.

Что касается инновационной культуры государственных институтов, то необходимо последовательно формировать внутри них такой рабочий климат, чтобы государственные служащие были заинтересованы в профессиональной поддержке инновационного предприятия любой формы соб-

ственности, в быстром и эффективном реагировании на каждый проект инновационного характера. Этот климат должен привлекать высококвалифицированных специалистов, способных глубоко анализировать, оценивать и прогнозировать социально–экономическую ситуацию, разрабатывать инновационные проекты и содействовать их реализации.

Именно развитие мотивационной сферы, формирование новой общественной системы ценностей становится необходимым фактором устойчивого развития экономики. Не вызывает сомнения органическая связь инновационной культуры с другими ее сферами. Именно инновационная культура обеспечивает восприимчивость людей к новым идеям, их готовность и способность поддерживать и реализовывать новшества во всех сферах жизни.

При высоком уровне инновационной культуры общества через корреляцию, взаимозависимость ее частей, изменение одной составляющей вызывает быстрое изменение других. В условиях же инновационной стагнации необходим мощный организационно–управленческий и правовой импульс, чтобы заработали механизмы саморегулирования.

Список использованных источников:

1. Балабанов В. А. К проблемам формирования инновационной культуры общества/ В. А. Балабанов // XXI век: Альтернативные модели развития общества. Третья мировая теория: Материалы третьей международной научно–теоретической конференции. – К.: «Феникс», 2004. – 398 с.

2. Николаева А. Н. Инновационная культура как культура перемен (проблема, задачи, дефиниции, предложения)/ А. Н. Николаева, Б. К. Лисин // Инновации. – 2002. – № 7 (54). – 102 с.

3. Носков В. И. Инновационные технологии в гуманитарном вузе/ В. И. Носков, А. В. Кальянов, О. В. Мирошниченко и др. – Донецк: ООО «Лебедь», 2002. – 288 с.