

Е.А. Маркевич*Полесский государственный университет, markevichlena@yandex.ru*

На рубеже 1950–х годов жесткую систему капитализма постепенно сменял «гибкий» капитализм, который вытеснял прежние принципы организации рынка, межотраслевого взаимодействия, менеджмента. Все большее значение приобретали процессы непрерывного обучения и переподготовки. В.Иноземцев определяет этот процесс как переход от «общества массового потребления» к «обществу индивидуализированного потребления» [1, с. 226]. Возобновляется работа институтов мастерства, ученичества, наставничества; приобретение необходимого уровня квалификации требует постоянного обучения. Основой для понимания новой сущности труда и его индивидуализации послужили теории предпринимательства и инноваций Й. Шумпетера и Ф.Хайека.

Точная информация, специализированные знания оказались крайне ценным и даже ключевым товаром. Решающее значение для успеха бизнеса приобрел доступ к информации и контроль над ней. Информация является основным производственным ресурсом данного этапа развития, а знания, умения и навыки являются внутренним источником прогресса. Знания на данном этапе являлись одним из главных источников создания стоимости. Если в индустриальной системе источником создания стоимости являлся только труд, то на этапе постиндустриализации источником создания стоимости выступали знания. М. Кастельс полагает, что «переход от индустриального общества к информационному связан не столько с применением знаний, сколько с проявлением информационных технологий, с помощью которых научные знания в форме информации поступают во все сферы общественной жизни» [2, с.21].

Е.И. Маркинова выделяет факторы, которые обусловили рост значимости человека в постиндустриальном обществе: «повышение уровня образовательного и культурного уровня работника, рост его личностных запросов к трудовой деятельности, формирование нового типа личности работника, который стремится найти в трудовом процессе смысл жизни, стать активным участником производства» [3].

В связи с переходом к новой точке зрения относительно знаний как источника создания стоимости в качестве отдельной социальной группы стали выделять работников интеллектуального труда. Впервые термин «работники интеллектуального труда» ввел в научный оборот в 1962 г. Ф. Махлуп. Необходимо отметить, что класс работников интеллектуального труда имел быструю тенденцию к росту в общей структуре занятости. Обучение рассматривалось как процесс, который продолжается на протяжении всей жизни.

Следствием данного процесса является изменение статуса наемного труда, где основным средством производства является квалификация сотрудников. А так как квалификация сотрудника с его накопленными знаниями и информацией является его собственностью, то ценность сотрудника для компании резко возрастает.

С другой стороны, экономика данного периода признает неквалифицированный персонал непригодным, что создает трудности для населения с низким уровнем образования. Впервые в истории возникает ситуация, когда рост населения снижает, а не увеличивает экономическую мощь страны.

Таким образом, основой данного этапа развития являлись знания, а не труд, либо другие факторы производства. Главным фактором устойчивого положения и развития выступают работники интеллектуального труда, которые владеют информацией и знаниями, т.е. осуществляется переход к «информационному» обществу.

Информационное общество – это общество, в котором информация становится главным экономическим ресурсом, а информационный сектор выходит на первое место по темпам развития, по числу занятых, по доле капиталовложений, по доле ВВП [4]. Информационные технологии являются важным механизмом и средством повышения уровня эффективности производства, укрепления конкурентных позиций как на внутреннем рынке, так и внешнем. Возник целый спектр финансовых и правовых отношений по поводу создания, обслуживания и использования информационных технологий, а на их стыке – трудовые отношения.

Переход к современному информационному обществу приводит не только к внешним изменениям (массовому увлечению компьютерами), но и к изменениям в фундаментальных технологиях,

а именно человеческой деятельности. Существенным сдвигом является формирование новой исторической формы труда – автоматизированного труда, непосредственно связанного с компьютерной техникой. Данная форма труда изменяет отношения человека с материальным миром, а также отношение к материальному миру. Возникновение компьютерного труда – это большой скачок в развитии экономики труда.

Автоматизированный труд в развитой форме представляет собой использование компьютерных программ в автоматических системах управления. При использовании автоматических систем управления работник непосредственно отделен от процесса производства. Становятся возможными для реализации технологические процессы, которые несовместимы с физическим присутствием работника, сложные, протекающие с высокой скоростью, которые не позволяют работнику их контролировать, обуславливая это ограниченностью возможности нервной системы.

Характер и содержание труда претерпевают некоторые изменения:

- наблюдается тенденция компьютеризации рабочих мест;
- постоянное обновление средств труда (непрерывное обновление и совершенствование программного обеспечения и программных продуктов);
- повысилась доля административного и творческого труда, как следствие в структуре занятости снижается доля рабочих и растет доля служащих;
- изменение процесса труда;
- рынок труда избавляется от работников, которые не сумели адаптироваться к новым условиям труда;
- появление новой формы занятости – занятость с удаленным доступом;
- появление новых профессий, связанных с информационными технологиями.

Таким образом, информатизация общества, автоматизированный труд и использование современных компьютерных технологий привели к изменению профессиональной деятельности. Социальная и профессиональная реализация каждого специалиста обязана стать основой для кадровой политики предприятия, которая основывается на социальных технологиях, нацеленных на профессиональную адаптацию, на содействие механизмам социальной и профессиональной мобильности, профессионального сознания и профессиональной культуры.

Список использованных источников:

1. Иноземцев, В.Л. Расколота цивилизация: Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции / В.Л. Иноземцев. – М.: Academia: Наука, 1999. – 703 с.
2. Кастельс, М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. / М. Кастельс. – М., 2000. – 201 с.
3. Макринова, Е.И. Профессионализация управления персоналом как фактор развития организаций потребительской кооперации / Е.И. Маркинова. – Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2007. – № 2. – С.155.
4. Шермазанова, С.В. Влияние информационных технологий на изменение социально–трудовых отношений / С.В. Шермазанова. – Теоретические проблемы информатики. Научный журнал «Вестник МГУС», 2008. – №1. – с.29–30