

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАН–УЧАСТНИЦ ЕЭП НА ЕДИНОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ РЫНКЕ

**Е.Я. Моложавая**

*Белорусский государственный экономический университет, molozhavic@mail.ru*

Формирование и развитие Единого экономического пространства (ЕЭП) предъявляет новые требования к функционированию и дальнейшему развитию важнейшей сферы национальных экономик, обеспечивающей продовольственную безопасность стран–партнеров. Региональная экономическая интеграция в рамках общего рынка, каковым является ЕЭП, должна способствовать созданию единого рынка продовольствия с учетом как абсолютных, так и сравнительных преимуществ каждой страны в области сельского хозяйства и сопряженным с ним отраслей АПК, при этом не снижая конкурентоспособности агропромышленной сферы, а создавая стимулы к ее росту.

В настоящее время нет единой методики определения конкурентоспособности сельхозпроизводства. На наш взгляд, в этих целях правильно использовать не абсолютные показатели объемов производства в растениеводстве и животноводстве в той или иной стране, а относительные, поскольку государства сильно отличаются как по территории, площади сельхозугодий, так и по численности населения.

Важным параметром, отражающим конкурентоспособность сельского хозяйства, является производство основных продуктов сельского хозяйства в расчете на душу населения. Проанализировав производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в странах ЕЭП можно отметить, что больше всего зерновых и овощей на душу населения производится в Казахстане. Однако по картофелю, молоку и яйцам Казахстан значительно отстает от других стран ЕЭП. По этим видам продукции первенство принадлежит Беларуси [1].

Анализ потребления основных видов сельскохозяйственной продукции в странах ЕЭП показал, что рациональные нормы потребления могут быть обеспечены в Казахстане, России и Беларуси по продуктам зернопроизводства и картофелю (таблица 1).

Таблица 1 – Соответствие сельхозпродукции, произведенной на душу населения в странах ЕЭП, рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания

Страна	Вид продукции, соответствующий рациональным нормам потребления	Вид продукции, не соответствующий рациональным нормам потребления
Беларусь	зерно, картофель, овощи, мясо, яйца, молоко	плоды и ягоды
Казахстан	зерно, картофель, овощи, мясо	молоко, яйца, плоды и ягоды
Россия	зерно, картофель, яйца	овощи, мясо, молоко, плоды и ягоды

Примечание – Источник: собственная разработка.

Однако по овощам и мясу собственные производства не могут обеспечить рациональные нормы потребления для своего населения в России, по молоку – в Казахстане и России, по яйцам – в Казахстане [2; 3]. В то же время относительный избыток продукции сельского хозяйства наблюдается по овощам – в Казахстане, по мясу – в Казахстане и Беларуси, по молоку – в Беларуси, по яйцам – в России и Беларуси [1]. Эти преимущества являются основой для создания единой товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В мировой практике важным показателем конкурентоспособности, отражающим сравнительные преимущества продукции, в том числе и сельского хозяйства, признан индекс чистого экспорта. Он показывает по каждому из товаров уровень превышения экспорта над импортом или уровень превышения импорта над экспортом. Значения «-1» и «+1» являются экстремальными. Другие отрицательные значения демонстрируют степень превышения импорта над экспортом, а другие положительные — степень превышения экспорта над импортом.

На основе данных о взаимной торговле продовольствием был определен индекс чистого экспорта в торговле стран ЕЭП между собой (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительные преимущества во взаимной торговле продовольствием внутри стран ЕЭП

Вид продукции	Беларуси		Казахстана		России	
	с Казахстаном	с Россией	с Беларусью	с Россией	с Беларусью	с Казахстаном
Мясо и мясопродукты	1	0,988	-1	-0,821	-0,988	0,821
Колбасы	0	0,990	0	-0,998	-0,990	0,998
Жиры животные	0	0,999	0	-1	-0,999	1
Рыба	1	-0,580	-1	-0,132	0,580	0,132
Молоко и сливки	1	0,988	-1	-0,501	-0,988	0,501
Масло сливочное	1	0,990	-1	-0,812	-0,990	0,812
Сыры и творог	0,997	0,941	-0,997	-0,930	-0,941	0,930
Яйца	1	-1	-1	-1	1	1
Зерновые	-0,996	-0,872	0,996	0,944	0,872	-0,944
Мука	1	0,803	-1	0,918	-0,803	-0,918
Крупа	1	-0,255	-1	-0,447	0,255	0,447
Макаронные изделия	0	-0,865	0	-0,446	0,865	0,446
Картофель	1	0,994	-1	-0,721	-0,994	0,721
Овощи	1	0,954	-1	0,452	-0,954	-0,452
Фрукты	0	0,904	0	0,591	-0,904	-0,591
Соки	0	-0,685	0	-1	0,685	1
Масло растительное	0	-0,668	0	-0,956	0,668	0,956
Сахар	1	0,999	-1	-1	-0,999	1

Примечание – Источник: собственная разработка.

Сравнительные преимущества во взаимной торговле продовольствием стран ЕЭП по отношению к странам-партнерам по интеграционному объединению позволяют сделать следующие выводы:

- Беларусь имеет сравнительные преимущества в торговле с Казахстаном по всем товарным позициям, кроме зерновых, в торговле с Россией — по мясу, молоку и сливкам, маслу сливочному, сырам и творогу, картофелю, овощам, муке, сахару, фруктам, животным жирам и колбасам;
- Казахстан имеет сравнительные преимущества в торговле с Россией по овощам, зерновым, муке и фруктам, в торговле с Беларусью — по зерновым;
- Россия имеет сравнительные преимущества в торговле с Казахстаном по мясу, рыбе, молоку и сливкам, сырам и творогу, яйцам, картофелю, сахару, крупам, сокам, животным жирам, растительному маслу, колбасам и макаронным изделиям, в торговле с Беларусью — по рыбе, яйцам, зерновым, крупам, сокам, растительному маслу и макаронным изделиям.

Наибольшей конкурентоспособностью обладает сельское хозяйство Беларуси. Анализ уровня самообеспеченности продовольствием в республике позволяет сделать вывод, что в Беларуси по таким товарным позициям, как мясо, молоко и яйца, уровень самообеспеченности превышает 100 %, то есть имеются абсолютные преимущества по производству и экспорту этих товаров.

Чтобы стать конкурентоспособными на мировых рынках, странам необходимо создать полноценную конкурентную среду на едином продовольственном рынке стран ЕЭП, последовательно бороться с монополизмом и автономностью в сельскохозяйственной сфере. Как показывает международный опыт, региональное сотрудничество становится наиболее эффективным и динамично развивается при наличии мощного экономического и инновационного центра, выступающего своеобразным локомотивом интеграционных процессов: в НАФТА – это США, в ЕС – Германия и Франция, в МЕРКОСУР – Бразилия, в АСЕАН – Сингапур и т. д. В рамках ТС и ЕЭП таким центром можно назвать Россию, занимающую в интеграционном объединении доминирующее положение по объему ВВП, территории, численности населения, инновационному и финансовому потенциалу. Интеграционным ядром в данном процессе может выступать как одна страна, так и блок государств.

***Список использованных источников:***

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. – Минск, 2014. – 370 с.
2. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан: стат. сборник / Комитет по стат. Мин. нац. экономики Респ. Казахстан; гл. ред. А.А. Смаилов. – Астана, 2014. – 198 с.
3. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России: стат. сборник / Росстат; редкол.: К.Э. Лайкам [и др.]. – Москва, 2013. – 462 с.