

УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ЗАПАСАМИ КАК СПОСОБ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

А.М. Павлов

Гомельский государственный технический университет им. П.О.Сухого, apavlove@ya.ru

В настоящее время значительная часть отечественных предприятий имеет перманентное неудовлетворительное финансовое состояние обусловленное снижением собственных оборотных средств (чистого оборотного капитала) и как следствие – увеличением финансовой зависимости от внешних кредиторов при формировании запасов и затрат (краткосрочных активов).

Одним из предлагаемых способов решение проблемы – выбор оптимальной системы поставки сырья, материалов, комплектующих (способа формирования производственных запасов).

Причина акцентирования внимания данным способом решения проблемы повышения платежеспособности предприятия в следующем: во–первых, как элемента оборотных средств, сокращение производственных запасов (не нарушая непрерывности воспроизводственного процесса), обуславливает ускорение кругооборота капитала предприятия, снижение издержек на обслуживание производственных запасов и дополнительный рост прибыли, во–вторых, уменьшение величины производственных запасов, как источника вложения капитала, сокращает финансовые обязательства, а в случае дефицита собственных оборотных средств – снижение от внешних заимствований и повышение платежеспособности предприятия.

На отечественных предприятиях (на примере предприятий Гомельской области) действуют следующие системы (способы) формирования производственных запасов (в выборке рассмотрено 18 предприятий промышленности региона, производственные запасы – основное сырье): фиксированный объем заказов (24%); фиксированная периодичность заказов (27%); без фиксации объемов и периодичности заказов (49%). Сравнение указанных систем управления производственными запасами приводит к выводу о наличии у них взаимных недостатков и преимуществ, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение основных систем (способов) управления производственными запасами

Система (способ)	Преимущества	Недостатки
1	2	3
Фиксированный объем заказ	Меньший уровень максимального желаемого заказа. Экономия затрат на содержание запасов на складе (сокращения площадей под запасы)	Постоянный контроль за наличием запасов на складе
Фиксированный интервал времени между заказами	Отсутствие постоянного контроля за наличием запасов на складе	Высокий уровень максимального желаемого запаса. Повышение затрат на содержание запасов
Без фиксации объемов и периодичности заказов	Дискретный контроля за наличием запасов на складе	Повышение затрат на содержание запасов на складе за счет увеличения площадей под запасы

Практическая оценка сравнения каждой из систем формирования производственных запасов представлена в таблице 2 и выполнена на результатах деятельности ОАО «Гомельский завод литья и нормалей» за 2013 год.

Таблица 2 – Расчет параметров эффективности использования основных систем управления запасами материалов (металла) на ОАО «ГЗЛиН»

Показатели	До внедрения мероприятия (без фиксации объемов и периодичности заказов)	После внедрения мероприятия	
		фиксированный объемом заказа	фиксированная периодичность заказов
1. Средний запас металла, тонн	1295,2	1070,5	1389,2
2. Общий расход сырья за год, тонн	123984	123984	123984
3. Длительность периода оборота, дни	3,8	3,1	4,0
4. Число заказов за год, раз	67,8	82,0	63,2
5. Требуемая система контроля за динамикой запасов	Непрерывная	Непрерывная	Периодическая
6. Годовые затраты, всего, млн. руб.:	15870,3	12974,4	11462,5
на хранение запасов	919,5	784,4	972,7
на выполнение заказов	8582,1	6388,5	5151,6
на контроль за динамикой запасов	2508,0	2508,0	1254,0
связанные с «замораживанием» оборотных средств в запасах,	3860,7	3293,4	4084,2

Таким образом, из таблицы 2 видно, что при использовании на ОАО «Гомельский завод литья и нормалей» для поставки материала – металла системы с фиксированной периодичностью заказа суммарные годовые затраты (на возобновление и хранение) по заказам металла сокращаются, экономический эффект составит: $\Xi = 15870,3 - 11462,5 = 4407,8$ (млн. руб.)

Влияние предлагаемой системы управления запасами материала, в частности катанки, на эффективность управления запасами на ОАО «Гомельский завод литья и нормалей» представлено в таблице 3

Таблица 3 – Оценка управления производственными запасами ОАО «ГЗЛиН»

Показатель	Величина показателя	
	до мероприятия	после мероприятия
1	2	3
1. Выручка от реализации продукции, млн. руб.	1818017	1818017
2. Среднегодовой остаток производственных запасов, млн. руб.	492567,0	488159,0
в том числе сырья и материалов	178302,0	173894,0
3. Коэффициент оборачиваемости производственных запасов	3,69	3,72
Коэффициент оборачиваемости сырья и материалов	10,20	10,45
4. Длительность оборота производственных запасов, дни	98	97
– сырья и материалов	35	34
5. Краткосрочные обязательства, млн. руб.	392949	388541

Примечание – составлена на основе внутренней отчетности предприятия

Результаты расчетов, представленные в таблице 3, указывают на целесообразность применения системы управления материально–производственными запасами (в частности запасов металла) на основе фиксированного объема заказов, что обеспечивает не только рост эффективности обращения производственных запасов, но и снижение краткосрочных обязательств.

Общие результаты влияния на финансовое состояние (рост собственного оборотного капитала) при переходе исследуемых предприятий (выборка – 9 предприятий Гомельской области), применявших в основе формирования производственных запасов систему без фиксации объемов и периодичности заказов на систему фиксированной периодичности заказов представлено на рисунке 1.

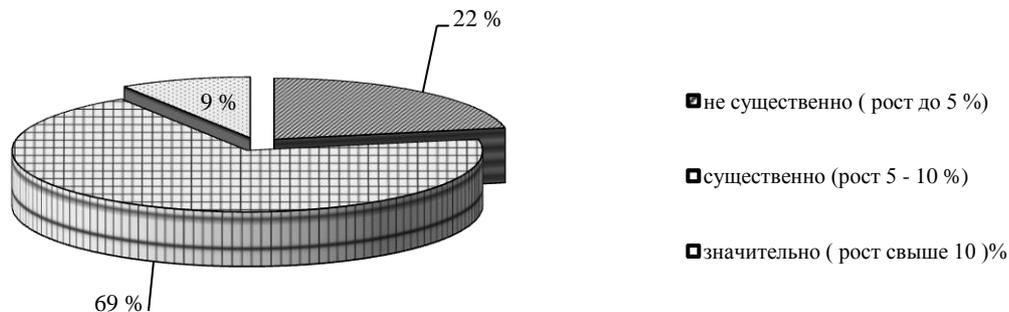


Рисунок – Распределение предприятий по наращиванию чистого оборотного капитала при изменении системы формирования производственных запасов

Согласно рисунку, более 69% исследуемых предприятий существенно увеличили собственный оборотный капитал при переходе исследуемых предприятий (выборка – 9 предприятий Гомельской области), применявших в основе формирования производственных запасов систему без фиксации объемов и периодичности заказов на систему фиксированной периодичности заказов.

Вывод. Текущие экономические явления требуют от отечественных предприятий для формирования устойчивого финансового развития обеспечить эффективность использования собственного капитала, снизить зависимость операционной деятельности от заемных финансовых ресурсов. Для решения данной задачи управление производственными запасами, как часть политики управления краткосрочными активами предприятия, необходимо выстраивать на оптимизации процессов их обращения за счет применения действенных способов формирования запасов сырья, материалов и комплектующих.