

**ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ОЦЕНКИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**
О.И. Тесленок

Частный институт управления и предпринимательства, teslenokolga@tut.by

Современный этап глобального экономического развития демонстрирует сложность выявления и реализации эффективных методов взаимодействия общества и природы вне зависимости от типа экономики. Традиционно считавшаяся эффективной рыночная экономика показала неразрешимость экологических проблем различного уровня. Государственная собственность на природные ресурсы не является гарантией коэволюционного развития природы и цивилизации. Переходный период, в рамках которого происходит трансформация экономического уклада, имеет свою специфику: «... в условиях трансформируемой экономики экологичность производства зависит не столько от особенностей технологии производства и технических совершенствований процессов, сколько от экономической ситуации в отрасли и на конкретных предприятиях» [1, с. 29].

Оценка экономической эффективности производственно–хозяйственной деятельности предприятия представляет собой проблему, имеющую непреходящую актуальность. Значительное количество работ, по-

священных разработке категории эффективность и вопросам оценки ее уровня, обусловлено многообразием форм проявления базового понятия и многочисленными показателями, используемыми для его определения в отношении конкретного предприятия, отрасли или экономики в целом.

В научной литературе, исследующей взаимоотношения общества и природы, все больший авторитет получает подход, рассматривающий экономическую эффективность производства с обязательным учетом экологических параметров его деятельности. В то же время традиционный подход определяет экологизацию производства как негативный фактор, приводящий к неизбежному возрастанию удельных издержек и, в конечном итоге, к увеличению цены производимой продукции.

Отсутствие необходимой методической базы по учету экологических характеристик деятельности предприятия в оценке результатов его производственно–хозяйственной деятельности приводит к стремлению предприятия сэкономить на природоохраных затратах [2, с. 47]. Особенno актуальной для предприятия подобная экономия является в кризисных условиях хозяйствования.

В настоящее время очевидным представляется тот факт, что экологизация производства неизбежно приводит к возникновению социального эффекта, который предлагается включить в оценку результативности деятельности экономических агентов различного уровня [3]. Однако на наш взгляд, в экономических исследованиях необходимо связать воедино экологические и экономические показатели, в то время как социальный аспект выделить как предмет самостоятельного исследования ввиду специфики расчета количественных результатов природоохранной деятельности в отношении социума.

Следует отметить, что ввиду неустойчивости понятийного аппарата в литературе встречаются различные трактовки понятия экологической и эколого–экономической эффективности.

В 2003 году в Республике Беларусь утвержден и введен в действие стандарт СТБ ИСО 14031 – 2003 «Управление окружающей средой. Оценка экологической эффективности. Общие требования». Одним из преимуществ данного документа является его идентичность международному стандарту. Согласно данному документу, под экологической эффективностью понимают измеряемые результаты функционирования системы управления окружающей средой, полученные в результате контроля организацией ее экологических аспектов, основанных на экологической политике, а также на целевых и плановых экологических показателях [4].

В то же время в соответствии с определением Всемирного совета предпринимателей по устойчивому развитию (WBCSD), экологическая эффективность реализуется за счет достижения конкурентоспособных цен на товары и услуги, удовлетворяющие потребности человека и сохраняющие его качество жизни, с одновременным постепенным снижением воздействия на окружающую среду на протяжении всего жизненно-го цикла продукции до уровня, соответствующего ассимиляционному потенциалу Земли [5].

В связи с этим необходимо четко отделить благополучие от благосостояния, признавая действительную ценность природы как экономического фактора. Повышение ВВП на душу населения (типичного экономического показателя качества жизни) не всегда приводит к повышению благосостояния, в то время как это же потребление в обязательном порядке окажет вредное воздействие на окружающую среду, пусть и в различной степени, и тем самым снизит общественное благополучие. Продукция, опасная с экологической точки зрения, имеет, как правило, более низкую цену, что объясняется скрытой субсидией со стороны среды обитания будущих поколений. В таком аспекте вполне уместной выглядит плата за «нетрадиционные» экологические услуги – возможность дышать чистым воздухом, пить чистую воду, ходить по чистой земле. Оговоримся, что здесь, безусловно, необходимо выполнить огромный объем работы по установлению количественного соответствия понятия «чистая» окружающая среда в целом и в отношении ее элементов. Кроме того, следует признать весьма важный, на наш взгляд, факт: экономика встроена в экологическую систему, а не наоборот, что трактовалось классическим и неоклассическим экономическими подходами. Далеко не бесспорным является также утверждение, что искусственный капитал способен заменить все виды природного капитала.

Современные реалии требуют признать тот факт, что природоохранные затраты, в особенности экстернального характера, с течением времени медленно, но неуклонно увеличивают свою долю в структуре себестоимости выпускаемой продукции. Это объясняется рядом причин, среди которых в качестве основной можно назвать необходимость осуществления всевозрастающих затрат для вовлечения природных ресурсов и условий худшего качества в производственный процесс.

Таким образом, учет экологического фактора в качестве обязательного элемента при оценке уровня экономической эффективности производственно–хозяйственной деятельности предприятий приведет к повышению уровня экологической безопасности продукции, а, значит, и национальной экономики, что, наряду с созданием экологического имиджа предприятий будет способствовать реализации экологических аспектов Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на локальном уровне.

Список использованных источников

1. Маликова, О.И. Экологизация структурных изменений в экономике: вопросы теории и практики: автореф. ... дис. д-ра экон. наук: / 08.00.05 / О.И. Маликова; Мос. гос. ун.–т. – М., 2001. – 51 с.
2. Альханакта, В.В. Экономическое стимулирование охраны окружающей среды / В.В. Альханакта. – Минск : БелНИЦ «Экология». – 2011. – 208 с.

3. Котлярова, Е.В. Социо-эколого-экономическое описание состояния промышленных территорий / Е.В. Котлярова // Управление экономическими системами [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://uecs.ru/ekonomika-prirodopolzovaniyz/item/878-2011-12-21-12-00-54>. – Дата доступа: 20.02.2012.

4. СТБ ИСО 14031–2003 «Управление окружающей средой. Оценка экологической эффективности. Общие требования» [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://tnpa.by/ViewFileText.php>. – Дата доступа: 06.03.2012.

5. Ecological Economics Encyclopedia [Electronic resource]. – 2011. – Mode of access: http://www.ecoeco.org/education_encyclopedia.php. – Date of access: 22.12.2011.