

УДК 323.2

В.Н. ШТЕПА, канд. техн. наук
доцент кафедры высшей математики
и информационных технологий¹
E-mail: shns1981@gmail.com



С.Н. СОКОЛОВА, д-р филос. наук, доцент
профессор кафедры гуманитарных наук,
философии и права
проректор по воспитательной работе¹
Заслуженный деятель науки и образования
Российской Академии Естествознания
¹Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь



Статья поступила 12 октября 2015г.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Авторы статьи убеждены, что необходимо актуализировать ценности экологической безопасности, так как для современного общества необходимо сосредоточить усилия в направлении инновационного развития социума и совершенствования институтов регулирования, особенно в сфере безопасности. При условии активного внедрения информационных технологий, часто разрушительного воздействия цивилизации на природу, важно акцентировать внимание ученых на перспективе регулирования экологической безопасности современного общества.

Ключевые слова: *социальное пространство, экологическая безопасность, ценности политической элиты, регулирование экологической безопасности, эффективное политическое лидерство.*

Введение. Разрабатывая в течение многих лет проблематику государственного регулирования как общественных отношений в целом, так и отдельных сфер общественной жизни, объективно возникла необходимость обозначить и конкретизировать современные тенденции и перспективу регулирования экологической безопасности современного общества.

Особое внимание необходимо обратить на взаимосвязь регулирования экологической безопасности с демократическим развитием

социума; на продуцировании и внедрении в общественное сознание ценностей экологической безопасности; приоритетное развитие эффективного политического лидерства; перспективное развитие информационно-сетевой деятельности; активное вовлечение институтов гражданского общества и экспертного сообщества; сосредоточение усилий на развитии институтов регулирования и безопасности и, наконец, обеспечение интеграции.

Основная часть. Регулирование экологической безопасности должно быть направле-

но не только на предотвращение возникающих угроз, опасностей, но и на осуществление плановых, комплексных мер по развитию правового поля, обязанностей и свобод, экологического сознания граждан.

Речь может идти о создании интегрированной (в общественное сознание) долгосрочной перспективной программы развития и экологической безопасности. При этом понятно, что идея развития должна, по всей видимости, сменить господствующую до настоящего времени надежду на естественную эволюцию человеческой цивилизации [1, с. 135].

Аналитики сегодня сходятся во мнениях, что интеграционные устремления на постсоветском пространстве получают новый импульс, а противостояние стран Единого экономического пространства с западными державами может приобрести устойчивые черты» [2, с. 2].

На этом утверждении может быть построена понятная всему обществу концепция комплексной экологической безопасности, которая может и должна стать содержательной основой общественного согласия, консолидирующим началом для всех институтов безопасности [3, с. 110–111].

Современные тенденции общества и перспективное развитие социума может и должно происходить при активном использовании методов регулирования экологической безопасности, что необходимо осуществлять по следующим направлениям:

1. Развитие человека должно рассматриваться в триединстве развития природы, личности и общества, повышения качества и продолжительности его жизни. Главным приоритетом становится создание обновленного образа мышления, экологически направленного мировоззрения (аксиологический аспект), обогащение арсенала методов, средств и форм организации мышления и деятельности человека, сохраняющего природу и себя.

2. Важнейшим направлением развития сферы безопасности является повышенное внимание со стороны властей к потребностям, интересам каждого гражданина. При этом государство своими продуманными регулирующими действиями должно вселять уверенность своим гражданам в их защищенности, что объективно предполагает наличие эффективных гарантий неприкосновенности частной жизни, частной собственности, а также пресечение любых правона-

рушений, в каких бы формах и сферах деятельности они ни происходили.

3. Важнейшим из всех видов капитала признается «человеческий капитал». Отсюда следует вывод об основополагающем значении для развития социума одновременного развития образования и науки. Образование в таком ключе выступает как основной интеллектуальный канал развития регулирования безопасности, а наука должна обеспечивать недостающими знаниями сферу безопасности, с одной стороны, и сферу принятия решений, то есть, государственного регулирования, с другой.

4. В дальнейшем в развитии нуждаются новые направления исследований и разработок, нацеленных на креативную деятельность, научные знания, которые требуются для позитивного воздействия на природные процессы и эффективное регулирование общественных отношений.

В перспективе важно обеспечить развитие регулирования экологической безопасности в тесной его взаимосвязи с демократическим развитием современного общества. Однако следует учитывать тот факт, что процесс развития должен разумно сочетаться со стабильностью социума. В настоящее время необходим продуманный, поступательный, сбалансированный и отрегулированный процесс диалектического развития социального пространства, позволяющий повлиять на динамику самоорганизации природных и социально-экономических систем [4, с. 18].

Необходимо всегда помнить, что система воздействия на современное общество и его сферу безопасности связана с необходимостью формирования определенных ценностей (аксиология экологической безопасности). Существует потребность в том, чтобы в системе регулирования, а не в системе государственного управления, продуцировались, активно внедрялись в общественное сознание ценности экологической безопасности.

Дело в том, что на основе национальных ценностей может происходить формирование жизненной позиции гражданина, его отношение к природе, обществу, к истории и культуре, обеспечивается стремление к сохранению национального достояния. Национальные ценности, определяют жизненную позицию человека и его отношение к природе, обществу, государству, прошлому, настоящему и будущему, а также определяют меру ответственности за сохранение национального достояния.

В этой связи процесс государственного влияния предполагает формирование таких ценностей, которые являются базой для гуманизации социально–политического процесса, трансформирующего природное и социальное пространство. Национальные ценности должны включать национальные интересы, механизмы становления, развития гражданского общества и механизмы регулирования различных сфер жизни социума. В полной мере данный вывод относится к процессу обеспечения экологической безопасности.

Поясним, что существует еще один важный аспект, связанный с осознанием необходимости последовательного, активного формирования ценностей экологической безопасности у политической элиты. Как показывает практика, ценности политической элиты в значительной степени могут отличаться от ценностей большинства населения [5, с. 18], что, безусловно, усложняет поиск оптимальных моделей вмешательства государства в общественное бытие. Вопрос о политической культуре (в том числе и экологической культуре) современного общества, о «культуре властвования» политической элиты, с одной стороны, выступает как вопрос о сохранении среды обитания, традиций, оказывающих влияние на политику, а с другой стороны, как вопрос об общих смыслах и ценностях политической элиты и граждан. Из наиболее обобщенных ценностных форм, в рамках которых реализуются ценности политической элиты, можно выделить экологию, которая аккумулирует ценности не только политической элиты, но и других социальных групп. При этом надо понимать, что такое философско–ценностное наполнение экологической безопасности может быть расценено как конфликтное, субъективное и релятивное.

В связи с этим, целесообразным будет акцентуация человека и общества с помощью государственного регулирования на экологической безопасности и нацеленность на обязательное достижение запланированного позитивного результата, т.е. сохранения окружающей среды и природных ресурсов (в рамках национальных интересов). Такое требование будет вполне соответствовать трендам и аксиологическим подходам, сложившимся в европейской практике обеспечения экологической безопасности. Национальные ценности в системе национальной безопасности играют определяющее значение в совре-

менном обществе, что актуализирует необходимость их продуцирования, обязательного и последовательного внедрения в общественное сознание.

Отдельно необходимо акцентировать внимание на изменение государственной технологической концепции обеспечения экологической безопасности. Например, на данный момент, рассматриваются вопросы экологической безопасности функционирования предприятий главным образом в разрезе штатных (обычных) ситуаций (рис. 1).

Такой вариант действий (рис. 1) не оправдывает себя, поскольку на сырьё и технологические процессы всегда воздействуют неизвестные (неучтенные) факторы негативного характера.

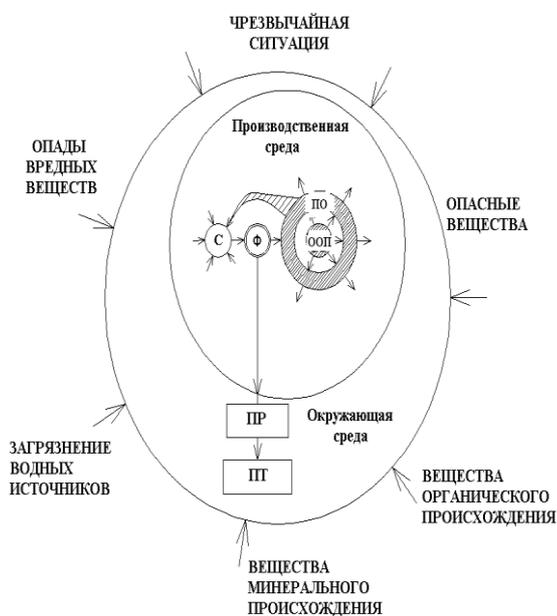


Рисунок 1 – Традиционная схема использования органических веществ в производственном цикле предприятий:
С – сырьё, Ф – ферма, ПР – продукция, ПТ – потребитель, ООП – органические отходы производства, ПО – переработка отходов

При традиционном подходе к ликвидации последствий природных и техногенных катастроф специализированные технические средства подключают только на время существования последних с целью устранения их прямого действия (рис. 2).

В то же время, в таких ситуациях агропредприятия ориентируются на привозное сырьё, поскольку собственная сырьевая база может быть загрязнена. Еще одним недостатком

ком такой схемы (рис. 2) является временной промежуток, который необходим на подключение системы безопасного природопользования (СОБП), что может привести к безвозвратной остановке некоторых технологических линий и (или) попаданию в окружающую среду вредных веществ.

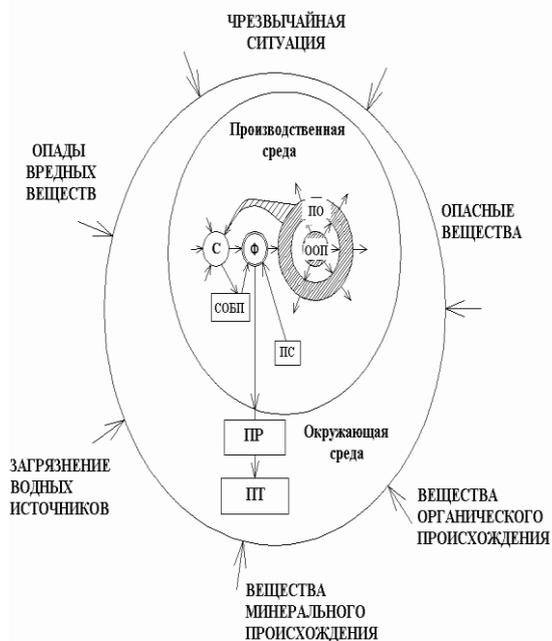


Рисунок 2 – Традиционная схема использования органических веществ в производственном цикле агропредприятий при чрезвычайных ситуациях: СОБП – система обеспечения безопасного производства, ПС – привозное сырье

Например, фактически не существует технологических процессов в производстве пищевой продукции без применения воды, (более 80% объектов подключены к центральному водоснабжению).

Главная транспортная среда, на которую оказывают влияние все элементы СОБП с целью предотвращения распространения опасных и вредных веществ, – водные растворы.

При предложенной схеме (рис. 3) СОБП обеспечивает надежное и эффективное функционирование технологических узлов. В случае непредвиденных (чрезвычайных) ситуаций переключение на штатный режим произойдет в минимальные временные интервалы.

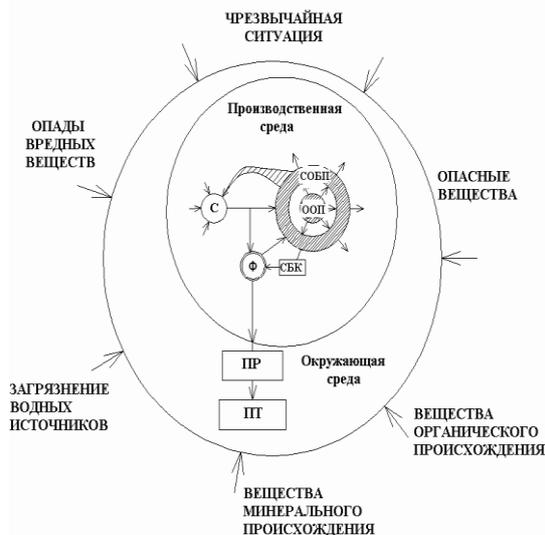


Рисунок 3 – Схема переработки органических веществ в производственном цикле агропредприятий при использовании в штатном режиме технологии СОБП: СБК – сырьё безопасного качества

Основное преимущество разработанного отечественного комплекса над современными аналогами, в том числе зарубежными – обеспечение постоянной готовности предприятия к действию чрезвычайной ситуации техногенного или природного происхождения. Причем особенность ежедневной работы такого оборудования заключается в его лучшей ресурсо- и энергоэффективности по сравнению со штатным, не способным противодействовать чрезвычайным ситуациям [6].

Но рассмотренные технологические решения, их внедрение на государственном уровне требуют решений, которые способны принимать только эффективная политическая элита.

Политические элиты и лидеры не только формируют те или иные доктринальные установки, связанные с экологией, не только определяют порядок и характер действий власти, общества в опасных ситуациях, но и выстраивают систему взаимоотношений между властью, общественностью, гражданами, бизнесом в вопросах обеспечения экологической безопасности.

В этом и состоит основная роль политических лидеров, элит в осуществлении регулирования сферы безопасности [7, с. 366]. Развитие института политического лидера (избираемого в рамках действующего законодательства и в результате публичной политиче-

ской борьбы) и национально ориентированной политической элиты (формируемой основными социальными группами, а не только номенклатурой) является серьезной перспективой регулирования экологической безопасности современного общества.

Заключение. Можно зафиксировать несколько утверждений.

Во-первых, регулирование экологической безопасности пока только формируется и перспективы его развития можно только намечать.

Во-вторых, воздействие на экологическую безопасность общества имеет достаточно позитивные перспективы. Этот вывод вызван, в первую очередь, пониманием того факта, что в современном обществе не происходит чего-то принципиально нового. Многие страны (особенно европейские) уже преодолевали те проблемы, с которыми в настоящее время столкнулись Россия и Республика Беларусь. Зарубежный опыт государственного регулирования экологической безопасности может быть использован, но не механически, а творчески и обязательно с учетом аксиологического аспекта.

В-третьих, развитие аксиологического аспекта экологической безопасности предполагает, что государственное регулирование этого направления в перспективе предполагает продуцирование и обязательное внедрение в общественное сознание конкретных ценностей безопасности.

В-четвертых, в дальнейшем развитии нуждается политическое лидерство, ценности безопасности и информационно-сетевая деятельность должна получить приоритетное развитие. В процесс обеспечения экологической безопасности должны активно вовлекаться институты гражданского общества, экспертного сообщества, а основные усилия следует сосредоточить на развитии институтов, как государственного регулирования, так и институтов безопасности современного общества.

Список литературы

1. Прохожев, А.А. Общая теория национальной безопасности / Под общ. ред. А.А. Прохожева. 2-е изд. М.: Изд-во РАГС, 2005. – 344 с.
2. Осипов, М. Интеграционное будущее / М. Осипов // Народная газета, 8 мая, 2012 г.
3. Исмагилов, И.Ф. Перспективы национальной безопасности России / И.Ф. Исмаги-

лов. Казань: Татарское газетно-журнальное изд-во, 1998. – 271 с.

4. Поздняков, А. Порядок и хаос в динамике социально-экономических систем / А. Поздняков // Наука и инновации. – 2011. – № 12 (106). – С. 13–18.
5. Смирнов, Д.С. Ценностные ориентации политической элиты как фактор ее эффективности / Д.С. Смирнов // Власть. – 2007. № 2. – С. 18–22.
6. Гончаров, Ф.І. Обґрунтування, розроблення та техніко-економічні характеристики універсального багатокамерного біогенератора / Ф.І. Гончаров, В.М. Штепа // Вісник Сумського державного університету. – Суми: СДУ. – 2010. – Т.1. – № 3. – С. 172–176.
7. Преерник: механизмы эволюции России / В.В. Цыганов, В.А. Бородин, Г.Б. Шишкин. – М., 2007. – 396 с.

Резюме. Исследуя современные тенденции развития экологической безопасности общества, а именно, акцентируя особое внимание на аксиологическом аспекте, необходимо пояснить взаимосвязь и взаимозависимость регулирования, или воздействия власти на безопасное существование человека и демократическое движение социума.

В этом случае приоритетным развитием эффективной экологической безопасности, а также успешного политического лидерства в современном обществе является сосредоточение усилий на инициировании институтов регулирования и актуализировании сферы безопасности.

Регулирование экологической безопасности должно быть направлено не только на предотвращение возникающих угроз, опасностей, но и на осуществление плановых, комплексных мер по развитию правового поля, обязанностей и свобод, воспитания экологического сознания граждан.

Акцентуация на создании интегрированной в общественное сознание долгосрочной перспективной программы экологической безопасности предполагает разработку и внедрение концептуальных основ для реализации комплексной экологической безопасности современного общества.

Следовательно, перспективное развитие социума может и должно происходить при активном использовании методов регулирования экологической безопасности, что необходимо осуществлять по следующим направлениям: развитие человека должно рассмат-

риваться в триединстве развития природы, личности и общества; повышение качества и продолжительности жизни человека; обязательное внимание со стороны властей к потребностям, интересам гражданина; более активное развитие образования, науки, так как новые направления исследований, разработок, нацеленных на креативную деятельность необходимы для позитивного воздействия на природные процессы, эффективное регулирование общественных отношений с целью пропаганды ценностей и реализации на практике аксиологического аспекта экологической безопасности.

Abstract. Exploring the modern trends of ecologic safety of the public, we must give one's attention on the axiological aspect and it is necessary to clarify the relationship and interdependence of regulation, the impact of government on the safe existence of human society and the democratic movement.

The priority development of effective ecologic safety and the success of the political leadership in modern society are depend from the concentration on the development of regulatory institutions and actualization of the security sector.

Regulation of ecologic safety should be aimed not only at preventing emerging threats,

dangers, but also at the implementation of the planned and comprehensive measures for the development of the legal framework, responsibilities and freedoms, development the environmental awareness of citizens.

We must integrate long-term perspective of ecological safety program to the public consciousness, which will be involve the development and implementation of the conceptual framework for the implementation of integrated ecological security of modern society.

Consequently, the future development of society can and should be done with the active use of methods of regulation of ecological safety, which should be implemented in the following areas: the perfection of human must be explored in a trinity of nature, the individual and society; improving the quality and length of human life; obligatory attention of the authorities to the needs and the interests of the citizen; greater development of education, science, because the new areas of research and development, aimed at creative activities are necessary for a positive impact on natural processes, for the effective regulation of public relations in order to promote the values for the realizing in practice of the axiological aspect of ecologic safety.

SHTEPA VLADIMIR N., Cand. Techn. Sc.

Associate Professor, Department of Mathematics and Information Technology¹

SOKOLOVA Svetlana N., Doctor of Philos. Sc., Docent¹

Honored Worker of Science and Education of the Russian Academy of Natural Sciences

¹Polessky State University, Pinsk, Republic of Belarus

MODERN TRENDS OF ENVIRONMENTAL SAFETY OF THE SOCIETY: AXIOLOGICAL ASPECTS

Authors of article are convinced that it is necessary to staticize values of ecological safety as for modern society it is necessary to concentrate efforts in the direction of innovative development of society and improvement of institutes of regulation, especially in the sphere of safety. On condition of active introduction of information technologies, often destructive impact of a civilization on the nature, it is important to focus attention of scientists on prospect of regulation of ecological safety of modern society.

Keywords: social space, ecological safety, values of political elite, regulation of ecological safety, effective political leadership.

References

1. Prokhogev A.A. *Obschaya teoriya nacionalnoy bezopasnosti*. 2-e izd. M.: Izd-vo RAGS, 2005. – 344 p.
2. Osipov M. *Integracionnoe budushee*. *Narodnaya gazeta*, 8 May, 2012
3. Ismagilov I.F. *Perspektivy nacionalnoy bezopasnosti Rossii*. Kazan: Tatarskoe gazetno-sgurnalnoe izd-vo, 1998. – 271 p.
4. Pozdnyakov A. *Poryadok i chaos v dinamike socialno-economiceskikh system*. *Nauka i inovacii*, 2011. №12 (106). P. 13-18.
5. Smirnov D.S. *Cennostnye orientacii politicheskoy elity kak factor eyo effektivnosti*. *Vlast*, 2007. №2. P. 18-22.
6. Goncharov F.I. *Obgruntuvannya, rozroblennya ta technico-economiczni charakteristiki universalnogo bagatokamernogo biogeneratora*. *Visnik Sumskogo dersgavnogo universitetu*. Sumi: SDU, 2010. T.1. №3. p.172-176.
7. *Preemnik: mekhanizmy evolucii Rossi*. M., 2007. 396 p.

Received 12 October 2015